



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**ANAYASA MAHKEMESİ**

**İKİNCİ BÖLÜM**

**TEDBİRE İLİŞKİN ARA KARAR**

**MİR AHMED BAŞVURUSU**

(Başvuru Numarası: 2015/8021)

Karar Tarihi: 20/5/2015

## İKİNCİ BÖLÜM

### ARA KARAR

<b>Başkan</b>	: Alparslan ALTAN
<b>Üyeler</b>	: Serdar ÖZGÜLDÜR Celal Mümtaz AKINCI Muammer TOPAL M. Emin KUZ
<b>Raportör</b>	: Volkan ÇAKMAK
<b>Başvurucu</b>	: Mir AHMED (Afganistan Vatandaşı)
<b>Vekili</b>	: Av. Seda Yavuz ONUR

### I. BAŞVURU SÜRECİ

1. Başvuru, 30/4/2015 tarihinde yapılmıştır. Dilekçe ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinde Komisyona sunulmasına engel bir eksikliğin bulunmadığı tespit edilmiştir.

### II. OLAY VE OLGULAR

2. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle olaylar özetle şöyledir:

3. Afganistan vatandaşı olan ve uluslararası koruma talebi bulunan başvurusunun 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu uyarınca yerine getirmesi gereken bildirim yükümlülüğünü ihmal ettiğinden bahisle 3458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 77. maddesi uyarınca uluslararası koruma başvurusunun geri çekilmiş sayılmasına karar verilmiştir.

4. Başvurucunun, uluslararası koruma başvurusunun geri çekilmiş sayılmasına ilişkin karara itiraz etmemesi üzerine, Sinop Valiliğinin 9/10/2014 tarihli ve 612 sayılı işlemiyle, 6458 sayılı Kanun'un 54. maddesinin (i) bendi uyarınca sınır dışı edilmesine karar verilmiştir.

5. 9/10/2014 tarihli sınır dışı edilme işlemine karşı açılan dava, Samsun 1. İdare Mahkemesinin 2/4/2015 tarihli ve E. 2015/481, K. 2015/511 sayılı kararı ile kesin olarak reddedilmiştir. Davanın reddine ilişkin kararın 13/4/2015 tarihinde tebellüğ edilmesinin ardından 29/1/2015 tarihinde bireysel başvuruda bulunulmuştur.

### III. İNCELEME VE GEREKÇE

#### A. Başvurucunun İddiaları

6. Başvurucu, ülkesindeki koşullar nedeniyle sınır dışı edilmesi kararının yaşam ve vücut bütünlüğü yönünden risk oluşturduğunu ileri sürerek, sınır dışı edilmesi halinde Anayasa'nın 17. maddesinde yer alan hakların ihlal edileceği iddiasıyla Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 73. maddesi uyarınca tedbir kararı verilmesini talep etmiştir.

## B. Değerlendirme

7. Başvuru formu ve ekleri incelenip tedbir talebi hakkında gereği düşünüldü:

8. 6216 sayılı Kanun'un 49. maddesinin (5) numaralı fıkrası ve Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün "Tedbir kararı" başlıklı 73. maddesinin (1) numaralı fıkrası uyarınca, başvurucunun temel haklarının korunması için zorunlu görülen tedbirlere resen veya başvurucunun talebi üzerine karar verilebilecektir.

9. Buna göre; bir işlem ya da kararın uygulanması halinde bireyin anayasal haklarının ihlali yönünde ciddi bir tehlike ortaya çıkacaksa, 6216 sayılı Kanun ile Mahkemeye bu tehlikeyi önlemek amacıyla tedbir kararı verme yetkisi tanınmıştır. Bu yönüyle tedbir yetkisi istisnai bir yetki olup, ancak işlem veya kararın uygulanması halinde yaşam hakkına ya da bireyin maddi ve manevi bütünlüğüne yönelik gerçek ve ciddi bir risk doğacaksa tedbire başvurulabilir (B.No: 2013/9673, 30/12/2013, §25). Dolayısıyla, tedbir kararı verilebilmesi için başvurucunun yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne yönelik ciddi bir tehlike bulunduğu anlaşılması gerekir (B.No: 2013/9673, 30/12/2013, §24). Bu bağlamda, sınır dışı edilecek olan kişinin, sadece kendisi veya bağlı bulunduğu insan grubu ile ilgili öznel duruma işaret ederek büyük bir olasılıkla kötü muamale göreceğini ispat etmesi gerekmektedir.

10. Somut olayda, başvurucunun; öznel durumu nedeniyle yaşam ve vücut bütünlüğüne yönelik güncel ve ciddi bir riskin varlığını ortaya koymaksızın, ülkesinde var olduğunu ileri sürdüğü koşullara dair somut bilgi ve belgeyle temellendirilmemiş olan soyut iddiaları tedbir kararı verilebilmesi yönünden yeterli bir gerekçe olarak kabul edilemez.

11. Açıklanan nedenlerle başvurucunun yaşamına ya da maddi ve manevi varlığına yönelik güncel, kişisel ve ciddi bir risk bulunmaması nedeniyle bu aşamada koşulları oluşmayan tedbir talebinin reddine karar verilmesi gerekir.

## IV. HÜKÜM

Başvuru konusu olayda, tedbir kararı verilebilmesi için gerekli şartların oluşmadığının anlaşılması, diğer iddiaların da esas aşamasında incelenecek olması nedeniyle 6216 sayılı Kanun'un 49. maddesinin (5) numaralı fıkrası ve Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 73. maddesi gereğince "tedbir talebinin reddine", 20/5/2015 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Başkan  
Alparslan ALTAN

Üye  
Serdar ÖZGÜLDÜR

Üye  
Celal Mümtaz AKINCI

Üye  
Muammer TOPAL

Üye  
M. Emin KUZ