ADLİ BELGE İNCELEMELERİNDE GELİŞEN METOTLAR

Av . Ahmet KARAÖZ
Sahtecilik Soruşturmalarında Analizler ve Metodoloji
Öğr . Gör. Analist Uzman-Metodolog

SAHTECİLİK EYLEMİ

- TCK'da bu fiiller kamu güvenine karşı suçlar olarak tanımlanır

Sahtecilik suçlarının maddi konusu BELGE'dir

Ceza yasamız belgeyi üç çeşit tanımlar ;

1 – Resmi belgeler.

2 - Özel Belgeler.

3 - Resmi belge hükmünde belgeler.

SAHTECİLİK EYLEMİ

- T.C.K. 204.madde ile RESMİ belgeyi belirtirken bir kamu görevlisinin görevi gereği düzenlenen belge tanımını yapar.
- TCK. 210/1. madde ifadesi ile, resmi belge hükmünde sayılmayan her türlü belge ÖZEL BELGE'dir
- Resmi belge hükmünde belgeleri ise yine TCK.210/1. madde tanımlamıştır

  Bu tür belgeler kambiyo senetleri (bono, çek, poliçe), emtia belgesi, hisse senedi, tahvil ve vasiyetnameler şeklindedir

BELGE TANIMI

- 01/10/2011 tarihinde yürürlüğe giren yeni HMK, mülga HUMK ’ dan farklı olarak “belge “ kavramını düzenlemiştir.
- BELGE tanımı yapılırken özelliklerinden ziyade nelerin belge olduğu hususu üzerinde durulmuştur
- BELGE uyuşmazlık konusu vakıaları ispata elverişli olan bir “bilgi taşıyıcısı“ dır
- Yargılama Hukukunda bu belgeler ispata elverişli oldukları ölçüde ve uyuşmazlık konusu vakıaya ilişkin olarak delil niteliğini haiz olacaklardır
- Senet bir kimsenin kendi aleyhine düzenlediği , yazılı olan ve İmzasını taşıyan bir belgedir
- Senet metninin nasıl yazıldığı da önemli değildir

BELGE TANIMI

- Senedin borçlu tarafından imzalanmış olması unsurun tam olduğunu gösterir
- Mürekkep, kurşun kalemle yazılabileceği gibi matbu bir metin de senet olabilir
- İMZA senedin borçludan sadır olduğunu ve yazılanların borçlunun İRADESİNE uygun olduğunu ifade eder
- Senet bir vakıa hakkında İRADE BEYANI içermelidir
- Soyut borç ikrarının muteber olduğunu ifade eden (BK.17.madde) bu duruma geçerlilik vermektedir
- Önemli olan senette borçlu olduğunun şüpheye yer vermeyecek şekilde ifade edilmiş olmasıdır

BELGE TANIMI

- HMK 199. Madde ile açılımı getirildiği üzere; madde metninden de anlaşılacağı gibi "belge" kavramı senedi içine alan bir kavramdır. Senet bir belgedir fakat her belge senet değildir
- Belge hukukumuzda yeni bir kavramdır

BELGE TANIMI

- HMK 207.madde hükmüne göre senette TAHRİFAT yapılması durumunda, bu tahrifat ya da tashihat AYRICA ONANMADIKÇA İNKAR edilmesi halinde belge yok niteliğindedir
- ADİ SENETLERİN İSPAT GÜCÜ .HMK .205.madde.

  Mahkeme huzurunda İKRAR olunan veya Mahkemece, inkar edenden sadır olduğu kabul edilen adi senetler, aksi ispat edilmedikçe KESİN DELİL sayılırlar
- İnkar üzere yapılan inceleme sonucu ile inkar edenden sadır olduğuna karar verilirse kesin delil sayılır

ADİ SENETLERDE İMZA VEYA YAZI İNKARI :

- HMK 208. Madde; yazı ve imza inkarı başlığı ile SAHTECİLİK olgusunu ifade etmektedir
- Adi senetteki sahtecilik incelemesi konusunda HMK 211.madde hükümleri uygulanacaktır
- Madde hükmü bu incelemedeki tahkikat gereklerini saymış olmakla birlikte Hakim kanaate varması için, gecikmeksizin, imzasını inkar edene ait emsal tatbik imzaları havi belgeleri getirterek, iddiaya konu belgeler üzerindeki imza ile karşılaştırmalı inceleme yapılmasını, Adli Belge inceleme uzmanı (eski ve yanlış tanımlamalı terminoloji ile Grafolog) bilirkişiden istemesi gereği bu tahkikatın tartışılmaz zaruretidir

ADİ SENETLERDE İMZA VEYA YAZI İNKARI :

- İsticvap müessesesinin de, uygulanması icapları yine tahkikat gereğidir
- İspat hukuku açısından önemli olan senet metninin sadır olduğu kişiye aidiyetidir
- Kural olarak bu aidiyet “İMZA“ ile belirlenir
- Senedin düzenlenmesi hadisesinde yazılılık unsurunda, yazan kişinin mutlaka borçlu olması gerekmez , borçludan başka alacaklı da senetteki içeriği yazmış olabilir
- Asıl önemli olan bu içeriği borçlunun İMZASI ile kabul ettiğini göstermiş olmasıdır

SAHTECİLİKTE EYLEM GELİŞİMLERİ

- **HİLE İLE ELE GEÇİRİLEN İMZA ve/veya İSİM YAZILIMLARI üzerinde İNŞA EDİLEN BELGELER ile oluşan SAHTECİLİK SUÇLARI ve**
- **ADLİ BELGE İNCELEMELERİ GELİŞEN KRİMİNAL TEKNİKLER**
- **TUZAKLARA ..! ATILAN İMZALAR**

TUZAK HAZIRLIĞINDAKİ EYLEM YAPILANMALARINDA

Eylemciler kurban olarak belirlediği kişilere ;

- Kargo gönderimi şeklinde bir paket/zarf göndermektedirler
- Bazı eylemcilerin ise , mağdurların adreslerine " ….. AVM'den alış veriş yaptınız bu nedenle yapılan çekilişte size PİZZA çıktı, pizzanın yanında içecek de kazandınız" diyerek, kargo teslimatı ve/veya paket servisi getirdikleri

- **Bazı eylemlerde de yılın belli günlerinde, örneğin kadınlar gününde mağdur etmeyi planladıkları bayanlara, ÇİÇEK gönderileri şeklinde teslimatlarda bulundukları**
- **Bir kısım eylemlerde ise, iş ihtiyacı olan ve belirledikleri mağdura, işe giriş yapmada ilgili kurum ve/veya şirket yönetimiyle irtibatları olduğuna ikna ederek İŞ GİRİŞ BAŞVURU FORMU şeklindeki formlara İMZA hanesine imzalarını, isim hanesinde el yazısı ile "isim soyadını" yazdırdıkları**

Genel olarak tüm teslimat formlarına

- Teslimatçı veya paket servis, kargo personeli görünümündeki suç ortağının getirdiği teslimat veya kargo için bir teslimat tutanağına veya formuna

Mağdura "imza hanesine İMZA alıcı İsim hanesine de adını ve soyadını" eli ile yazdırmaktadır

- Kargonun teslimi ile alıcı mağdur paketi açtığında içinden çıkan gönderinin bilmediği bir firmadan ve alakasız bir yerden gönderilmiş bir ajanda/veya tanıtım kataloğu benzeri bir ürün ile karşılaşmaktadır

- **Tuzak uygulaması ile yapılan teslimat sonrası süreçte ise tanımadıkları bir alacaklıdan icra takibine muhatap olmakta ve ;**

- **Mağdurlar, icra takibi ile kendisinin imzasına benzeyen imzayı taşıyan bir bononun borçlusu olduğunu öğrenmekteler ve kurban seçilenin ekonomik gücü miktarında bono oluşmakta.**

SORUŞTURMALARDAN ve İNCELEME ÇALIŞMALARIYLA İZLENEN YENİ EYLEM TİPLERİNDE

- **Tuzak yapılanmalı tutanak ve teslimatlar altına gizlenmiş basılı bir bono veya katlanmış a4 kağıdı üzerine hile ile attırılmış İMZA ve/veya İSİM yazılımı üzerinde üzerindeki sahada mağduru borç veya sorumluluk altına sokacak belge inşa edilir ;**

- **YENİ GELİŞEN EYLEM türlerinin başında gelen eylem türü üzerindeki gözlemlerimizle , izlem ve analizlerini geliştirdiğimiz bu eylem yapılanması için eylemcinin dayanağı olarak ;**
- **İsimlendirdiğimiz teorimiz açılımı ile "Hile ile ele geçirilen, mağdura ait imza ve isim yazılımlarının üzerinde gerçekleştirilen belgeler" perspektifindeki çalışmalarımız ve geliştirdiğimiz analiz verilerinin sentezleri sonucu ;**
- **Mağduriyeti getiren bu yöntemde , eylemcilerin hile ile elde ettikleri imza unsurunun,**
- **Islak mürekkep yapısı ile ve mağdurun eli ürünü olması hususu, bu eylem yapısında olmazsa olmaz bir hareket vasfıdır.**

- **HİLE ile elde edilmiş imza ve isim yazılımının , yazılımın sağlandığı kağıt yüzeyindeki ve genellikle üstte kalan sahaya gelecek şekilde bilgisayar yardımıyla hazırlanan , bono metni ve/veya mağduru borçlandıracak beyanları, mağdurun çeşitli yasal haklarından vazgeçmeye dair beyanı orijinal imza ve/veya isim yazılımının alınmış bulunduğu, kağıt yüzeyinde printer yardımıyla montajlanması ile de, meşru bir belge görünümü verilerek kişilerin sorumluluk altına sokulması eylemindeki suçun hareket unsuru tamamlanmış olmaktadır**

- Sahtecilik eyleminin yer aldığı Soruşturma ve Kovuşturmalar da veya menfi tespit davalarında, soruşturmada analitik inceleme yöntemleriyle, eylem belirimine gidecek analiz modelinin önemli bir uzmanlık gerektireceği ve hatta ;
- Sahtecilik eylem mağdurunun ve hukuksal temsilcisinin bu tür eylem şüphelerinin giderilmesinde, gelişen eylem türleri ve de bu fiillere dair isnatların belirlenmesi hususu karşısında Hukuksal davalarda talepleri için ve Cezai soruşturmaya gidecek suç ihbarına yönelik şikayetlerinde ;

temsil ettikleri mağdur adına “iddialarının” iyi ve doğru belirlenmesinde ve soruşturmaların yönlendirilmelerindeki önem maddi gerçeğe ulaşılmayı amaçlayan yargılamalar açısından çok büyüktür

- Sahtecilik mağdurunun karşılaştığı olay nedeniyle panik içinde olacağı hususu doğaldır. Hak arama ve ispat mücadelesinde mağduru temsil eden hukukçunun da eylem yapılanmaları hususunda bilinçlendirilmesi farkındalık gelişimi , kaçınılmaz bir gerçektir

- Talep öncesi mağdurun örneğin böyle bir bonoya veya protokole imza attığının ve/veya eli ile ad ve soyadını yazıp yazmadığının doğru bilgi ve tanılar ile belirlenmesi önem taşır .
- HMK 293/1. Mad ve CMK 67/6. Madde kapsamında "Uzman Görüşü" teşkil edecek mahiyette bir uzman incelemesi ile alınacak Rapor ile iddia ve taleplerini belirlemelerinde ve soruşturmayı desteklemesinde büyük önem ve faydanın göz ardı edilmemesi gerekir

- Zira talepteki iddianın iyi belirlenmemesi ile, bilhassa hukuk yargılamalarına konu davalar itibariyle , Yargılama makamları İddianın tahkikinde sınırlı kalmaktadır
- Ceza yargılamasında Re' sen hareket ile soruşturmanın genişlemesinde Cumhuriyet Savcısının ve Yargıcın bir sınırlaması olmamasına rağmen, yine de müştekinin, katılan tarafın ve/veya savunma makamındaki tarafın ve müdafinin soruşturmaya yön verecek verilerin belirlenmesine gidecek rasyonel analiz gereklerinde, bilinçlendirilmiş olunmasının pozitif etkisinin göz ardı edilemez olduğunu belirtmek isterim

- Örneğin; bu tür eylem mağdurları genelde panik içinde, böyle bir bonoyu ve sözleşmeyi imzalamış olmayacaklarını düşünmekte ve kendilerini temsil eden hukukçuları da bu yönde bilgilendirmektedirler
- İtirazın konusu talep çok önemlidir. Genelde yaygın bir itiraz tepkisi içinde olarak sadece imzalarını inkar etmektedirler
- Yargılamadaki tahkikat analizinde, bu çerçevede bakıldığında metot belirlidir. Bilhassa hukuk yargılamasında, HMK 266. madde çerçevesi ile tahkikatta ;
- Taklit, tahrifat açılımlı imza incelemesi ile ilgili sınırlı bir çalışma yapılacaktır

- **Bu çerçevedeki hareket ile yapılacak incelemenin, sadece spesifik olarak dar bir yapılanma ile bakılacak olan ve klasik soruşturma incelemesi olarak bilinen ve uygulanan (yanlış tanımlamalı olan eski terminoloji ile Grafolojik ve Grafometrik teknikler adı kullanılan inceleme)**
- **Yeni bilimsel adı ile "Adli Belge İncelemesi" ile daha doğrusu yazı ve imzanın itiraz edenin ELİ ÜRÜNÜ olup olmadığının belirlemesi kapsamı ile yapılacak olup, bu kapsamlı bir inceleme ise yargılamada maddi gerçeğe giden yolda, yeni gelişen eylem türü için soruşturmada yeterli olmayacaktır**

- **Ancak soruşturmayı ve kovuşturmayı yürütenler, yeni gelişen eylem türleri itibariyle geniş açılı bir eylem yapılanması tespiti için bilgilendirilmiş olmalı veya yönlendirilmelidir**
- **Yapılan incelemelerde sadece imza ve isim yazısının o kişiye ait olup olmadığı istendiğinden genelde "imzanın" ve el yazı ile "ad soyadı" gibi yazılımların itiraz eden mağdura ait olduğu şeklinde tespit raporları çıkmaktadır**

GELİŞEN EYLEM TÜRÜNDEKİ BAZI OLAYLARDA VAKA ANALİZİNİN İZLEMİNDE;

- **HMK 209/1. Madde açılımı bilhassa Yargıtay 19. Hukuk Dairesinin tutarlı ve yerleşmiş kararlarında belirtildiği gibi, imza ile birlikte veya imza değil de senetteki başkaca nedenler olarak belirtilen kapsamdaki "Sahtelik " iddiasına dayalı itirazın soruşturmasında İcra Takibinin, TEDBİR mahiyetinde olarak ve fakat Re' sen gözetim ile de (yeni HMK uygulaması içinde olarak Teminatsız) durdurulması ve Re' sen gözlem yüklemlerinin yeni Usul yasası itibariyle yenilik olduğunu belirtmek gerekir**

GELİŞEN EYLEM TÜRÜNDEKİ BAZI OLAYLARDA VAKA ANALİZİNİN İZLEMİNDE;

- Mağdur adına yapılacak talepler iyi belirlenerek yapıldığında, soruşturmadaki tahkikatlar için analizler rasyonel olacaktır. Yargılama da incelemeler için verilecek kararlar da ;
- Örneğin Sahtelik İddiasına konu belge üzerindeki (ıslak mürekkepli) İMZA ve İSİMSEL yazılımın
- Mağdurun/müştekinin eli ürünü olup olmadığı hususunun inceleme konusu olmasının yanında
- Çok önemli olarak belgenin SAHTECİLİK eylemi ile üretilip üretilmediği ve SAHTELİK İHTİVA EDİP ETMEDİĞİNİN de, aşağıda belirtilen analiz metotları içinde yer alan araştırmalarında yapılmalarının sağlanması hususlarında bilinçli inceleme istemleri içeren kararlar ile belirtilmelidir

GELİŞEN EYLEM TÜRÜNDEKİ BAZI OLAYLARDA VAKA ANALİZİNİN İZLEMİNDE;

- Suç iddiasına dayalı “Sahtelik “ ihtiva ettiği ileri sürülen belgenin analizin de, analiz metotlarını iyi bilen ve analiz yeteneği olan, inceleme uzmanlarının ve bilimsel kimliği olan uzman kişi, ekip ve kurumların da iyi seçilmesi gereklidir
- örneğin, belirtilen şekilde elde edilen “mağdurun gerçek ve ıslak mürekkepli“ imza ve/veya isim yazılımını havi kısmın üstünde kalan sahaya , bilgisayar veya başkaca bir yazı tekniği ile yazılanların montajlaması eylemi için , suça konu belgenin genelde bir yazıcıdan geçirilmesi kaçınılmazdır

GELİŞEN EYLEM TÜRÜNDEKİ VAKA ANALİZİNİN İZLEMİ ve BİLİMSEL ANALİTİK İNCELEMEDE OBJEKTİF GÖZLEM KRİTERİ

- Yazıcıdan geçerken (belge incelemesinde yazılımdaki teknikler itibariyle yazıcının türü (yeni yazıcı tipleri ile İnjekt / Lazer) ve tekniğinin belirlenmesi ve yazıcıların çalışma türleri ile yanal püskürümler ve yüzey gerilim analizi yanında
- Yazıcılar (ısıtmalılarda yaklaşık 200 c derece de ısınma ile çalışmaktadırlar) hile ele geçirilmiş imza ve/veya isim yazılımını ihtiva eden ıslak mürekkep bir yazılımın üzerindeki sahaya , kötü niyetli eylem yapılanması ile montajlamada , mutlaka "ISI " ve IŞIL " bir tepkimeye de maruz kalacak olan, sahtecilik eylemi içeren üretimi gösterecek BELGE de
- Mağdurun ıslak mürekkepli yazılımlarda (mürekkep ana bileşenlerinde, boyar madde,"organik ve inorganik " yapılı çözücüler ve kalem mürekkebinin yüzeydeki stabilitesini sağlayan "reçine " maddesinde etkileşimle) bir değişimin varlığı hususu ile göstergeleri efektlerin izlenebileceği yanında ;
- Ayrıca , belgenin düzenek içinde yer almasındaki işlem sırasında , KIVRILMA BÜKÜLMELER gibi iz bırakan , fiziki oluşumları ihtiva eden bulguları taşıyacağı fiziksel özellikler ve mürekkebin kusması katlama etkileşimleri ile
- Bu tür eylemlerde TUZAK altına " gizlenmede " yerleştirmedeki zorunluluklar ile katlamalar ihtiva eden kağıtların üzerinde , Tuzaktaki yerleştirmede , üst yüzdeki yazılımın (İsim veya İmza) altına isabet eden katlardaki " FULAJ " izlerinin

GELİŞEN EYLEM TÜRÜNDE , GELİŞMİŞ BİLİMSEL VE ANALİTİK METOT ANALİZİNİN İZLEMİNDE ;

- FULAJ tekniğini iyi bilen ve FULAJ İZLERİNİ , Forensic Detector ile (kağıdın ön ve arka yüzeyi ile ayrı ayrı)gözleyecek ve belirleyecek dijital yüksek çözünürlü inceleme cihazlarının desteğinde olarak uzmanca incelenmesi önemli bir Analiz yöntemidir
- Eylem ile oluşan ,bu tür
- izlerin de , sonradan , imzanın ve isim yazılımlarının üzerindeki sahanın, hileli eylemler ile doldurum (montajlama) işlemi sonucu
- Eylemde kullanılan Kağıttaki doku üzerinde , Printerden geçerken ,yazıcının (Türü ve çalışma tekniklerine göre) kontrol dışı püskürme ile kağıda gönderdiği mürekkep ve karbon parçacıklar gibi , normal gözle görülmeyen ve fakat ÖZEL VASIFLI " Belge inceleme cihazları ile " incelendiğinde görülecek olan SERPİNTİLERİN (kontrolsüz püskürüm ile kağıda isabet eden MİKRO PARTİKÜLLERİN) varlığının tespiti ve izlenmesinde

GELİŞEN EYLEM TÜRÜ ANALİZİNİN gelişmiş ileri gözlem metotları ile incelemeler İZLEMİNDE ;

- Bu püskürme ile kağıda geçen serpintilerin , yazıcının çalışma yapısının da getirdiği özellikler ile bakıldığında
- " Hile ile ele geçirilen İmza ve isim yazılımının üstünde yer alan sahalarda görülen veya varlığı inceleme ile belirecek(kıvrım ve katların oluşturduğu) oyuk ve izlerin bulunduğu , mikroskopik kuytulara ve hatta yazı oluşumlarının yer aldığı FULAJ izlerinin zeminini teşkil eden OYUK / ÇİZİKLERE
- SERPİNTİLERİN yerleşmediği (diğer bir anlatım ile isabet etmediği) ve dolayısıyla kağıdın yüzey yapısındaki şekil bozukluklarının gizlenmiş dahi olsa , bu işlem sonrası hali ile bulguların, incelemede ortaya çıkmakta olduğu ve hatta
- Bu mikroskopik püskürtü KALINTILARININ , yazılımların üstünde veya altında (imza ve isim yazılımından sonraki zamanda , sonradan oluşumu gösterebilecek bulgular vasfı ile) kalan şekilde olduğunun da tespiti yapılabilmektedir ki , imzadan sonraki irade dışı yazılım montajını gösterecektir.
- Bu incelemeler ile , belgenin olağan vasıflarda olmadığı , Sahtecilik ile üretildiği belirlenme hususu yeni bilimsel metodoloji ile tespit edilebilmektedir

GELİŞEN EYLEM TÜRÜ İNCELEMELERİ VE BİLİMSEL ANALİTİK ANALİZİNİN İZLEMİNDE ;

- **Hile İLE ELEGEÇİRİLECEK İMZALARIN ELDE EDİLMESİNDE mutlaka , belge üzerinde ve bilhassa ıslak mürekkepli mağdur el yazısı yazılım görünümlü , yazılım sahası civarında , bu bono görünümlü belge ve/veya sonradan belirtilen şekilde montajlama uygulaması muhtemel belgenin tuzak altına sıkıştırılarak tutunmasının sağlanmasında kullanılan yapışkan ve tutkal benzeri kimyasalların , sahtelik için kullanılacak belgenin eylemcilerce tuzak altından çıkarılması gereği nedeniyle**
- **Muhtemelen zamk gibi yapışkan artıklarının varlığının ve belge üzerinde kağıt lif ve doku kopmaları gibi deformasyonların varlığının da özel cihazlar ile izlenmesi ve kimyasal bulgu var ise bunlarında tahlillerinin yapılmasının göz ardı edilmemesi gerektiğini önemli bir analiz metodu olarak altını çizeceğiz**
- **Belge incelemelerinde , özel cihazlar ile , termal tepkime ile yanmayı da belirleyebilecek analizlerin (yeni analiz yapılarıyla suça konu belgedeki bilgisayar çıktısının sağlandığı yazıcı türü belirlenerek) çok iyi ve bilinçli teknikler ile yapılmasında gerek olacaktır**

GELİŞEN EYLEM TÜRÜ VE BİLİMSEL ANALİTİK YÖNTEMLİ İNCELEME ANALİZİNİN İZLEMİNDE

- **SUÇA KONU BELGE İLE ŞÜPHELİNİN İRTİBATINDE DNA yöntemi ;**

- **Önemli belirtmek istediğimiz husus , Adli belge incelemelerinde , Özel uzmanlığı olan bazı uzmanların yanında**
- **Çok yetkin olan bir kurum Türkiye 'de mevcuttur ve Belge üzerindeki yazı ve imzaların bulunduğu sahada elde edilebilecek bulgu türlerinden biri de DNA unsurlarının varlığıdır , DNA inceleme metotları ile SUÇ ve ŞÜPHELİ İRTİBATININ belirlenmesi dahil bir çok analizi yapacak bilimsel metot ve Teknolojiye sahip olan kurum olarak**
- **İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ , ADLİ BİLİMLER ENSTİTÜSÜ, Fen Bilimleri Ana Bilim dalı Başkanlığındaki özel Laboratuarlarda**
- **Bilimsel Analiz Çalışmalarımıza katkısı ile belirteceğimiz önemli bir Uzman olan Doç. Dr. Hülya YÜKSELOĞLU " DNA inceleme metotları ile " belge üzerinde , Suç ve Fail (Şüpheli) irtibatlarının belirlenmesinde önemli bir projeksiyon gerçekleştirmektedir**

SAHTECİLİK EYLEM YAPILANMALARININ VARLIĞININ TESPİTİNE YÖNELİK ANALİZ METOTLARI ve İMZA VE YAZININ MÜREKKEP YAŞININ TAYİNİ

- **Bilimsel Analiz çalışmaları içinde yapılan incelemeler itibariyle Analiz için , Suç unsuru evrakın (Belgenin) üzerindeki "Islak mürekkep " şeklinde yazı yapısını ihtiva eden , hile ile ele geçirilmiş " İmza ve /veya isim yazılımının " üstündeki boş alana , Sahtecilik ihtiva eden çeşitli yöntemler ile yerleştirilen**
- **Borçlandırıcı mahiyetteki yazılımlar (ve/veya senet haline getirilen belgedeki) ile bu şekilde hile ile geçirilmesi iddialarına konu Yazılımların , suç isnadına konu eylem irtibatı ve illiyet bağının tespiti belirlemeleri açısından**
- **Yazı ve Mürekkep zaman birlikteliği ve farklılıklarının bilimsel olarak araştırılmasının gereğinin yanında**
- **Bilimsel Analizlerdeki gelişmiş metotlar itibariyle , SAHTECİLİK eylem ve yapılanmalarında Kriminal Yöntemler ana başlığı ile , 20/01/2014 tarihli olarak Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkanlığının düzenlediği Konferans sunumlarında yer alan ve**
- **Bilimsel Analiz Çalışmaları ile bilinen Prof. Dr. Salih CENGİZ 'in ;**
  - **" yazı ve mürekkep yaşının tespitine yönelik " Bilimsel teknikler anlatımlarını, 20/01/2014 tarihli Konferans sunum kitapçığındaki açıklamalarını ve İzmir Barosunda 17/09/2015 ve nisan 2016 tarihinde gerçekleşen Konferans itibariyle konferans notlarının " , (www. İzmir barosu. org.tr) izlemleriyle bu spesifik konuda "Mürekkep ve Yazı Yaşının tayininde" mürekkep yapısının incelemesinde bilimsel deney anlatıların da yer alan gelişimlerinin önemini göz ardı edemeyiz**

SAHTECİLİK EYLEM YAPILANMALARININ VARLIĞININ TESPİTİNE YÖNELİK ANALİZ METOTLARI İMZA VE YAZININ MÜREKKEP YAŞININ TAYİNİ

- **Yine geniş açılı analiz yöntemleri ile belirecek olan, şüphenin giderimi kanıt ve suçun sübutuna yönelik araştırmalarda gözden uzak tutulmaması ve tüm kanıtların birlikte değerlenmesi şeklindeki Yargıtay karar işaretleri çerçevesinde önemli soruşturma gerekleri olduğu yönünde , Sayın Yargıtay 11. CD. Dairemizin gelişen içtihatları , Sahtecilik soruşturmalarındaki "Tahkikat Analizleri ve Metodoloji " Bilimsel Analiz gözlem yapılanmamızın ve yargılamanın önünü açmakta olduğunu da gururla belirtmek isterim**
- **Yine bilimsel ve analitik inceleme ile bir çek üzerindeki tarihin sonradan farklı bir rakam haline getirilişinin gözlemindeki bir analiz incelemesinden alınan görüntülü belirleyici objektif tespit içerikleri örnekleri bir rapordan ;**

- **GELİŞEN EYLEM Türlerinden olan – HİLE İLE GEÇİRİLEN İMZA ve İSİM YAZILIMLARI ÜZERİNDE İNŞA EDİLEN BELGELER teorimiz üzerine incelemelerimiz ve izlemelerimiz projeksiyonundaki eylem yapılanmaları ile ilgili basında yer alan haberlerden bazılarını da dikkatlerinize sunmak isteriz.**

03/07/2014

FINANSBANK

0428508

TACİR

Keşide yeri KAYSERİ, Tarihi 03/07/2014

TL #33000#

Bu çek karşılığında, Mercan tiç. insaat malzemesi alınmışlır emrine

yalnız otuzüçbin Türklirası sıfır Türk Lirası — Kuruş ödeyiniz.

FİNANSBANK A.Ş.
GÜNEŞLİ ŞUBESİ
Bağlar Mah. Koçman Cad.
No: 43/A Bağcılar/İstanbul
Tel: 0212 657 43 00
Seri: GÜ 0428508
Keşideci V.K.N.: 4700214454
Basım Tarihi: 14 Kasım 2012

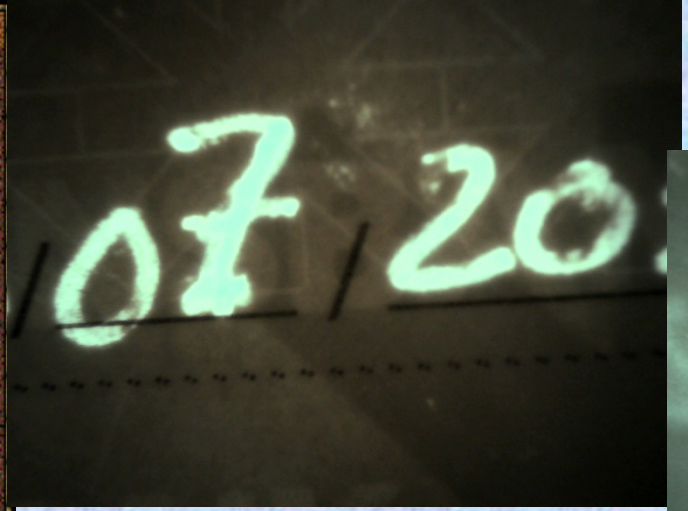
Hesap Sahibi
İBİŞLER TEKS.SAN.VE DIŞ TİC.LTD.ŞTİ.

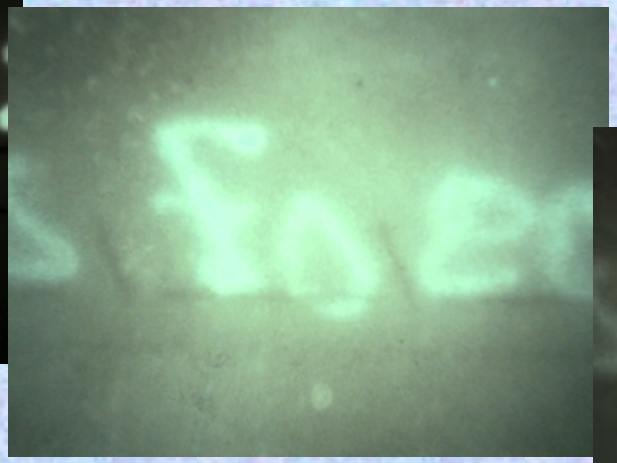
Ad Soyad:

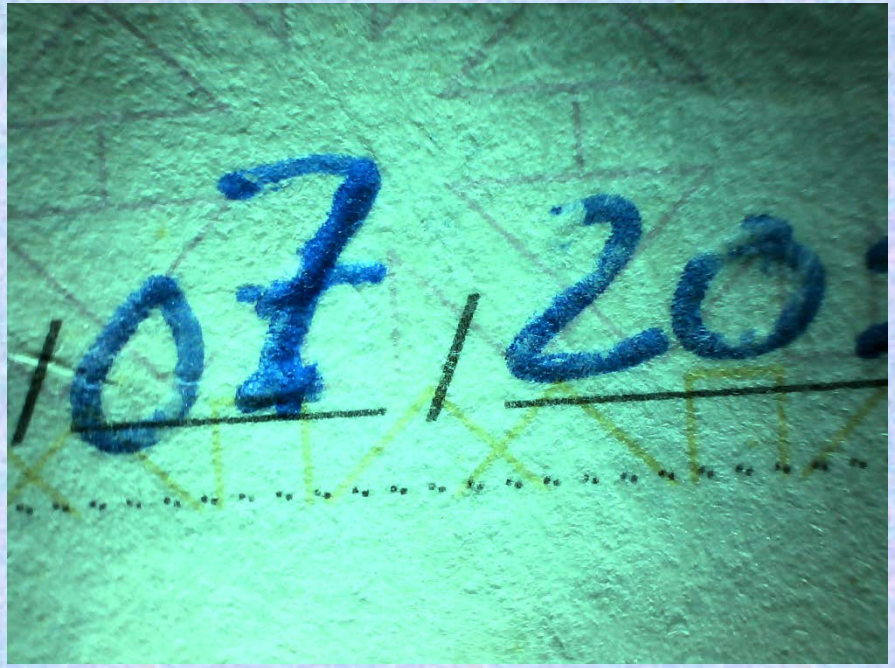
Hesap No: 0001000016993801

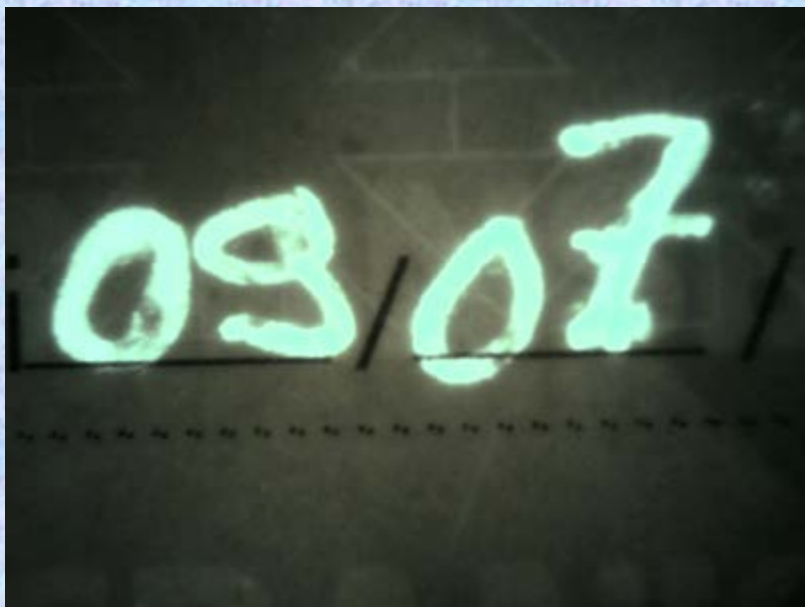
IBAN: TR1[illegible]0011100000001699380 1

⑈0428508⑈ ⑆111⑈0347⑆000000[illegible]001699380 1⑈


07/20



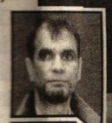

07/20


09/07

Star

Sahtekarlığı ispatladı hacizden kurtulamadı

İşadamı Murat Yılmaz'ın imzasını taklit eden dolandırıcılar 7 milyon liralık senedi icraya verdi. Yılmaz imzanın sahte olduğunu ispatlamasına rağmen, mahkeme '2 milyon lira öde haciz dursun' dedi.

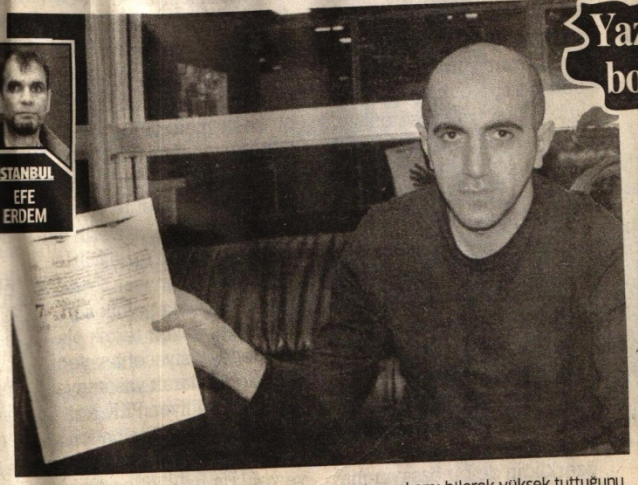


İSTANBUL
EFE ERDEM

YARGIDAKİ boşlukları çok iyi bilen sahtekarlar, sahte senetlerle vatandaşın canını yakıyor. Türkiye'de yüzlerce örneği bulunan sahte imza mağdurlarından biri iş adamı Mustafa Murat Yılmaz oldu. İddiaya göre; alacaklı bulunduğu bayisi hakkında yargı süreci başlatan genç iş adamı, yaklaşık 8 ay önce eline ulaşan icra tebligatıyla şoke oldu. Zira tebligatta, alacaklı olduğu kişiye 2 milyon 300 bin Euro borçlandırılmıştı ve icraya 5 gün içinde bu bedelin en az yüzde 20'sini ödemezse tüm malları haczedilecekti.

ŞİKAYETÇİ OLDU AMA

Üstelik senedin üzerindeki tarih de, alacaklı olduğu 70 bin liralık meblağ için hukuki süreci başlattığı güne denk geliyordu. Bu ironik durum karşısında neye uğradığını şaşıran iş adamı, hemen savcılığa sahtecilik şikayetinde bulundu. Ancak sahte senedin yüzde 20'sine tekabül eden yaklaşık 2 milyon TL'yi ödeyemediği için icra işlemleri de devam etti. Aylarca çalmadık kapı bırakmayan iş adamı, önce sahtecilikle uzman bir ekip buldu. Evrakı inceleyen ekip, senedin sahte imza ile üretildiğini, hatta internet sözleşmesi için attığı imzadan bire bir kopyalandığını tespit etti. Savcılığın Adli Tıp'ta yaptırdığı incelemede de aynı sonuç çıkınca, Bakırköy 12. Ağır Ceza Mahkemesi'nde dava açıldı. Ne var ki Yılmaz'ın yaşadıkları bu kadarla kalmadı. Icra Mahkemesi, ortadaki delile rağmen yine teminat talep edince ne yapacağını şaşırdı. Yılmaz'ın avukatı Mustafa Öztimur, "Hukuki boşlukları çok iyi bildikleri için, bütün taktikleri buna göre geliştiriyorlar. Siz haklılığınızı ispatlasanız bile kurtaracak malınız kalmayabilir" dedi.



İmza mağduru Yılmaz, sahtekarlığı yapanların, zaten rakamı bilerek yüksek tuttuğunu ve bu sayede teminat ödenerek icranın durmasını engellemeyi amaçladığını belirtti.

Yazıyla imza arasına boşluk bırakmayın

SAHTECİLERİN korkulu rüyası mürekkep yası testinin dünyadaki beş uzmanından biri olan İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü öğretim üyesi ve Avrupa Adli Bilimler Birliği Türkiye temsilcisi Prof. Dr. Salih Cengiz, vatandaşlara uyarılarda bulundu. Prof. Cengiz, sahtecilik mağduru olmamaları için vatandaşların özellikle kargo tebligatlarında asla kare içine imza atmamalarını, yazıyla imza arasında boşluk bırakmamalarını ve belgeye 'imza atma nedenlerini not düşmelerini istedi.

HİLELİ İTİRAZI YAPIN

Üniversitelerde sahtecilik dersi veren analist ve avukat Ahmet Karaöz ise yeni tip sahte senetli dolandırıcılar için adliye koridorlarında 'Çakal takımı' tabiri kullanılmaya başlandığını söyledi. Yargıtay'ın aldığı 'Belge sahte de olsa icra ve haciz işlemi durdurulamaz' kararının, sahtecilik olaylarında artısa neden olduğunu belirten Karaöz, bu gibi durumlarda sahte değil, hileli senet itirazı yapılması gerektiğini ifade etti.

'Hediyeniz var' çetesi

Hediye pizza gönderip "alındı fişi" yerine milyonluk senet imzalatan çete çökertildi

MACARİSTAN KAPATTI, ALMANYA KARŞILADI

Fotoğraf: AP

Münih garında gönüllüler, göçmenlere yemek ikram etti.

Göçmen büfesi

Macaristan göçmen akınına karşı başkentte garı kapattı. Çekler orduyu göreve çağırdı.

Avusturya'da 4 bin kişi trenlerde bekliyor. Münih'e trenle gelenler ise ikramla karşılandı. 5'te

TEFECİDEN TEHDİT

İzmir'de hediye pizza, çiçek ya da kargo gelen 40 kişi teslimat fişi diye fark etmeden 100 bin-1 milyon TL arasında senetlere imza attı. Sonra ya icraya verildiler ya da senetleri ele geçiren tefeciler tarafından tehdit edildiler.

15 MİLYONLUK SENET

Şikâyet üzerine polis, zanlıların kiracı-ev sahibi ve ahbap ilişkisi kurdukları kişilere 15 milyon TL'lik senet imzalattıklarını tespit etti. İzmir, Manisa ve D.Bakır'da çetenin 11 üyesi yakalandı.

Neşet DİŞKAYA / HT EGELİ

BOĞAZİÇİ TACİZCİSİNE 26 YIL İSTENDİ 4'te

servis araçlarını denetlemeye başladı.

Pizza fişi yerine 15 milyon liralık senet imzalattılar

İzmir Emniyeti, İzmir, Manisa ve Diyarbakır'da gerçekleştirdiği baskınlarla, kargo ve pizza gönderdikleri kişilere teslimat fişi yerine senet imzalatan 13 kişilik organize suç örgütünden 11 kişiyi gözaltına aldı. Çetenin bu yöntemle 40 kişiye, senet imzalattıkları ileri sürüldü

Neşet DİŞKAYA

ndiskiya@htgazete.com.tr
0232 411 37 37

İzmir Emniyeti Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü ekipleri, hediye ya da pizza gönderdikleri 40 kişiye 'alındı fişi' yerine 100 bin lirayla 1 milyon lira arasında senet imzalatan şebekeyi yaptığı çalışmayla çökertti.

VATANDAŞLAR BAŞVURDU

İzmir Cumhuriyet Savcılığı'na ve İzmir Emniyeti Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü'ne başvuran çok sayıda vatandaş, kendilerine gönderilen kargo ve pizza gibi malzemeleri teslim alırken teslimat fişi yerine senet imzalatıldığını belirterek şikayette bulundu.

Aynı kişiler, fark etmeden imzaladıkları senetlerden dolayı kendilerine icra geldiğini ya da senetleri ellerine geçiren tefeciler tarafından tehdit edildiklerini kaydetti. Bunun üzerine kapsamlı bir çalışma başlatan İzmir Emniyeti Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü ekipleri, teslimat fişi yerine vatandaşlara senet imzalatan kişilerin 13 kişilik bir şebeke olduğunu belirledi.

BASKIN YAPILDI

Polis ekiplerinin yaptıkları araştırmalar sonucunda zanlıların, toplam 40 kişiye aynı yöntemi kullanarak yaklaşık 15 milyon lira değerinde senet imzalattıkları da tespit edildi. Gerekli delillerin toplanmasından sonra çok sayıda ekiple sabahın erken saatlerinde, İzmir, Manisa ve Diyarbakır'da eş zamanlı olarak baskın düzenlendi.

Gerçekleştirilen baskınlarda, 11 kişi gözaltına alındı.

Zanlılar ile irtibatlı oldukları ileri sürülen iki avukatın ise savcıya ifade vermek üzere adliyeye çağrıldıkları belirtildi. Daha çok tanıdıkları kişileri bu yöntemle dolandırdıkları öğrenilen zanlıların haklarındaki işlemler bittikten sonra adliyeye gönderilecekleri öğrenildi. Soruşturmanın sürdüğü bildirildi.

Dostluk kurup öyle dolandırdılar

İzmir, Manisa ve Diyarbakır'da yapılan baskınlarla, kargo, pizza ve çiçek gönderdikleri kişilere teslimat fişi yerine senet imzalattıkları ileri sürülen çetenin gözaltına alınan elemanları arasında, M.Ş., O.Ş., N.Ç., A.K., H.Ü., A.E., F.T., M.Ö., ve A.A.'nın bulunduğu öğrenildi. Toplam 40 kişiye, 15 milyon liralık senet imzalattıkları ileri sürülen zanlıların dolandırdıkları kişilerle çeşitli yollarla tanışıp dostluk kurdukları da ortaya çıktı. Çetenin kiracı-ev sahibi ya da ahbap ilişkisi kurdukları kişilerin güvenini kazandıkları ve ardından teslimat fişi diye senetleri aceleye getirerek imzalattıkları öğrenildi. İlişki kurdukları ve tanıdıkları kişileri bu yöntemle dolandırdıkları iddia edildi. Zanlıların aynı zamanda, hedef aldıkları kişilerin mal varlıkları hakkında da daha önce bilgi topladıkları kaydedildi.

Çiçekçi-kargocu çete

15 MİLYONLUK VURGUN YAPTILAR

İzmir'de çiçekçi ya da kargocu kılığında gittikleri ev sahiplerinden aldıkları imzaları senetlerde kullanarak 15 milyonluk vurgun yapan çete çökertildi

İzmir polisi, maddi durumu iyi olan vatandaşlar hakkında bilgi toplayıp çiçekçi ya da kargocu kılığında, makbuz ve teslim fişlerine aldıkları imzaları senetlerde kullanıp 15 milyon TL'Lik vurgun yapan bir çete ortaya çıkardı.

Yeni Asır

fatih.sendil@sabah.com.tr
Fatih Şendil

İzmir, Manisa ve Diyarbakır'da düzenlenen operasyonla 9 kişi gözaltına alındı. Çete üyeleriyle işbirliği içinde olduğu ileri sürülen 2 avukat hakkında da yasal işlem başlatıldı.

Balçova'da oturan 42 yaşındaki M.M. sahte senetlerle evine 400 milyonluk haciz geldiğini belirterek polise başvurdu. Haciz gönderen şirketle hiçbir bağlantısının olmadığını ve mağdur olduğunu belirten M.M'nin başvurusu sonrası harekete geçen polis, senet üzerindeki imzanın gerçek olduğunu belirledi.

Bu sırada M.M'nin yanı sıra çok sayıda kişi daha aynı şekilde sahte senetlerle dolandırıldıklarını söyleyerek polise başvurdu.

Mali Şube dedektifleri, borçlanan kişilerin imzaladıkları senetlerin sahiplerinin hepsinin Diyarbakır ve Manisa illerinde olduğunu belirledi. Ancak polisi şaşırten en önemli detay mağdurların senetlerdeki imzalarının gerçek çıkması oldu.

İmzaların kendilerine ait olduğunu söyleyen mağdurların, senetlerin ise kendilerine ait olmadığını söylemesi üzerine araştırmayı derinleştiren mali polis gizemi çözdü.

Fişlerin arasına koydular

Çete üyelerinin kılık değiştirerek haklarında maddi durum araştırması yaptıkları kişilerin evlerine, çiçekçi veya kargocu kılığında gittiğini, senetleri makbuz veya teslim fişlerinin arasına koyup bunları imzalattıklarını belirledi.

İzmir'in yanı sıra olayla ilgili Diyarbakır ve Manisa'da eş zamanlı operasyon yapıldı. M.Ş, O.Ş, N.Ç, A.K, H.Ü, A.E, F.T, M.Ö, A.A. yakalanarak gözaltına alındı. 2 avukat hakkında da gözaltına alınmadan yasal işlem başlatıldı.

Zanlılarla ilgili soruşturmanın devam ettiği, ek gözaltı süresi alındığı ve zanlıların daha çok vatandaşı mağdur ettiği tahmin edilirken dolandırıcılık miktarının ise 30 milyon TL'nin üzerine çıkabileceği öğrenildi. Polis ekipleri, kapılarına gelen kişilerin uzattıkları belgelere imza atarken tüm vatandaşlardan dikkatli olmasını istedi.

yurticikargo

MALİYE BAKANLIĞI T.C.

Gönderi Kodu

310872827820

Seri Sıra No: J1 0.

Şube : LIMAN

Şube Adresi : MAHMUT ESAT BOZKURT CD. NO: 43/1 ALSANCAK

NAKİT BMK: 214614434

GÖNDEREN Adı Soyadı - Tic.Ünvanı	ALICI Adı Soyadı - Tic. Ünvanı
ÖZLEM [redacted]	[redacted] B AŞKANLIĞ
Adresi	Adresi
[redacted] APT. D:2 POSTANE [redacted]	ANKARA
Telefon 532-[redacted]	Telefon
Vergi Dairesi	Vergi Dairesi
Vergi/T.C. Kimlik No - / [redacted]	Vergi/T.C. Kimlik No - / -
Müşteri No 21[redacted] (N)	Müşteri No 158757151 (N)

Miktar	Açıklama	Fiyat	Tutar
1	STANDART	2,78	2,78
1	ADRES TESLİM	0,00	0,00
1	TESLİM BİLGİ HİZ.	0,40	
	Yalnız üç		

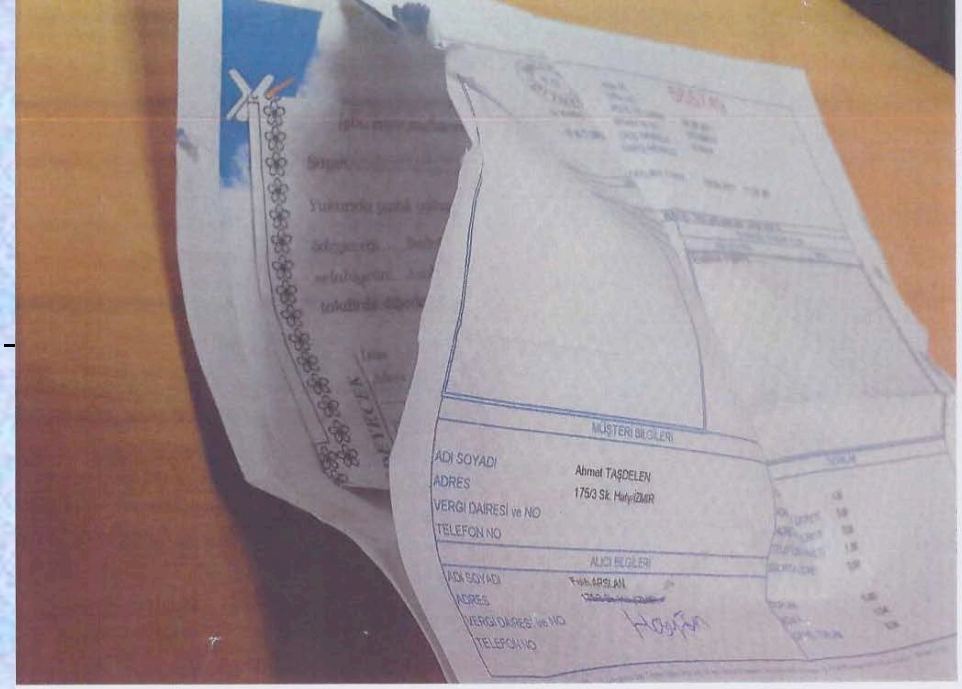
Çıkış Birim:	LİMAN
Varış Birim	KIZILAY
Ödeme Türü	
Kargo Kg/Ds-Cinsi-Adet	0
Düzenleyen	İB
Teslim Eden	Ö
Kimlik Cinsi	Nüf
Kimliğin Verildiği Yer	
Kimlik No'su	[redacted]
Açıklama:	371 - AVUKAT KAMPA

YURTİÇİ KARGO SERVİSİ A.Ş. olarak kurumumuz E-FATURA kullanıcıları arasında yer almaktadır.

Büyükmükellefler Vergi Dairesi Bodrum

twitter.com/yurticikargo , facebook.c

No. ..... tarihinde ..... YKr. hükümlerinin yerine getirildiği



MÜŞTERİ BİLGİLERİ

ADI SOYADI Ahmet TAŞDELEN

ADRES 175/3 Sk. Hatay/İZMİR

VERGİ DAİRESİ ve NO

TELEFON NO

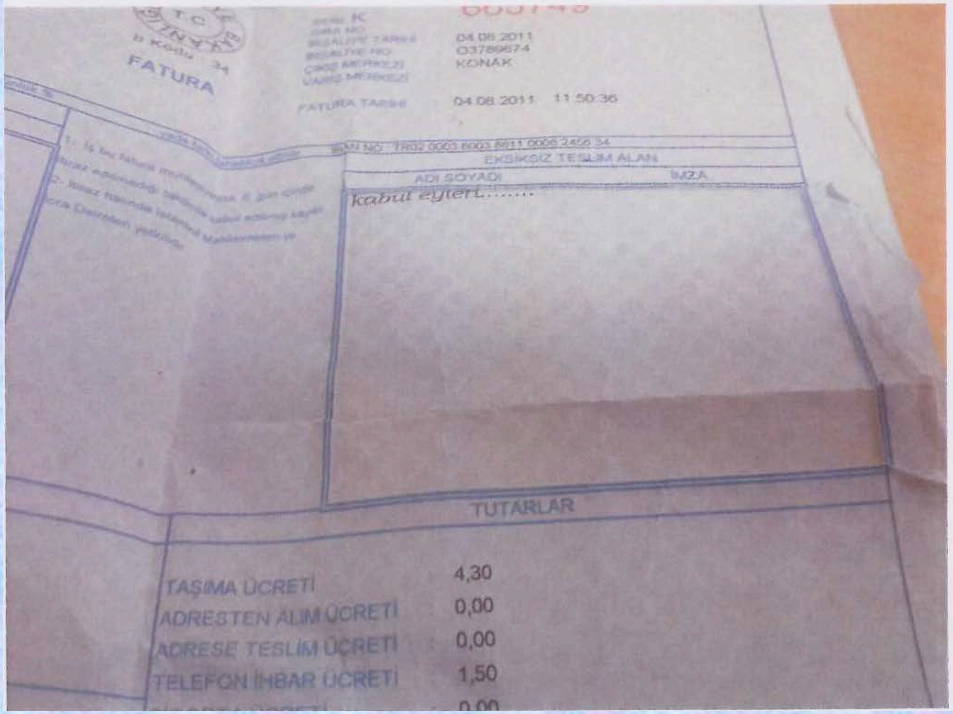
ALICI BİLGİLERİ

ADI SOYADI

ADRES

VERGİ DAİRESİ ve NO

TELEFON NO



FATURA

04.08.2011

03789674

KONAK

FATURA TARİHİ 04.08.2011 11:50:36

IBAN NO TR02 0003 6000 8811 0006 2429 34

EKSİKSİZ TESLİM ALAN

ADI SOYADI İMZA

kabul eyleri.....

TUTARLAR

TAŞIMA ÜCRETİ	4,30
ADRESTEN ALIM ÜCRETİ	0,00
ADRESE TESLİM ÜCRETİ	0,00
TELEFON İHBAR ÜCRETİ	1,50

T.C. YARGITAY
11.HukukDairesi
Esas:2016/3996
Karar:2017/3794
Karar Tarihi: 15.06.2017
YARGITAY KARARI / MAHKEMESİ:TİCARET MAHKEMESİ

... Cumhuriyet Başsavcılığı'nca açığa imzanın kötüye kullanılması, özel belgede sahtecilik suçundan davalı-karşı davacı ... hakkında ceza soruşturması da yapılmıştır. Söz konusu belgelerdeki imzanın şirket müdürünün eli ürünü olduğu kabulüyle dava konusu belgelere istinaden yazılı şekilde karar verilmiştir. Ancak ceza soruşturmasında alınan bilirkişi raporu ile söz konusu belgelerdeki imzaların ...'ın eli ürünü olduğu, belge inceleme biriminde mürekkep yaşının tespitine yönelik bir çalışma olmaması nedeniyle söz konusu belgelerdeki yazı ve kaşelerin oluşturulma zamanının tespitinin yapılamadığı bildirilmişse de davaya konu belgelerin üzerinin sonradan doldurulup doldurulmadığı hususunda mahkemece ayrıntılı inceleme yaptırılmamıştır.

T.C. YARGITAY
11.HukukDairesi
Esas:2016/3996
Karar:2017/3794
Karar Tarihi: 15.06.2017
YARGITAY KARARI / MAHKEMESİ:TİCARET MAHKEMESİ

Bu suretle; ilgili soruşturma dosyası ile dava dosyası içerisindeki bilgi ve belgeler nazara alınmak suretiyle, dava konusu belge asılları üzerinde söz konusu belgelerin üzerlerinin sonradan doldurulup doldurulmadığının çakışan yazı ve imzalar da değerlendirilerek belirlenmesi için yapılan itirazların da karşılanması suretiyle yeni bir bilirkişi incelemesi yaptırılması sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken eksik incelemeyle yazılı şekilde hüküm kurulması doğru olmamış, kararın davacı-karşı davalı yararına bozulması gerekmiştir.

Belgelerde bir kısım yazılımlar arasında zaman farklılığı yönündeki isnatların yer aldığı soruşturmalar itibariyle (Sayın Savcılığınıza soruşturmanıza aydınlanma amacıyla uzmanların bilimsel ve akademik düzeyli analitik incelemeler içeren ve BELGE ASILLARI üzerindeki incelemeyi içeren 28/04/2018 tarihli Uzman görüş raporundan alıntı) ;

- **YARGITAY 11. CD. 2014 / 8224 Esas ve 2014 / 21225 karar sayılı 09/12/2014 tarihli kararı ve yine :**
- **YARGITAY 11. CD. 2015 / 1453 Esas ve 2015 /……Karar sayılı 09/12/2015 tarihli (Tebliğ no : 11-2013/315532) kararı ışığında ;**
- **“ Eylem beliriminde yazılımlar arasında farklılıklar bulunduğu hallerde şüphenin giderilmesi için senet üzerindeki rakam ,yazı ve imzaların yaşının tespit edilmesi gerektiği , sanığın savunmalarının tutarlığının incelenmesi açısından önemi gözetimi gereği ile , aksi yöndeki soruşturmanın eksikliği ile bozmayı gerektireceğine …. “ dair, içtihat açılımı ile , bu yöntem ile de eylem belirlenmesi incelenmesinin gözetilmesi gerektiği önemle vurgulanmıştır.**

Ayrıca , yazı ve mürekkebin yaşı ile birlikte belgedeki ıslak mürekkep yapılarının etkileşiminin gözetimindeki bilimsel ve analitik incelemelerin ışığında olarak , belgeye sonradan eklenme hadisesinin olgusunun belirimine giden incelemelerin gerekliliği ve İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü, fen bilimleri ana bilim dalının çalışmaları yüksek yargı tarafından izlenmekte oluşunun getirdiği bir aydınlanma sonucu olarak , bilimin yargının önünün açın bir aydınlanma objektivitesi olduğu gözetimiyle gelişen içtihatların ışığıyla ;

YARGITAY 11.Ceza Dairesinin, 2014 / 21049 Es. 2016 / 1831 K. 02.03.2016 tarihli ;

YARGITAY 11.C.D.'nin, 2014 / 7063 Es. 2016 / 3296 K. 07.03.2016 tarihli ;

YARGITAY 11.C.D.'nin, 2015 / 4069 Es. 2016 / 7433 K. 07.11.2016 tarihli ;

Devam eden tutarlı içtihatlarında , özet ile mürekkep ve yazı yaşı alanındaki çalışmaların yer aldığı bilimsel ve analitik analizlerin geliştiği , İstanbul Üniversitesi adli tıp enstitüsü , fen bilimleri ana bilim dalındaki uzmanlarca, kapsamlı bir inceleme ile yazıların yaşı ve yapılanması yanında, yeni gelişen eylem türlerinden olan , eylem yapılanmasındaki , sonradan ekleme (montaj) eylemi analizleri itibariyle incelemelerin mutlaka yapılması gereğinin belirtildiği içtihatlar açınımıyla .

ALACAK DAVASI - BİLGİSAYAR MÜHENDİSİNE İNCELEME YAPTIRILARAK GEREK GÖRÜLDÜĞÜNDE ADLİ TIP ENSTİTÜSÜNE GÖNDERİLİP UZMAN BİLİRKİŞİDEN TARAF VE YARGI DENETİMİNE UYGUN RAPOR ALINMASI GEREĞİ - HÜKMÜN BOZULDUĞU

T.C YARGITAY
13.Hukuk Dairesi

Esas:2014/13767
Karar:2014/19783
Karar Tarihi: 20.06.2014

1086 Sayılı Kanunun 298. maddesine göre "... Senette mevcut bulunan çıkıntı ve kezalik senedin metninde veya hamişindeki hak ve silinti ayrıca tasdik edilmemiş ise inkar halinde keenlem yekündur. Yalnız bu kabil çıkıntı, hak ve silinti mahkemece senedin sıhhat veya manasına müessir olacak mahiyette görülürse senet kısmen veya tamamen hükümsüz addolunabilir."

T.C YARGITAY
13.Hukuk Dairesi
Esas:2014/13767
Karar:2014/19783
Karar Tarihi: 20.06.2014

Hal böyle olunca sözleşmeyle ödemeye esas teşkil eden belgelerin asılları ibraz edildikten sonra davalı belediyenin sahtecilik savunması üzerinde durulmalı, sözleşme ve eklerinde kullanılan bilgisayar yazı stili ve kullanılan fontun sözleşme tarihinde kullanımda olup olmadığı, belgelerdeki kaşe, mühür, pul gibi ilişik materyallerin içeriğine ve bilgisayar yazı teknolojisine varıncaya kadar bir bilgisayar mühendisine inceleme yaptırılarak gerek görüldüğünde dosyanın diğer seri dosyalarla birlikte İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü'ne gönderilip uzman bilirkişiden taraf ve yargı denetimine uygun rapor alınmalıdır. Mahkemece değinilen bu yön göz ardı edilerek, dayanak belgelerin sıhhati ispatlanmış gibi davanın kabulüne karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirir.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün önemli bir değerlendirmesi CMK.309.mad. Kanun Yararına Bozma ve ilgili Yargıtay Ceza Dairesinin önemli eksik inceleme belirlemeye dair kararı.

T.C YARGITAY
11.Ceza Dairesi
Esas: 2018/ 1824
Karar: 2018 / 2073
Karar Tarihi: 12.03.2018

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 29.01.2018 tarih ve 2018/763 sayılı kanun yararına bozma istemine atfen, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen 07.02.2018 tarih ve KYB-2018/10250 sayılı ihbarname ile;

Belgede sahtecilik
ve açığa atılan imzanın kötüye kullanılması suçlarından şüpheliler ...

Cumhuriyet savcısı, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlüdür.” şeklindeki düzenleme karşısında, Cumhuriyet savcısının soruşturma yapmak zorunda olduğu,

HMK 293/1 md. ve CMK 67/6 md. KAPSAMLI UZMAN GÖRÜŞ RAPORUNA DAYALI İTİRAZIN YARGILAMADA MUTLAKA GÖZETİMİ GEREĞİ

(HMK.293/1.md. ve CMK.67/6.md. kapsamlı Uzman Görüş Raporlarının da) soruşturmayı yürüten ve yargılamada tahkikatı yöneten mahkemece birlikte ve karşılaştırmalı olarak gözetime esas alınması kavramındaki norm yapıları , objektif soruşturmanın bir gereği bulunmakla birlikte ;

YARGITAY ilgili Hukuk Dairelerinin gelişmiş içtihatlarından gözlem yapılanması kriterleri ;

*** 11. HD nin 24.11.2016 tarih, 2016/7139-9125 sayılı kararı ,**

*** 15. HD nin 10.11.2016 tarih, 2015/5127-2016/4635 sayılı kararı ,**

*** 20. HD nin 20.01.2015 tarih, 2014/8679-2015/97 sayılı kararı gibi ,**

Bir çok yerleşik kararlarında özetle ;

HMK 293/1 md. ve CMK 67/6 md. KAPSAMLI UZMAN GÖRÜŞ RAPORUNA DAYALI İTİRAZIN YARGILAMADA MUTLAKA GÖZETİMİ GEREĞİ

"Taraflar kendi menfaatlerini koruyabilmek ve alınan bilirkişi raporundan tatmin olmamaları halinde olayın tam olarak aydınlanmasını sağlamak ve doğru ve adil kararın verilmesi için uzman görüşü alıp mahkemeye ibraz edebilecektir. Mahkeme özellikle özel ve teknik bilgiyi gerektiren konularda, tarafın sunduğu uzman görüşünün dava konusuyla ilgili olması halinde mutlaka dikkate almak ve değerlendirmek zorundadır.

HMK 293/1 md. ve CMK 67/6 md. KAPSAMLI UZMAN GÖRÜŞ RAPORUNA DAYALI İTİRAZIN YARGILAMADA MUTLAKA GÖZETİMİ GEREĞİ

Bu anlamda alınan bilirkişi raporuna, taraflardan biri, uzman görüşüne dayanmak suretiyle itiraz etmiş ve bu itirazlar mahkeme tarafından hiç değerlendirmeye alınmamış ve itirazlar gerekçeli bir şekilde karşılanmamış ise uzman görüşüne dayanan tarafın 6100 sayılı HMK'nın 27., Anayasa'nın 36. ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkının en önemli unsuru olan hukuki dinlenme hakkını ihlal etmiş olabilecektir.

HMK 293/1 md. ve CMK 67/6 md. KAPSAMLI UZMAN GÖRÜŞ RAPORUNA DAYALI İTİRAZIN YARGILAMADA MUTLAKA GÖZETİMİ GEREĞİ

Dosyaya ibraz edilen uzman görüşünde bilirkişi raporu ile tespit edilen görüşlerinin aksine tespit ve görüşler ileri sürülmüş olup, bilirkişi raporu ile uzman görüşü ciddi şekilde çelişkiler içermektedir. Alınan bilirkişi raporu ile uzman görüşü arasındaki çelişkinin giderilmesi amacıyla dosyanın yeni bir bilirkişi heyetine tevdii edilmesi yerine yetersiz ve esaslı itiraza uğrayan rapora dayanılarak uzman görüşü , kararda gerekçeli olarak değerlendirilip tartışılmadan karar verilmiş olması doğru olmamış, bozmayı gerektirmiştir." **denilmektedir.**

Av. AHMET KARAÖZ

Öğretim Görevlisi

0 532 213 82 88

metodoloji.edu@gmail.com