

BÖLÜM 10: KOMİSYONLAR

KENT VE ÇEVRE KOMİSYONU

İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu iki haftada bir Pazartesi günleri saat 18.00'de İzmir Barosu merkez binasında toplanmaktadır. Komisyon Aralık 2010 tarihinde başladığı toplantılarına düzenli olarak devam etmektedir. İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu, Aralık 2010 tarihinden bu yana sürdürmüş olduğu komisyon çalışmalarında, kent ve çevre sorunlarına bir yandan hukuki bir bakış açısıyla cevap vermeye çalışırken, diğer yandan son yıllarda küresel çapta yükselen çevre hakları ihlallerine karşı yine küresel çapta yürütülen çevre mücadelelerinin insan hakları mücadelesinin merkezine oturduğunun ve sadece insanlar için değil, taşı, toprağı, bitkisi, kuşu, böceğı, balığı, velhasıl tüm doğa için yaşamsal varoluş mücadelesine dönüştüğünün farkında olarak hareket etmiştir.

Siyasal karar alma süreçlerinin tek elde toplanması, yaşam alanlarına yönelik faaliyetlerde halkın karar alma süreçlerinden dışlanması, idari ve hukuki düzenlemelerle halkın denetim hakkının elinden alınması; İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu'nun karşı durması gereken ciddi bir sorun olarak tespit edilmiştir.

İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu olarak, geçen iki yıllık süre içinde ürettiğimiz tüm çalışmalarımızı, bu raporla, İzmir Barosu'nun saygıdeğer avukatlarına ve tüm hukukçulara saygıyla sunuyoruz ve hak arama hürriyetinin etkinleştirilmesi, insanın ve doğanın sömürsünü hızlandırarak ekolojik bir yıkıma yol açan tüketim kültürüne karşı paylaşımcı ve dayanışmacı bir hukukun yeniden yaratılması, alternatif hukuki mücadele yol ve yöntemlerinin oluşturulması için çalışan tüm hukukçu meslektaşlarımızı İzmir Barosu'nun komisyon çalışmalarında yer almaya davet ediyoruz.

İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu

İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu 2014-2016 tarihlerinde toplantılarına katılmada bulunmuş bulunan üyeleri isimleri alfabetik olarak şöyledir.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi:
Av.Gülay Ufuke Serin

İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu 2014-2016 Dönemi
Av.Burcu Karakoç
Av.Cem Altıparmak
Av.Gülay Ufuke Serin
Av.H.Enis Dinçeroğlu
Av. Efsun Karadayı
Av.İbrahim Arzuk
Av.Nuriye Kadan
Av.Muhammet Tahir Erdemir
Av.Oğuz Çetin
Av.Ömer Erlat
Av.Senih Özay
Doç.Dr.Serkan Ayan
Av.Şehrazat Mercan
Av.Şenol Karaaslan

1. Komisyon Yazışma Örnekleri

A. Buca ve Bornova İlçe Sınırlarında Çam Ağaçlarının Kesimi Hakkında

İZMİR; 22 /12/2014
SAYI; 022/18033

T.C

İZMİR ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

KONU : İzmir'in Bornova ve Buca ilçe sınırlarındaki çam ağaçlarının, Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. ve Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayii A.Ş çimento fabrikalarının hammadde gereksinimini karşılamak amacıyla kesileceği hakkında bilgi istemidir

T.C

İZMİR ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

KONU : İzmir'in Bornova ve Buca ilçe sınırlarındaki çam ağaçlarının, Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. ve Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayii A.Ş çimento fabrikalarının hammadde gereksinimini karşılamak amacıyla kesileceği hakkında bilgi istemidir

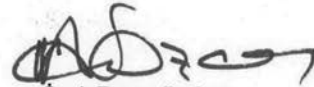
Sayın Yetkili;

İzmir'in Bornova ve Buca ilçe sınırlarındaki yaklaşık 100 bin çam ağacının, Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. ve Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayii A.Ş. çimento fabrikalarının hammadde gereksinimini karşılamak amacıyla kesileceği dair haberler de; 24 Nisan 2014 tarihinde Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası'na, Bornova Işıkkent'te 84 dönümlük arazide ve yaşları 10-15 arasında değişen çam ağaçlarını kesmesi için ruhsat verildiği belirtilmektedir.

- Anılı firmalarla yapılmış bulunan sözleşme bulunup bulunmadığı, sözleşme var ise örneklerini,
- Belirtilen firmalara ruhsat verilip verilmediği, verilmiş ise ruhsat örneklerinin,
- Anılı konularla ilgili idari işlem oluşturulmuş ise idari işleme dayanak belge ve bilginin,
- Anılı alalar ile ilgili herhangi bir idari eylem başlamış ise dayanak işlem ve belgelerin birer örneğinin Baromuzla iletilmesini;

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu gereği, talep ederiz.

Saygılarımızla



İzmir Barosu Başkanı
Avukat Aydın ÖZCAN

Konu : Bilgi Belge Talebi

İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞINA
1456 Sokak No:14 Alsancak/Konak-İZMİR

İADELİ-TAAH.

Sayı : 79003041-255.03[52/G]/57641

09.01.2015

Konu : Bilgi Belge Talebi

İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞINA
1456 Sokak No:14 Alsancak/Konak-İZMİR

İlgi : a) 22.12.2014 tarih ve 022/18639 sayılı yazınız.
b) 22.12.2014 tarih ve 022/18633 sayılı yazınız.
c) 29.12.2014 tarih ve 2719646 sayılı yazınız .

Bakanlığımıza hitaben yazılmış olan ilgi (a) da kayıtlı yazınız ile İzmir İli, Bornova ve Buca İlçeleri sınırları içerisinde çam ağaçlarının Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. ve Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayii A.Ş.'ne ait çimento fabrikalarının hammadde gereksinimini karşılamak amacıyla kesileceği hakkında bilgi talep edilmiş olup, aynı dilekçe ilgi (b) de kayıtlı yazımız ile Bölge Müdürlüğümüze de verilmiş olduğundan ilgi (c) de kayıtlı yazımız ile cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

Erdal ÇETİNKAYA
Bölge Müdürü a.
Bölge Müdür Yardımcısı

GELEN EVRAK	İZMİR BAROSU	
	DOSYA No :	022
	SAYI :	18293
	TARİHİ :	21 Ocak 2015

Kest ve Gözetim Kay.

Bu Evrakın 5070 sayılı kanun gereğince E-imza ile imzalandığı, tasdik olunur... 9.../...1.../...2015

Cansu AKDAĞ
Büro Personeli

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



İzin ve İrtifak Şube Müdürlüğü 1743SK NO29 Aksoy Mh. Çamlık 35530
Karşıyaka/İZMİR
Telefon No: 2323695055 Belge Geçer No:2323689749
e-posta: internet adresi:http://izmirobm.ogm.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için:
C.AKDAG
Daimi İşçi

Sayı : 79003041-255.03[52/G]/2719646
Konu : Çimentaş A.Ş.

İADELİ - TAAH.
29.12.2014



İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞINA
İzmir Orman Bölge Müdürlüğü

İZMİR BAROSU	
WK	DOSYA NO: 022

Sayı : 79003041-255.03[52/G]/2719646
Konu : Çimentaş A.Ş.

İADELİ - TAAH.
29.12.2014

İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞINA
(Avukat Aydın ÖZCAN)
1456 Sokak No:14 Alsancak /Konak /İZMİR

İZMİR BAROSU	
GELEN EVRAK	DOSYA NO: 022
	SAYI: 291
	TARİHİ: 05 Ocak 2015
	Gere Kayı

İLGİ: 22.12.2014 Tarih ve 022/18633 Sayılı Yazınız:

İlgi'de kayıtlı yazınız ile İzmir İli, Bornova ve Buca İlçeleri sınırları içerisindeki çam ağaçlarının Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. ve Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayii A.Ş.'ne ait çimento fabrikalarının hammadde gereksimini karşılamak amacıyla kesileceği hakkında bilgi talep edilmektedir.

6831 S sayılı Orman Kanunu ve 18.04.2014 tarih ve 2 8976 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Orman Kanununun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliği hükümleri dahilinde ormanlık alanda madencilik faaliyetinde bulunmak isteyen ve Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nden maden ruhsat almış olan ruhsat sahiplerine, yapılan değerlendirme sonucunda uygun bulunmaları halinde izin verilmektedir.

Bu kapsamda İzmir İli, Bornova ve Buca İlçeleri sınırları içerisinde Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. ve Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayi A.Ş.'ne 1997 yılından itibaren madencilik faaliyetinde bulunmaları için izin verilmektedir.

Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayi A.Ş. adına 20 adet 2.976.842 m² maden işletme, 7 adet 78.118 m² tesis ve 14 adet 297.837 m² altyapı tesisi izni ile Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. adına 10 adet 1.253.062 m² maden işletme ve 28.680 m² altyapı tesisi izni halen yürürlükte bulunmaktadır.

İzmir İli, Bornova ve Buca İlçeleri sınırları içerisinde 100 bin çam ağacının kesileceği haberine konu olan herhangi bir işlem bulunmamaktadır. Yukarıda açıklanan izinler halen devam eden ve büyük çoğunluğu üzerinde çam ağacı olmayan alanlardan oluşan ve halen çalışan maden işletmeleridir.

Habere konu olan İzmir İli, Bornova İlçesi sınırlarında Makam tarafından 24.04.2014 tarih ve 1030 sayılı Olur ile 31.12.2014 tarihine kadar 83.176,75 m² ormanlık alanda Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. adına maden işletme izni verilmiştir. İzne konu edilen bu alanda 2600 adet çam ağacı bulunmakta olup, bu ağaçların şu anda halen yaklaşık 1/3'ü kesilmiş durumdadır.

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



İzin ve İrtifak Şube Müdürlüğü 1743SK NO29 Aksoy Mh. Çamlık 35530
Karşıyaka/İZMİR
Telefon No: 2323695055 Belge Geçer No:2323689749
e-posta: internet adresi:http://izmirobm.ogm.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için:
Ş.YÜKSEL
Veri Hazırlama Kontrol
İşletmeni



T.C
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NA

KONU : İzmir'in Bornova ve Buca ilçe sınırlarındaki çam ağaçlarının, Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. ve Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayii A.Ş çimento fabrikalarının hammadde gereksinimini karşılamak amacıyla kesileceği hakkında bilgi istemidir

Sayın Yetkili;

İzmir'in Bornova ve Buca ilçe sınırlarındaki yaklaşık 100 bin çam ağacının, Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. ve Batıçim Batı Anadolu Çimento Sanayii A.Ş. çimento fabrikalarının hammadde gereksinimini karşılamak amacıyla kesileceği dair haberler de; 24 Nisan 2014 tarihinde Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası'na, Bornova Işıkkent'te 84 dönümlük arazide ve yaşları 10-15 arasında değişen çam ağaçlarını kesmesi için ruhsat verildiği belirtilmektedir.

- Anılı firmalarla yapılmış bulunan sözleşme bulunup bulunmadığı, sözleşme var ise örneklerini,
- Belirtilen firmalara ruhsat verilip verilmediği, verilmiş ise ruhsat örneklerinin,
- Anılı konularla ilgili idari işlem oluşturulmuş ise idari işleme dayanak belge ve bilginin,
- Anılı alalar ile ilgili herhangi bir idari eylem başlamış ise dayanak işlem ve belgelerin birer örneğinin Baromuza iletilmesini;

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu gereği, talep ederiz.

Saygılarımızla


İzmir Barosu Başkanı
Avukat Aydın ÖZCAN



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Orman Genel Müdürlüğü

Sayı : 28611589-255.03/21220 /29
Konu : 5002-137/Bilgi Belge Talebiniz

08.01.2015

İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞINA
1456 Sokak, No: 14, Alsancak / İZMİR

Bakanlığımıza hitaben yazmış olduğunuz 22.12.2014 tarih ve 022/18639 sayılı yazınız İzmir Orman Bölge Müdürlüğümüze intikal ettirilmiş olup, tarafınıza bilgi verilecektir.

Bilgilerinize rica ederim.

Mehmet Zeki TEMUR
Genel Müdür a.
Genel Müdür Yardımcısı

İZMİR BAROSU	
GELEN EVRAK	DOSYA No : 022
	SAYI : 1553
	TARİHİ : 19 Ocak 2015
	Kest ve Gere Kav.

Bu evraktan 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İmza ile imzalandığı tasdik olunur. 09.01.2015.

Suat OKUDUCU
Teknisyen

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C. Orman ve Su İşleri Bakanlığı Söğütözü Cad. No: 14/E - ANKARA
ÇANKAYA/ANKARA
Telefon No: 3122076570 Belge Geçer No: 3122076571
e-posta: -- internet adresi:

Ayrıntılı bilgi için:
M.ÇETİN
Müh.

İzmir Barosu Anı Ormanı Hakkında



İZMİR BARO BAŞKANLIĞI

1456 Sokak No: 14 Alsancak/İZMİR Tel: 0232 463 00 14 Faks: 0232 463 66 74
İnternet: www.izmirbarosu.org.tr / E-Posta: info@izmirbarosu.org.tr

İzmir;13.04.2015
Sayı: 022/5753

İZMİR ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE

KONU : İzmir Barosu Anı Ormanı Hakkında

İzmir Barosu adına ve katkılarıyla "4122 Sayılı Milli Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Seferberlik Kanunu" kapsamında Bölge Müdürlüğünüzden 5 Haziran Dünya Çevre Günü nedeniyle "İzmir Barosu Fıstık Çamı Ormanı" adı ile fidan dikiminin sağlanacağı alan tahsisi ile fıstık çamı fidan temini, maliyeti, dikimle ilgili diğer işlemleri hakkında;

Tahsis edilecek arazinin fıstık çamı ekimine elverişli olması hususunun nazara alınmasını, bunun mümkün olmaması halinde tahsis edilecek arazide yetiştirilmesi mümkün ağaç çeşit ve birim fiyatları ile kaç fidan dikilmesinin mümkün olacağı, dikim hususunda usul ve müdürlüğünüzden yardım alma hususlarında kurulmasını planladığımız İzmir Barosu Anı Ormanı için yukarıdaki hususların başkanlığımıza bildirilmesini talep etmekteyiz.

Makamınızca uygun görülen alan tahsisi ile fidan çeşidi ve sayısı hakkında hazırlanacak protokol ile yapılacak olan çalışmalardan Baromuza bilgi verilmesini dileriz.

Saygılarımızla.


İzmir Barosu Başkan
Avukat Aydın ÖZCAN

C. Kuito Gemisi Söküm ve Atık Hakkında



İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI

İZMİR ALIĞA LİMAN BAŞKANLIĞI'NA

TALEPTE BULUNAN : İzmir Barosu Başkanlığı
VEKİLİ : Av. Hüseyin Enis DİNÇEROĞLU
KONU : Aşağıda ismi geçen evrakların başkanlığımıza iletilmesi talepli dilekçemizdir.
AÇIKLAMALAR :

Aliğa Liman Başkanlığının 17.02.2015 tarih ve 106 sayılı yazısında Kuito isimli gemide 04.02.2015 tarihinde Çevre Bakanlığı, İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Aliğa Gümrük Müdürlüğü, İstanbul Denizcilik ve Sörvey Hizmetleri, Gemi Söküm Sanayicileri Derneği ve Haser Gözetim, Denetim Sörvey San. Tic. Ltd. Şti, temsilcileri tarafından gemide ve çevresinde gerekli kontrollerin yapılarak tutanak hazırlandığı belirtilmiştir.

Kuito gemisi atık iddiaları, söküm işlemleri ve bu konudaki iddialarla ilgili süreçler Baro Başkanlığımız tarafından da birebir takip edilmekte, iddiaların gerçekliğinin araştırılması ve ilgili denetim ve kontrollere dair bilgi belgelerin paylaşılması yönünde ilgili Kurum ve Kuruluşlarla gerekli süreçler yürütülmektedir.

Kuito Gemisi söküm çalışmaları kapsamında; söz konusu iddialar üzerine gerçekleştirilen inceleme, denetim ve izleme süreçlerinde Kurumunuz bünyesinde yürütülen çalışmalar ile ilgili olarak, Anayasa'nın 74. maddesi, 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu ve ilgili Yönetmelik uyarınca işlem yapılarak, ilgili tutanak ekinde yer alan:

- Gemiye yönelik evraklar (1 adet CD),
- OPS Production Limited Firmasının raporu(1 takım dosya),

Adr: 1456 Sk. No:14 Alsancak Konak/İZMİR
Tel: 0232-463 00 14

Faks: 0232-463 66 74

Web: www.izmirbarosu.org.tr

E-ilet: info@izmirbarosu.org.tr



İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI

- Aberdeen Radiation Survey Raporu (1 takım dosya),
- Raporları hazırlayan Surveylerin yetki belgeleri(2 adet sertifika),
- İstanbul Denizcilik ve Sörvey Hizmetleri Ltd. Şti'nin yetki belgeleri(6 sayfa),
- Çalışmalara yönelik fotoğraflar (1 adet CD) ile birlikte ÖGE Gemi Söküm şirketince düzenlenen 06.02.2015 tarih ve 015 SMR 001 TR sertifika numaralı rapor,
- İstanbul Denizcilik ve Survey Hizmetleri Ltd. Şti tarafından 18.02.2015 tarihinde KUITO gemisinde yapılan incelemeler sonucunda düzenlendiği öğrenilen 18.02.2015 tarih, "FPSO KUITO Radyasyon Kontrolü" başlıklı 015 SMR 002 TR numaralı raporun

Baro Başkanlığımıza iletilmesi hususunda gereğini arz ve talep ederiz. 28.04.2015

İzmir Barosu Başkanlığı Vekili

2

Av. H. Enis DİNÇEROĞLU

İlgili Kurum ve Kuruluşlar Gereği;

- Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı (Aliğa Liman Başkanlığı)
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
- Türkiye Atom Enerjisi Kurumu

EK: Vekâletname

Adr: 1456 Sk. No:14 Alsancak Konak/İZMİR

Tel: 0232-463 00 14

Faks: 0232-463 66 74

Web: www.izmirbarosu.org.tr

E-ilet: info@izmirbarosu.org.tr



T.C.
ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI
Aliğa Liman Başkanlığı

Sayı : 38316106-641.04/447
Konu : "PFSO KUITO" isimli gemi hak.

05.05.2015

İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nin 27.04.2015 tarihli dilekçesi,
b) İzmir Barosu Başkanlığı'nın 28.04.2015 tarihli dilekçesi.

İlgi (a) ve (b) dilekçelerde; İstanbul Denizcilik Sörvey Hizmetleri tarafından "PFSO KUITO" isimli gemiye 06.02.2015 tarihli 015 SMR 001 Tr sertifikalı rapor ile 18.02.2015 tarihli 015 SMR 002 Tr numaralı raporun başkanlığımız/şubenize gönderilmesi talep edilmektedir.

İlgi (a) ve (b) dilekçelerle istemiş olduğunuz, 06.02.2015 tarih ve 015 SMR 001 Tr sertifikalı rapor ile 18.02.2015 tarihli 015 SMR 002 Tr numaralı rapor hariç olmak üzere diğer belgelerin bir kısmının Başkanlığımızda bulunmadığı, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası ve İzmir Barosu Başkanlığı vekilleri tarafından Bakanlığımız ile itilafı olması nedeniyle mevcut olan belgelerin Başkanlığımızca verilmesinin mümkün olmadığı, istenilen belgelerden Başkanlığımızda mevcut olanların Bakanlığımız Hukuk Müşavirliği aracılığı ile İzmir 3. İdare Mahkemesi'ne gönderildiği, ilgili Mahkemeden temin edilebileceği hususunda bilgi ve gereğini rica ederim.



e-İmzalıdır

Behlül KARATAŞ
Liman Başkanı

DAĞITIM:

-İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞINA
-TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ

Behlül Karataş

GÜVENLİ
ELEKTRONİK İMZALI
ASLI İLE AYNI DİR
.05.105.120.15...

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Doğrulama Kodu : GHMRFCNXTQBQZZPGR Evrak Takip Adresi: <http://belgedogrulama.udhb.gov.tr>
Kültür Mah. Fevzipaşa Cad. No:10 İzmir/ Aliğa
Tel No: 0(232) 616 19 99 Fax: 0(232) 616 41 06
aliaga.liman@udhb.gov.tr www.aliagadenizcilik.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için:
C.ALKAYA
Memur

Bağlı Kuruluşlar



Bağı Kuruluşlar



Bağı Kuruluşları/Kuruluşlar



T.C.
İZMİR VALİLİĞİ
Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Sayı : 11141585/155.01
Konu : KUITO İsimli Gemi

İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞINA
(1456 Sok. No:14 Alsancak-Konak/İZMİR)

İlgi: 04.05.2015 tarih ve 21764 kayıt nolu yazı.

İlgi yazı ile KUITO gemisi söküm çalışmaları kapsamında, radyoaktif madde içerdiği iddiaları üzerine gerçekleştirilen inceleme, denetim ve izleme süreçlerinde Müdürlüğümüz bünyesinde yürütülen çalışmalar ile ilgili olarak, gemide yapılan kontroller sonucu tutulan tutanak ekinde yer alan gemiye yönelik evraklar (1 adet CD), OPS Production Limited firmasının raporu (1 takım dosya), Aberdeen Radiation Survey Raporu (1 takım dosya), raporları hazırlayan surveylerin yetki belgeleri (2 adet sertifika), İstanbul Denizcilik ve Sorvey Hiz. Ltd. Şti.nin yetki belgeleri (6 sayfa), çalışmalara yönelik fotoğraflar (1 adet CD) ile birlikte ÖGE Gemi Söküm şirketince düzenlenen 06.02.2015 tarih ve 015 ŞMR 001 Tr sertifika numaralı rapor, İstanbul Denizcilik ve Sorvey Hiz. Ltd. Şti. tarafından 18.02.2015 tarihinde KUITO gemisinde yapılan incelemeler sonucunda düzenlendiği öğrenilen 18.02.2015 tarih "FPSO KUITO Radyasyon Kontrolü" başlıklı 015 SMR 002 Tr numaralı raporun bilgi edinme kanunu kapsamında İzmir Barosu Başkanlığına iletilmesi talep edilmiştir.

04.02.2015 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkilileri, İl Müdürlüğümüz personelleri, Aliğa gümrük Müdürlüğü personelleri, İstanbul Denizcilik ve Sorvey Hiz. Ltd. Şti. yetkili temsilcisi, Haser Gözetim Denetim Survey San. Tic. Ltd. Şti.nin bağımsız surveyi, Gemi Geri Dönüşüm Sanayicileri Derneği Atık Yönetimi personelleri ve Öge Gemi Söküm İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş. yetkilileri tarafından gerekli ölçümler yapılmış ve ölçüm sonuçları ve ilgili görüşler doğrultusunda konu ile ilgili açıklamalar Bakanlığımızca yapılmış olup, bahse konu talebinizin de değerlendirilmek üzere Bakanlığımıza sunulması hususunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Mehmet Ali ARSLAN
Müdür a.
İl Müdür Yardımcısı

Handwritten signature: Mehmet Ali Arslan



Anadolü Caddesi No:41/5 Bayraklı-İZMİR İribat: Çevre Yön. ve Den. Sor. Şb. Md.
Tel: (0232) 341 68 00 Faks: (232) 341 65 36 e-posta: izmir@csb.gov.tr elektronik ağ: www.csb.gov.tr

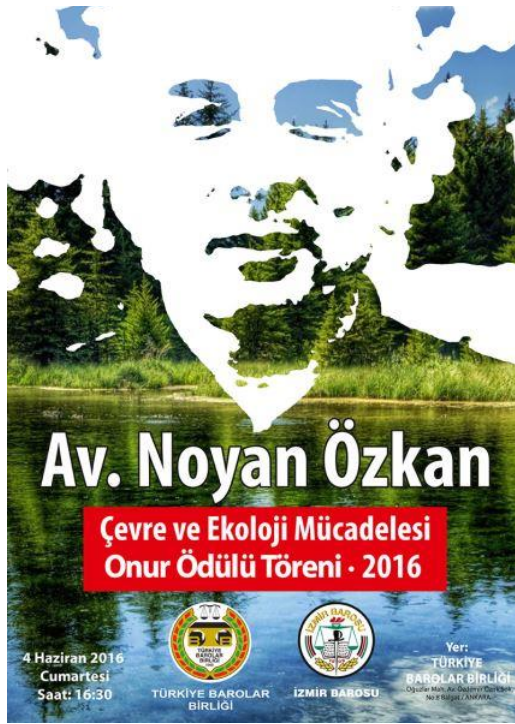
Bu belge 5070 sayılı elektronik imza kanuna göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Elektronik imzalı suretine <http://evrakdogrulama.csb.gov.tr> adresinden Belge Num.:11141585-155.01-15294 ve Barkod Num.:3084537 bilgileri erişebilirsiniz.

2. Etkinlikler

A. Avukat Noyan Özkan Çevre ve Ekoloji Mücadelesi Onur Ödülü

Çevre politikalarına karşı doğa ile birlikte eşit özgür ve adil bir yaşam için meşru yöntemlerle mücadele eden yurttaşlara ve/veya yurttaş gruplarına verilmektedir. 4 Haziran 2016 tarihinde üçüncü kez verilecek olan ödülün programına katılmak karar verilmiştir.



Trakya Platformu ve 'Yalnız Efe' Ahmet Karaçam Onur Ödülünün Sahibi Oldu

Türkiye Barolar Birliği Çevre Kent Hukuku Komisyonu tarafından her yıl çevre hakkı için mücadeleyi teşvik etmek amacıyla verilen Avukat Noyan Özkan Çevre ve Ekoloji Mücadelesi Onur Ödülü, bu yıl Efemçukuru Altın Madenine karşı direnen 'Yalnız Efe' Ahmet Karaçam ile yerel mücadeleyi sürdüren Trakya Platformu'na verildi.

Karaçam'ın ödülünü, avukatı ve EGEÇEP Hukuk Komisyonu Üyesi Av. Arif Ali Cangı aldı. Karaçam adına ödülü alan Cangı, çevre mücadelesinde yılmadan devam eden Karaçam'ın keçilerini emanet edecek kimsesi olmadığı için törene katılamadığını söyledi. Cangı, "Ödülü emaneten alacağım. Dağında, keçilerin arasında ona teslim edeceğim" diye konuştu.

Jüri tarafından yapılan açıklamada, "Ona, İzmir'in „Yalnız Efesi' derler. Ne madenciye ne hükümetin acele kamulaştırma kararına prim verir. Toprağını satmaz, sekiz yıl boyunca acele kamulaştırma kararına direnir. Kendisine teklif edilen astronomik miktarları reddeder. Zaman zaman ölüm tehditleri alır, ama hiç birine aldırış etmez" ifadeleri yer aldı.

Danıştay'ın verdiği kararlar, Karaçam'ın bu direnişini tescil ettiğini belirten jüri, "Onun mücadelesi sadece kendi toprağı için değildir, İzmir'in içme suyunu zehirleyeceği yargı kararı ile sabit madene karşı İzmir'in içme suyu havzalarının korunması ve köyünün topraklarının kirlenmemesi içindir. Yalnız da olsa hep „Efe' olabilen, „Efe' kalma erdemini gösteren, çevresindekilere bu yolda örnek olan Efemçukuru köylüsü Ahmet Karaçam, Noyan Özkan'ın temsil ettiği değerlerin anıtsal bir ifadesidir ve onun adına verilen bu ödüle fazlasıyla değerdir" dedi.

TRAKYA PLATFORMU DA ÖDÜL ALDI

Trakya Platformu da, Trakya'nın talan edilmesine, ranta açılmasına ve sağlıklı kent yaşamının tehdidine göz yummamak için verdikleri mücadele nedeniyle ödüle layık görüldü. Trakya Platformu'nu temsilen ödülü, Trakya Platformu Sözcüleri Edirne MMO Önceki Başkanı Erdal Ata Arslan ve Doç. Dr. Cemal Polat aldı.

Ödülü alan Erdal Ata Arslan, Trakya'da gerçekleştirilen çevre mücadelesi anlattı. Bir nükleer ve beş termik santral yapımını da içeren Trakya Bölge Planı değişikliğinin iptali için açtıkları davalar hakkında bilgi veren Arslan, yapılacak tesislerin doğaya ve gelecek nesillere zarar vermesini engellemek için Trakya Platformu olarak toplumsal ve hukuksal alanda mücadeleye devam edeceklerinin altını çizdi.

B. Artvin'de Kafkasör Yaylası Cerattepe

Baro Başkanımız Av. Aydın Özcan, Artvin'de Kafkasör Yaylası Cerattepe bölgesinde madencilik faaliyetine karşı yürütülen mücadeleye destek vermek üzere gerçekleştirilen "Hukuk, Demokrasi ve Çevre" mitingine katıldı.

Baro Başkanımız Av. Aydın Özcan, Türkiye Barolar Birliği öncülüğünde gerçekleştirilen, TBB Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve 32 baro başkanının katıldığı Artvin’de Kafkasör Yaylası Cerrattepe bölgesinde madencilik faaliyetine karşı yürütülen mücadeleye destek vermek üzere gerçekleştirilen “Hukuk, Demokrasi ve Çevre” mitingine katıldı.

Baro Başkanımız Av. Aydın Özcan mitingden bir gün önce Cerrattepe’de nöbet tutan Artvinlileri ziyaret ederek Artvin halkının haklı direnişine destek olmak için geldiklerini ve halkın bu mücadeleyi kazanacağını dile getirdi.



C. Aliğa Çakmaklı Köyü’nde ÇED Toplantısı

Baromuz Aliğa Çakmaklı Köyü’nde İzdemir A.Ş.’ye ait termik santrale 350 MW’lık yeni ünite eklenmesiyle ilgili ÇED toplantısında çevrenin ve köylülerin yanında yer aldı.

Bir kısım katılımcıların toplantı salonunun yetersiz olmasından ötürü dışarıda kalmaları sebebiyle toplantı yapılamadığına ilişkin tutanak tutularak toplantının ileri bir tarihe ertelenmesi amaçlanmıştır.

3. Kent ve Çevre Komisyonun takip ettiği Bazı Davalar

Mahkeme Adı	Dosya No	Dava Konusu	Durumu
Izmir 2. İdare Mahkemesi	2011/140 Esas	Davacı İzmir Baro Başkanlığı / Davacı TMMOB Şehir Plancıları Odası / İhbar	Dava Temyiz edilmiş olup. Danıştay 14. Dairesinin 2012-5549 Esasında kayıtlıdır.
Izmir 2. İdare Mahkemesi	2012/119 Esas Karar	Davalı Çevre Ve Orman Bakanlığı/Müdahil (Davalı) Enka Enerji Üretim AŞ	05.07.2010 tarihinde Aliğa İlçesi, Çakmaklı Köyü Değirmen yıkığı mevkiî yakınlarında ENKA Enerji Üretim A.Ş. Tarafından, ithal kömüre dayalı kurulması planlanan Aliğa Enerji Santrali projesiyle ilgili olarak verilen 05.05.2010 tarihli "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı" nın iptali istemiyle Çevre ve Orman Bakanlığına karşı açılmış olan dava,
Izmir 4. İdare Mahkemesi	2010/2266 Esas 2013/86 Karar	Izmir Baro Başkanlığı	İzmir 2. İdare mahkemesi 29.03.2012 tarihli karar ile 2577 sayılı Yasanın 15.maddesinin1-b bendi uyarınca davanın ehliyet yönünden reddine karar vermiştir. Dosya Danıştay 14.Dairesi 2012-4871 Esası ile işlem görmektedir.
Izmir 4. İdare Mahkemesi	2010/2266 Esas 2013/86 Karar	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Foça İlçesi, Kozbeyli Köyü, Gölyüzü Mevkiinde Egedemir Demir Geri Kazanım Maden Petrol Nak. Tur. İnş. Tah.Paz. San.Tic. LTD'ne Çevre Kanununca Alınması Gerekli İzin ve Lisanslar Hakkında Yönetmelik uyarınca "Tehlikesiz Atık Geri Kazanım" konularında geçici faaliyet belgesi verilmesine ilişkin 13.09.2011 gün ve 1013 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, tesisin halk sağlığına ve çevreye olumsuz çevresel etkilerinin olacağı bu nedenle işlemin iptali davası.
Izmir Baro Başkanlığı		Kültür ve Turizm Bakanlığı	Allianoi Termal Yerleşmesi Koruma Projesi uygulamalarının tamamlandığı belirtilerek Yortanlı Barajının faaliyete geçirilmesinde kültür varlıkları açısından sakınca bulunmadığı şeklinde, İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca alınan 08.12.2010 günlü ve 6340 sayılı kararın iptali ve yürütmenin durdurulması istenmektedir.
			İzmir 4. İdare Mahkemesi 30.01.2013 gün ve 2010/2266 Esas, 2013/86 Karar sayılı kararı ile 2577sayılı Kanunun 15.maddesinin 1/b bendi uyarınca davanın ehliyet yönünden reddine karar vermiştir. Temyiz üzerine, Danıştay 14. Dairesinin 2013/4646 Esas, 2014/9123 Karar sayılı kararı ile karar onanmıştır. Karar düzeltme üzerine Danıştay 14. Dairenin 2015/2221 Esas, 2015/62333 sayılı kararı ile karar düzeltme istemi reddedilmiştir

İzmir 3. İdare Başkanlığı	Ankara 3.İdare Mahkemesi'nin 2012/2262 Esas 2012/1207 İzmir Baro Başkanlığı	İzmir 2. İdare Mahkemesi 2011/559 Esas 2012/527 Karar	Danıştay 14. Daire Başkanlığı 2011/13296 Esas 2011/450 Karar	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	İçişleri Bakanlığı	İzmir İl Özel İdare	İzmir Baro Başkanlığı	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	İzmir İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından düzenlenen 14.07.2011 tarih ve 1005 sayılı "ÇED Gerekli Değildir" kararının iptali istemli dava;	Tüm demokratik gösteri ve eylemlerde sistematik olarak kullanılan kimyasal gazların kullanılmaması için yapılan başvuruya verilen olumsuz yanıt üzerine, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 15.08.2011 gün ve 166149 sayılı olumsuz idari işleminin yürütülmesinin durdurulmasına ve iptali talebiyle açılan dava.	İzmir, Bayraklı İlçesi sınırları içerisinde bulunan İzmir Gazeteciler Cemiyeti 50. Yıl Hatıra Orman alanında, Denizcilik Müsteşarlığı tarafından yapılmak istenilen, Gemi Trafik Hizmetleri Merkez Binası ve Trafik Gözleme İstasyonları inşaatı nedeniyle Bayraklı Belediye Başkanlığına karşı açılan davaya İzmir Baro Başkanlığı davalı Bayraklı Belediye Başkanlığı yanında müdahillik talebi bulunan İzmir Baro Başkanlığının hak ve menfaatini etkileyecek nitelikte bulunması nedeniyle bu davada İzmir Baro Başkanlığı'nın davalı idare yanında katılma isteminin kabulüne karar verilmiştir.	Gebze- Orhangazi-İzmir otoyolu (İzmit Körfez Geçişi ve Bağlantı Yolları Dahil) projesi için ÇED sürecinin başlatılması talebi ile yapılan 29.3.2011 tarih ve 070/4082 nolu başvuruya Bakanlık tarafından verilen 15.4.2011 tarih ve 33538 nolu yazı ile (söz konusu proje için 14.4.2011 tarih ve 27905 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına dair Yönetmelik uyarınca) ÇED Yönetmeliği hükümlerinin uygulanmasına gerek bulunmadığına dair idari işlem ile bu işleme dayanak 14.04.2011 Tarih ve 27905 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğinin geçici 3. maddesinde değişiklik yapan ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK'in 1. maddesinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemli dava .	Danıştay 14. Dairesi'nin 2011/13296 E. - 2011/450 K. sayılı, 15/07/2011 tarihli "davanın ehliyet yönünden reddi" kararı temyiz edilmiştir. Dosya Danıştay İdari Daireler Kurulundadır. Danıştay İdari Daireler Kurulu 25.12.2013 gün ve 2011/2123 Esas, 2013/4686 Karar sayılı karar ile Danıştay 14.Dairesinin kararının BOZULMASINA karar vermiştir. Bozma sonrası 2015/10466 E. dosyasında
İzmir 2. İdare Mahkemesi 29.03.2012 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir. Karar 11.07.2012 tarihinde Temyiz edilmiş olup dosya Danıştay'dadır.	Ankara 3. İdare Mahkemesi 20.03.2012 tarihli karar ile, davanın 2577 sayılı Kanun'un 15/1-b maddesi uyarınca Ehliyet Yöntünden Reddine karar verilmiştir. Karar İzmir Baro Başkanlığınca Temyiz edilmiştir. Dosya Danıştay 10.Daire 2012-5451 Esasında işlem görmektedir. YD İstemimiz oy çokluğu ile 27.11.2012 tarihinde redd edilmiştir. Danıştay 10. Daire'nin 03.02.2015 gün ve 2012/5451 E., 2015/275 K. sayılı kararı ile temyiz isteminin reddi ile anılı kararın ONANMASINA oyçokluğuyla karar verilmiştir. 13.07.2015 tarihinde karar düzeltme yoluna başvurulmuştur.												

Danıştay 14. Daire Başkanlığı	Izmir 2. İdare Mahkemesi	Izmir 1. İdare Mahkemesi	Danıştay 8. Daire
2013/6232 Esas, 2013/5583 Karar	2012/1467 Esas 2013/1788 Karar	2012/671 Esas 2012/1308 Karar	2012/5253 Esas 2012/5939 Karar
Izmir Baro Başkanlığı	Hamit Erdem, İzmir Baro Başkanlığı (Müdahil)	Izmir Baro Başkanlığı	1) İzmir Baro Başkanlığı 2) Antalya Barosu Başkanlığı 3) Aydın Barosu Başkanlığı 4) Balıkesir Barosu Başkanlığı
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	İçişleri Bakanlığa, İzmir Valiliği, Aliğa Kaymaklığı	Izmir Valiliği, Koza Altın İşletmeleri A.Ş.(Müdahil)	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı
Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 02.05.2013 tarih ve 28635 sayılı KHK'ye, 2863 sayılı yasaya, 2886 sayılı yasaya, Anayasaya ve Uluslar arası sözleşmelere aykırılık taşıdığından iptali istemli dava.	Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Resmi Gazete'nin 02.05.2013 tarih ve 28635 sayısıyla yayımlanan Tabiat Varlıkları ve Doğal Sit Alanları ile Özel Çevre Koruma Bölgelerinde Bulunan Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki Yerlerin İdaresi Hakkında Yönetmelik; dayanağı olan 644 sayılı KHK'ye, 2863 sayılı yasaya, 2886 sayılı yasaya, Anayasaya ve Uluslar arası sözleşmelere aykırılık taşıdığından iptali istemli dava.	495.496.497.520.521.522.523.850.966.1001, 1002 nolu parseller ve diğer parseller ile ormana ait olan bir kısım araziyi kapsayan alanda maden işleme tesisi amaçlı/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli mevzi imar planının kabulüne ilişkin İl İdare Kurulunun 27.10.2004 tarih ve 04/2004-229 sayılı kararının geri alınması ve sözü edilen parsellerin ve alanın 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planlardaki amacının değiştirilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 8.11.2005 tarih ve 10903-13269 sayılı işlemin ve anılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı 1/1000 ölçekli mevzi imar planının iptali istemli dava.	03.04.2012 gün ve 28253 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Zeytinciliğin Islahı, Yabanilerinin Aşılattırılmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği'nin;1 inci maddesi ile, 03/04/1996 tarihli ve 22600 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Zeytinciliğin Islahı Yabanilerinin Aşılattırılmasına Dair Yönetmeliğin 4 üncü maddesine eklenen "zeytinlik saha" tanımının ;a) 2 inci maddesi ile, 03/04/1996 tarihli ve 22600 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Zeytinciliğin Islahı Yabanilerinin Aşılattırılmasına Dair Yönetmeliğin 23 üncü maddesinde yapılan düzenlemenin, yürütmesinin durdurulması ile iptali istemli dava.
			Bergama Ovacık,Çamköy, Narlıca mevkiindeki altın madeni işletmesi ile ilgili olarak
			İzmir 1. İdare Mahkemesi 08.06.2012 tarihinde davanın davacının taraf olma ehliyeti bulunmaması nedeniyle reddine karar vermiştir. Karar 04.09.2012 tarihinde temyiz edilmiştir.
			Danıştay 8. Daire 28.06.2012 gün 2012/5253 Esas, 2012/5939 Karar sayılı kararı ile davanın uyarınca ehliyet yönünden reddine karar vermiştir. Karar 11.09.2012 tarihinde temyiz edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca 25/02/2016 gün ve 2014/5844 Esas, 2016/458 Karar sayılı oyçokluğu ile karar düzeltme isteminin REDDİNE karar vermiştir.
			Davaya 07.11.2012 tarihinde katılma dilekçesi verilmiş olup, 26.12.2012 gün karar ile davacı yanında katılma istemimizin kabulüne karar verilmiştir. Mahkeme 03.10.2013 gün ve 2012/1631 Esas, 2013/765 Karar sayılı kararı ile davanın reddine karar vermiş olup, karar temyiz edilmiştir.
			Danıştay 14. Dairesi'nce verilen 2013/6232 Esas, 2013/5583 Karar sayılı 10/07/2013 tarihli "davanın ehliyet yönünden reddi" kararının temyiz edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2013/2533 E. sayısında yürürlükte olup, davalı idare tarafından temyiz dilekçemize verilen cevap dilekçesi 11.08.2015 tarihinde mahkemeye sunulmak üzere işlem yapılmıştır. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 25.06.2015 gün ve 2013/2533 E., 2015/3035 K. sayılı kararı ile temyiz isteminin reddi ile kararın onanmasına karar vermiştir.

Danıştay 14. Daire	Izmir 3. İdare Mahkemesi	Danıştay 13. Daire	Danıştay 14. Daire	
Izmir 4. İdare Mahkemesi	Izmir 3. İdare Mahkemesi	Izmir Baro Başkanlığı	Izmir Baro Başkanlığı	
2015/41 Esas 2015/28 Karar	2014/600 Esas 2014/611 Karar	2012/3085 Esas 2016/2555 Karar	2013/5362 Esas, 2013/5288 Karar	
Izmir Barosu Başkanlığı	Izmir Baro Başkanlığı	Izmir Baro Başkanlığı	Izmir Baro Başkanlığı	
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İzmir Valiliği	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Başbakanlık	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	
				Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Resmi Gazete'nin 02.04.2013 tarih ve 28606 sayısıyla yayımlanan Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile 3/8/1990 tarihli ve 20594 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 1., 4. Maddeleri ile eklenen kimi tanım ve kavramların iptali istemlidir

2.06.2012 tarih ve 28321 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan özelleştirme uygulamaları sonucunda nihai devir sözleşmesi imzalanarak devir ve teslim işlemleri tamamlanmış olan bazı özelleştirme işlemleri hakkında verilen yargu kararlarının uygulanmasına yönelik olarak 11.06.2012 tarih ve 2012/3240 sayılı Bakanlar Kurulu kararının iptali istemli dava Bakanlıkça onaylanan, Urla, Zeytineli Köyü, L17-d-06-a pafta 1605, 1606, 1607,1608,1609,1610,1611,1612,1613,1614, 1615,1616,1617,1618,1619,1620,1621,1622, 1640 ve 1819 parsel sayılı taşınmazların sürdürülebilir koruma ve kullanma alanı olarak tescil edilmesine ilişkin, İzmir 1. No.lu Tabiat Varlıklarını Koruma ve Bölge Komisyonu'nca alınan 28.11.2013 tarih ve 200 sayılı kararının iptali ile yürütmenin durdurulması ve duruşma istemi.

Danıştay 14. Dairesi'nce verilen 2013/5362 Esas, 2013/5288 Karar sayılı 27.06.2013 tarihli "davanın ehliyet yönünden reddi" kararının temyiz edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 25.06.2015 gün ve 2013/3565 E., 2015/3037 K. sayılı kararı ile temyiz isteminin reddi ile kararın onanmasına karar vermiştir.

Danıştay 13. Dairesi'nin 16.06.2016 gün ve 2012/3085 E., 2016-/2555 K. sayılı kararı ile dava konusu 11.06.2012 tarih ve 2012/3240 sayılı Bakanlar Kurulu kararının iptaline kararı verilmiştir.

Izmir 3. İdare Mahkemesi 30.04.2014 gün ve 2014/600 Esas, 2014/611 Karar sayılı karar ile davanın ehliyet yönünden reddine karar vermiştir. Karar temyiz edilmiştir. Danıştay 14. Dairenin 05.11.2014 gün ve 2014/6803 E., 2014/9298 K. sayılı karar ile temyiz isteminin reddine ile anılan kararın ONANMASINA karar vermiştir. Karar düzeltme yoluna 23.02.2015 tarihinde gidilmiştir.

Dava 08.01.2015 günü açılmıştır. İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 23.01.2015 gün ve 2015/41 E., 2015/28 K. sayılı kararı ile; "...davanın ehliyet yönünden reddine..." kararı vermiştir.

Izmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün Nural-Özaltın-Makyol-Astaldi-Yüksel-Göçay Ortak Girişimi Kamplıpa Akalan Köyü ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR kararının anayasaya, planlama ilkelerine, usule, hukuka ve kamu yararına aykırılıkların olması nedeniyle İPTALİNE 25.11.2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 2. maddesinin 1. fıkrasının c bendinin, 4. maddesinin b, g, i ve p bentlerinin, 8. maddenin 5. fıkrasının, 9. maddesinin 1. fıkrasının, 19. maddenin 1. fıkrasının b bendinin, 24. maddesinin 1. fıkrasının f bendinin, Geçici 1. maddesinin, Geçici 3. maddesinin, EK-1 adlı listede yer alan 8-a no.lu projenin, 13 no.lu projenin, 41 no.lu projenin, 43 no.lu projenin ve 45 no.lu projenin, EK-2 adlı listede yer alan 9 no.lu projenin, 27. No.lu projenin, 33 no.lu projenin, 39 no.lu projenin, 42 no.lu projenin, 45 no.lu projenin, 47 no.lu projenin ve 55 no.lu projenin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptali istemli dava.

Danıştay 6. Daire 2015/5101 Esas Karar	İzmir 2. İdare Mahkemesi 2015/1553 Esas 2015/1180 Karar	İzmir 3. İdare Mahkemesi 2015/442 Esas	İzmir 2. İdare Mahkemesi 2015/190 Esas 2015/1241 Karar
İzmir Barosu Başkanlığı	İzmir Barosu Başkanlığı	İzmir Barosu Başkanlığı, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası	İzmir Barosu Başkanlığı
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Orman ve Su İşleri Bakanlığı
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 31.12.2014 tarih be 21137 sayılı Oluru ile onaylanan 12.01.2015 ile 10.02.2015 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/100.000 ölçekli İzmir-Manisa Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Plan değişikliğinde gösterilen yerlere "kül-cruf depolama ve geri kazanım alanları", "termik santral alanları", "katı atık bertaraf ve geri kazanım tesisleri", "tehlikeli atık bertaraf tesisleri", "arıtma tesisi", "taş ocakları" kurulabileceğine ilişkin yapılan değişikliğin iptali istemli dava	İzmir İli, Urla İlçesi, Zeytineli Köyü, Sarpdere Mevkii 1605, 1606, 1607,1608,1609, 1610,1611,1612,1640 ve 1819 parsel sayılı parsellere ilişkin Bakanlık Makamının 22.01.2015 tarih ve 872 sayılı Oluru ile 644 sayılı KHK'nın 13/A maddesi uyarınca onayladığı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı'nın iptali ile yürütmenin durdurulması ve duruşma istemi.	İzmir ili, Bornova ilçesi sınırlarında davalı idare tarafından 24.04.2014 gün ve 1030 sayılı olur ile 31.12.2014 tarihine kadar 83.176,35 m2 ormanlık alanda Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş adına verilen maden işletme ruhsatının öncelikle yürütmesinin durdurulması devamına iptaline dair dava. İzmir ili Aliağa ilçesine getirilen Kuito adlı eski petrol işletme gemisinin sökülmesine ilişkin davalı idarece verilen izin işleminin iptali istemli dava.
	Danıştay 6. Daire'nin 02.07.2015 gün ve 2015/5101 E., 2015/4821 K. sayılı kararı ile davanın ehliyetten reddine oyçokluğuyla karar verilmiştir. Anılı karar 27.08.2015 tarihinde temyiz edilmiştir.	İzmir 3. İdare Mahkemesi 16.10.2015 tarihinde İzmir Barosu Başkanlığı yönünden yürütmenin durdurulması isteminin ehliyet yokluğu nedeniyle incelenmeksizin reddine, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası yönünden ise dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir. İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2015/442 esas sayılı yürütmenin durdurulması red kararına 13.11.2015 tarihinde itiraz edilmiştir.	İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 01.04.2015 tarihli yürütme 17.04.2015 tarihinde itiraz edilmiştir. İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 14.10.2015 gün ve 2015/190 E., 2015/1241 K. sayılı kararı ile; "...davanın ehliyet yönünden reddine..." kararı vermiştir.

İzmir 5. İdare Mahkemesi 2014/1365 Esas	Danıştay 14. Daire Başkanlığı 2015/10466 Esas
Murat Fatih Ükütü, İzmir Barosu Başkanlığı (müdahil)	İzmir Baro Başkanlığı
İzmir Valiliği, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

Gebze- Orhangazi-İzmir otoyolu (İzmit Körfez Geçişi ve Bağlantı Yolları Dahil) projesi için ÇED sürecinin başlatılması talebi ile yapılan 29.3.2011 tarih ve 070/4082 nolu başvuruya Bakanlık tarafından verilen 15.4.2011 tarih ve 33538 nolu yazı ile (söz konusu proje için 14.4.2011 tarih ve 27905 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına dair Yönetmelik uyarınca) ÇED Yönetmeliği hükümlerinin uygulanmasına gerek bulunmadığına dair idari işlem ile bu işleme dayanak 14.04.2011 Tarih ve 27905 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğinin geçici 3. maddesinde değişiklik yapan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 1. maddesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemli dava .

25.11.2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 2. maddesinin 1. fıkrasının c bendinin, 4. maddesinin b, g, i ve p bentlerinin, 8. maddenin 5. fıkrasının, 9. maddesinin 1. fıkrasının, 19. maddenin 1. fıkrasının b bendinin, 24. maddesinin 1. fıkrasının f bendinin, Geçici 1. maddesinin, Geçici 3. maddesinin, EK-1 adlı listede yer alan 8-a no.lu projenin, 13 no.lu projenin, 41 no.lu projenin, 43 no.lu projenin ve 45 no.lu projenin, EK-2 adlı listede yer alan 9 no.lu projenin, 27. No.lu projenin, 33 no.lu projenin, 39 no.lu projenin, 42 no.lu projenin, 45 no.lu projenin, 47 no.lu projenin ve 55 no.lu projenin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptali talepli dava

Danıştay 14. Dairesi'nin 2011/13296 E. - 2011/450 K. sayılı, 15/07/2011 tarihli "davanın ehliyet yönünden reddi" kararı Danıştay İdari Daireler Kurulundadır. Danıştay İdari Daireler Kurulu 25.12.2013 gün ve 2011/2123 Esas, 2013/4686 Karar sayılı karar ile Danıştay 14. Dairesinin kararının BOZULMASINA karar vermiştir. Bozma sonrası 2015/10466 E. dosyasında esas almıştır. İzmir Barosu Başkanlığı'nın yürütmenin durdurulması isteminin reddine kararına itirazı üzerine Danıştay İdari dava Daireleri Kurulu'nun 09.06.2016 gün ve 2016/322 YD İtiraz no ile; "...davacı itirazının KABULÜ ile Danıştay Öndördüncü Dairesince verilen 20/01/2016 günlü, E:2015/10466 sayılı kararın yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kısmının, dava konusu Gebze - Orhangazi - İzmir Otoyolu (İzmit Körfez Geçişi ve Bağlantı Yolları Dahil) projesi için çevresel etki değerlendirmesi sürecinin başlatılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Çevre ve Orman Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü'nün 15/04/2011 günlü, 33538 sayılı işlemi yönünden kaldırılmasına, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından, bu kısmın yürütmesinin durdurulmasına; davalı itirazının ise REDDİNE; itirazın reddine ilişkin kısmı yönünden oybirliği ile, itirazın kabulüne ilişkin kısmı yönünden oyçokluğuyla." kararı verilmiştir.

Dava 13.01.2015 tarihinde açılmıştır.

Karşıyaka Yamanlar'da kurulması planlanan Kuzey Bölgesi Atık Değerlendirme ve Bertaraf Tesisi Projesi ile ilgili yer seçimi kararının iptali için, İzmir 5. İdare Mahkemesi'nin 2014/1365 E. sayılı dosyasında açılan davaya İzmir Barosu Başkanlığının müdahil talebi.

Karşıyaka Yamanlar'da kurulması planlanan kuzey bölgesi atık değerlendirme ve bertaraf tesisi projesi için yer seçiminin uygun olduğuna ilişkin 29/08/2014 tarih ve 285/2014/03 no.lu kararın iptali için açılan İzmir 5. İdare Mahkemesi nezdinde görülmekte olan 2014/1365 sayılı dosyaya İzmir Barosu olarak müdahil olma talebimiz kabul edilmiştir.

YAYIN KOMİSYONU

İZMİR BAROSU DERGİSİ

Bir önceki dönemde yayın periyodu 4 ayda bir olmak üzere değiştirilen İzmir Barosu Dergisi, 2 yıllık çalışma döneminde periyoduna uygun olarak toplam 6 sayı yayınlanmıştır.

Bu dönemde ayrıca 69 kişiden oluşan dergi danışma kurulu listesi genişletilerek 111 kişiye ulaşmıştır. Görsel sunum kalitesinin artırılması amacı ile İzmir Barosu Dergi kapağı yeniden tasarlanmış ve 2015-1 sayısından itibaren bu yeni tasarımı ile yayınlanmıştır.

Bu dönemde İzmir Barosu Dergisi'nde yayınlanan makale, hakemli makale ve karar incelemelerinin listesi aşağıdadır.

2014/2 - MAYIS SAYISI HAKEMLİ MAKALELER

Para Alacaklarına İlişkin Geçici Hukuki Korumalar - (Karar İncelemesi) – Stj. Av. Merve ÇETİNKAYA
Koruma Tedbirleri Nedeniyle Tazminat Davaları – Av. Sinan SÜRÜCÜ, Stj. Av. Doğukan ALGAN
Kardeşin Saklı Payının Kaldırılması Üzerine ce Lege Lata Bilgiler ve de Lege Ferenda Düşünceler – Yard. Doç. Dr. Özlem TÜZÜNER

MAKALELER

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Akdettikleri Kira Sözleşmelerince Uygulanacak ve Uygulanmayacak Türk Borçlar Kanunu Hükümleri – Doç. Dr. Murat AYDOĞDU
İçtihat Okuma Sanatı Üzerine Bir Deneme – Hakim Mehmet Akif TUTUMLU

Masumiyet Karinesi – (Bireysel Çalışma Raporu) – Stj. Av. Esra ŞEKER

SEMİNER NOTLARI

Sağlık Hukuku – İzmir Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu

AİHM KARARI

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Reznik Davası – Rusya'ya Karşı – Çeviren: Av. Serkan CENGİZ



2014/3 - EYLÜL SAYISI

HAKEMLİ MAKALELER

Avrupa Birliği Türkiye Ortaklık Hukuku'nda İçtihat Değişimi – Doç. Dr. Mehmet Rifat TINÇ

Türk Vatandaşlarının Ankara

Anlaşması'ndan Doğan Haklarının Avrupa Birliği Adalet Divanına

Taşınması Sorunu – Dr. Ümit KILINÇ

Türkiye'de Kıyıların Kiraya Verilmesinin Yasallık İlkesi

Yönünden Değerlendirilmesi (The

Evaluation of Leasing Coasts in Terms of the Principle of Legality In Turkey) – Ferit YÜZER

Askeri Ceza Kanununda Üstünün, Astının veya Arkadaşının Bir Şeyini

Çalma Suçu (Asck M. 132) The Offence of Stealing the Belongings Of

Superior, Subordinate or Fellow in the Military Criminal Law (Military Penal Code: 132th Article) – Yrd. Doç. Dr. Gökhan Yaşar DURAN



MAKALELER

Tüzel Kişiliği Sona Eren İl Özel İdarelerinin Mal Varlıklarının Dağıtımına İlişkin Notlar – Doç. Dr. Agah ADAK

Gayrimenkul Satış Kazançlarının Ticari Kazanç Kapsamında İrdelenmesi – Yrd. Doç. Dr. Murat BATI

6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nda Faiz ile İlgili Düzenlemeler Bakımından Getirilen Değişiklikler – Gülşah Sinem AYDIN

Rehinli Alacaklıların "Rehinin Paraya Çevrilmesi" Yoluyla Takip Yapma Zorunluluğu (İİK. Mad.45) – Av. Talih UYAR

Mesken Haczi (İİK. M.82/12) – Av. Alper UYAR

Türk Ceza Muhakemesi Hukuku'nda İddianamenin İadesi Kurumu – İzmir Barosu Staj Tezi – Stj. Av. Hatice ŞİRİN

2015/1 - OCAK SAYISI

HAKEMLİ MAKALELER

Sporda Doping Ceza Hukuku Boyutu -

Prof. Dr. Mustafa Ruhan ERDEM

Türk Hukukunda Kamulaştırmaz El

Atma Sorununa Kısa Bir Bakış – Doç.

Dr. Mustafa AVCI

Gayrimenkul Satış Kazançlarının

Ticari Kazanç Kapsamında

İrdelenmesi – Yrd. Doç. Dr. Murat

BATI

Derneklerin Faaliyetleri (Activities

Of Associations) – Araş. Gör. Zeynep

TUNCA ÖZCAN

MAKALELER

HMK Sonrasında Velayetin

Değiştirilmesi Davalarında Yargıtay Uygulaması -Yargıtay 2. Hukuk

Dairesi Başkanı Ömer Uğur GENÇCAN

Yeni Bir Çevre Yasası'nın Gerekliliği Üzerine – Doç. Dr. M. Ahmet GÜNEŞ

Mülteci Çocukların Hukuki Statüsü Legal Status of Refugee Children –

Av. Nurçin KÜÇÜKYAZICI

Demokrasilerde Halkın İradesinin Belirleyiciliği ve "İleri Demokrasi

Söylemi" Hakkında Bir Deneme – Yrd. Doç. Beşir ACABEY

Türk Hukukunda Arabuluculuk – Av. Sinem HACİEMİNOĞLU

SEMİNER NOTLARI

Geçici Hukuki Koruma Tedbirlerinin (İhtiyati Tedbir ve İhtiyati Haciz)

Uygulama ve HMK Açısından Değerlendirilmesi



2015/2 - MAYIS SAYISI

HAKEMLİ MAKALELER

Sermaye Ortaklıklarında Payın Devri

– Yrd. Doç. Dr. Hüsnü TURANLI

AİHM'nin Din Dersleri ve Dinsel

Semboller ile İlgili Kararlarına

Yönelik Liberal Bir Okuma Denemesi

– Yrd. Doç. Dr. Serkan EKİZ

6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu

Kapsamında Ticaret Sicili İle İlgili

Yenilikler ve Değişiklikler – Arş. Gör.

Ahmet Emre KAPLAN

Taksirli Suçlarda Şahsi Cezasızlık

Sebebi/ Cezada İndirim Yapılmasını

Gerektiren Şahsi Sebep – Av. Yeşim

DAĞOĞLU

Baz İstasyonunun Faaliyetinden

Kaynaklanan Hukuki Sorumluluk Hakkında Bir Yargıtay Hukuk Genel

Kurulu Karar İncelemesi – Av. Ayşe EROL SARIYEV

Viyana Satım Antlaşması'nda Boşluk Doldurma – Yrd. Doç. Dr. Ebru

KARADEMİR

MAKALELER

Ticaret Hukuku Yönünden E-Fatura Uygulamasında Karşılaşılan Sorunlar

– Av. Murat EREN, Arda VURAL (SMM)

Banka Teminat Mektuplarında İhtiyati Tedbir Sorunu – Av. Zeynep

VİLDAN AKKAYA

Milletler Arası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkındaki Kanununun 59.

Maddesi Karşısında Yabancı Mahkeme Kararının Kesin Hüküm veya kesin

Delil Etkisi ile Zaman Aşımının Başlangıcı Sorunu – Av. Yusuf ULUÇ

TEBLİĞLER

Kadına Karşı İşlenen Eziyet Suçu – Doç. Dr. Burcu DÖNMEZ



2015/3 - EYLÜL SAYISI HAKEMLİ MAKALELER

*Bağımsız İdari Otoritelerin Doğuşu,
Gelişimi ve Türkiye Örneği – Stj. Av.*

Ozan ÖRS

*İnsani Müdahalenin Hukuka
Uygunluğu Sorunu – Arş. Gör.*

Neslihan ÖZKERİM GÜNER, Arş. Gör.

Serdar ÇAGIRGA

*Danıştay Dava Daireleri Arasındaki
İş Bölümünün Hukuki Niteliği – Dr.*

Serkan KIZILYEL

MAKALELER

*İşyeri Sendika Temsilciliği – Av. İrem
PEKSÖZ*

Olumsuz Tespit Davasında Hukuki

Yarar, Olumsuz Tespit Davasının “Bekletici Mesele” Yapılması,

Faturaların Delil Niteliği – Av. Talih UYAR

TEBLİĞLER

Genel İşlemleri Şartları Sempozyumu



2016/1 - OCAK SAYISI

HAKEMLİ MAKALELER

Alt İşverenlik Sözleşmesi ile Eser Sözleşmesi Arasındaki Ayrım – Dr. Ahmet TAŞKIN

Ahmet TAŞKIN

Türk Ticaret Kanunu Uyarınca Bağlı

Şirketin Hakim Şirket Müdahalesi

Sonucu Kayba Uğratılması ve Bağlı

Şirket Yönetim Kurulu Üyelerinin Bu

Kayıptan Doğan Sorumluluğu – Av. Selim YALÇIN

Selim YALÇIN

MAKALELER

Türk Ticaret Kanunu'na Göre

Acentenin Denkleştirme İstemi – Av. İbrahim TUNÇOL

İbrahim TUNÇOL

İİK.'nin 88. Maddesi Üzerinde Bir

İnceleme – Av. Talih Uyar

Türk Özel Hukuk Sisteminde Vakıf Tüzel Kişiliği ve Vakıfların

Taşınmaz Mülkiyeti Üzerinde Düşünceler – M. Serhat YENER

6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'na Göre Ticaret Ünvanı – Dr. Serhan DİNÇ

Serhan DİNÇ

Orman, Çevre ve Doğal Kaynaklara İlişkin Anayasa Değişikliği

Üzerine Düşünceler – Av. Abdülkadir ÖZDEMİR

Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'la İlgili Genel

Bir Değerlendirme – Prof. Dr. Huriye Kubilay

Status Activus – Prof. Dr. Zafer GÖREN



İZMİR BAROSU BÜLTEN

İzmir Barosu Bülteni 2 yıllık dönem içerisinde 6 sayı olarak yayınlanmış, bültende baromuzdan ve komisyonlardan haberlere, yapılan etkinliklere, eğitimlere ve meslektaşlarımızın makalelerine yer verilmiştir.

Bu dönemde Yayın Kurulu Üyeleri ile yapılan toplantılarda İzmir Barosu Bülteninin görsel sunum kalitesinin ve kullanılabilirliğinin artırılması kararları alınarak tasarımında iyileştirmeler yapılmıştır.

SAYI: 195 KASIM-ARALIK 2014 – OCAK-ŞUBAT 2015

Başkandan

İzmir Barosu 2014 Yılı Olağan Genel Kurulu Tamamlandı

Aydın Özcan 2014 Genel Kurul Konuşması

Atilla Tüfenkçioğlu 2014 Genel Kurul Konuşması

Ercan Demir 2014 Genel Kurul Konuşması

İzmir Barosu Basın Açıklaması
Basına ve Kamuoyuna

Şiddet Dilinden Vazgeçmeliyiz
Stajyer Avukatlar Diyor ki...

Dünya İnsan Hakları Günü
Sydf Kapsamında Avukatlara

Yapılan Hizmetler ve Sağlık Anlaşmaları

Rennan Pekünlü Dosyası
Üzerinden

Ortaöğretimde Türban Özgürlüğüne (!) Nasıl Geldik?

İzmir Barosu Göç ve İltica Komisyonu Adli Yardım Eğitimi Yapıldı

CMK Güncel Uygulamalar Sempozyumu Tamamlandı

Kadına Yönelik Şiddet Konulu Atölye Çalışması Gerçekleştirildi

Adalet Divanı Yargıcı İzmir Barosu'nda

İzmir Adliyesi ve Emniyet Müdürlüğünden Baromuzda Ziyaret

Yemin Töreni

Basında Baro

Duyurular



**SAYI: 196 MART-NİSAN-
MAYIS 2015**

Başkandan

**Türkiye Adaletini Arıyor
Belirsiz Alacak Davası Ve
Uygulaması Sempozyumu
Yapıldı**

**Ermeni Soykırımı İddialarına
Karşı Yüzyıllık Yalana Son
Paneli Düzenlendi**
**Ermeni Sorununu Anlamak
Avukat Spor Oyunları Yapıldı
(Kupav)**

**Avukatlar Günü Nedeniyle
İzmir Adliyesi'nde Bir Tören
Gerçekleştirildi**

**8 Mart Dünya Kadınlar Günü
Genç Avukatlar Meclisi 1.**

Seçimli Olağan Genel Kurulu Tamamlandı

**Çanakkale Deniz Savaşları'nın 100. Yıldönümü Dolayısıyla Konferans
Düzenlendi**

**İzmir Ekonomi Üniversitesi İle Lisanüstü Eğitim Programları İşbirliği
Protokolü İmzalandı**

İzmir Barosu 1 Mayıs Alanındaydı

Türkiye Barolar Birliği 33. Olağan Genel Kurulu Van'da Yapıldı

Hak Kavramı Üzerine Düşünürlerin - Sanatkarların Etkinliği

**Barolar Arası Çocuk Hakları İşbirliği Çerçevesinde Ortak Basın
Açıklaması**

**İzmir'deki Sivil Toplum Örgütlerinin Hukuksuzluğa Karşı Ortak Tepkisi
Ege Ve Marmara Baroları Ortak Basın Açıklaması**

Haksız Tutuklama Kararına Karşı Koyuyoruz

**Çağlayan Adliyesi'nde Meslektaşlarımıza Yönelik Saldırıları Kınıyoruz
Halkın Hukuk Güvenliği Ortadan Kaldırılamaz!**

Aile Düzenine Karşı Suçlar

Dava Takipleri

Faaliyetler



Ziyaretler

Baro Başkanımız Av.Aydın Özcan 21. Yüzyılda Hukuk Düzeni Ve Türkiye’de Hukuk Konulu Panele Katıldı

Cinsel Dokunulmazlık Kavramı Ve Rıza Hali Paneli Yapıldı

Geliştirilmiş Bilirkişilik Sistemi Eşleştirme Projesi

Konserler

İzmir Barosu 4. İş Hukuku Günleri Tamamlandı

Belirsiz Alacak Davası Ve Uygulaması Sempozyumu Yapıldı

Sosyal Medyada Suç Kavramı Ve Kişilik Hakları Paneli Yapıldı

Uyap Eğitim Seminerlerinin Üçüncüsü Ödemiş’te Yapıldı

Avukatların Disiplin Sorumluluğu

Alternatif Çözüm Yöntemlerinden Arabuluculuk Semineri Yapıldı

59. Dönem Cmk Eğitim Semineri Yapıldı

Başkanlık Sisteminin Ulusal Egemenlik Kavramıyla Çelişkisi

İş Ve Sosyal Güvenlik Mevzuatı Açısından Torba Yasanın

Değerlendirilmesi

Uygulamalar Işığında Sosyal Güvenlik Hukuku

Kadına Yönelik Şiddet / Uluslararası Standartlar

Son Yargıtay Kararları Işığında İcra İflas Hukuku Konferansı

Gerçekleştirildi

5. Dönem Arabuluculuk Eğitim Programı Tamamlandı

Çocuk İhmal Ve İstismarı Atölye Çalışması Yapıldı

İleri Eğitim Programı Aktüerya Hukuku

İzmir Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Mama Bağışı Kampanyası

Duyurular

Yemin Töreni

**SAYI: 197 HAZİRAN-
TEMMUZ-AĞUSTOS**

Başkandan: Cumhuriyet
Hukuku, Hukukun

Cumhuriyeti

**Çocuk Adalet Sistemi ve
Uygulama Sorunları Atölye
Çalışması**

Atatürk'e Hakarete suç
duyurusu yapıldı

Atatürk'ün Manevi

Şahsiyetine Basın Yoluyla

Hakarete Suç Duyurusu

Yeni Akit Gazetesi Hakkında

Suç Duyurusunda Bulunuldu

İzmir Barosu Ritim Grubu

"Kasten Ritim 2" Konseri

Gerçekleştirildi

İzmir Barosu Halk Oyunları Topluluğu 12. Gösterisi

Staj Eğitim Merkezi Tarafından Tekne Turu

Genç Avukatlar Meclisi Yaza Merhaba Partisi

Genç Avukatlar Meclisi İftar Yemeği

92 Yıl Sonra Lozan Barışını Anarken

Meslek Tekeline Ne Oldu

Staj Eğitim Merkezi Eğitimcilerin Eğitimi Semineri Yapıldı

"İcra Ve İflas Kanununda Yapılan Değişiklikler" Kitabı Yayınlandı

Rekabet Hukukunun Güncel Uygulamaları Konferansı Yapıldı

Avukatların Sosyal Güvenliği Ve TBB Sağlık Ve Sosyal Yardım Fonu

Soma Ve İş Güvenliği Konferansı Yapıldı

Genç Avukatlar **Üstadlarla** Buluşuyor

Çocuk Koruma Kanunu İl Koordinasyon Kurulu Toplantısı

Tübbakom 13. Dönem 1. Yürütme Kurulu Toplantısı Türkiye Barolar

Birliği'nde Yapıldı

İhirap Projesi Tanıtımı Ve Panel Gerçekleştirildi

ÇHM Danışma Kurulu Toplantısı Yapıldı

UYAP'ta SGK Sorgusu Yeniden Açıldı



30 Ağustos Zafer Bayramı Kutlandı
Hukuk, Demokrasi Ve Çevre Mitingi Yapıldı
Manisa'da Taziye Ziyareti
Takpas Verilerinin Avukatların Kullanımına Açılması
Sevgi Evlerine Ziyaret
Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu İzmir Adliyesi Baro Birimini Ziyaret
Hastane Ziyareti
Geri Gönderme Merkezi
Alexandropolis (Dedeagaç) Baro Başkanı Yannis Zabukis'i Ziyaret
CMK Konulu Meslek İçi Eğitim Çalışması
İzmir Barosu Staj Eğitim Merkezi Tarafından Farazi Dava Çalışması Yapıldı
Aktüerya Sorumluluk Hukuku ve Bilirkişilik Eğitimi Yapıldı
Tübakkom'un Evlenmeden Önce Dini Merasim Yapılmasına Ceza Öngören TCK'nın 230/5-6 Maddelerinin İptal Kararına İlişkin Basın Bildirisi
Aynı Ülkenin Eşit Haklara Sahip Yurttaşlarıyız, Birimize Atılan Bir Bomba Hepimize Atılmıştır
Özgecan Davasını Takip
Hukukun Zaferi
İzmir Barosu Soma Maden Faciası Davası'nı Takip Ediyor
Yemin Töreni
Basında Baro

**SAYI: 198 EYLÜL-EKİM-
KASIM 2015**

Başkandan: Tahir Elçi'nin
Öldürülmesini Lanetliyoruz
"Genç Avukatlar **Üstadlarla**
Buluşuyor" Toplantılarından
İkincisi Gerçekleşti
Dünya Çocuk Günü Basın
Açıklaması
Basın Özgürlüğünün Hukuk
İle İmtihanı
25 Kasım Kadına Yönelik
Şiddete, Savaşa, Irkçılığa
Ve Kadınları Yok Sayan
Sistemlere Karşı Eylem Günü
Basın Açıklaması
Kadına Karşı Şiddeti Önleme

Günü Tübakkom Basın Duyurusu

**Önceki Dönem Baro Başkanlarımızdan Av. Güney Dinçi'yi Sonsuzluğa
Uğurladık**

Trabzonspor Kulübü Başkanı İbrahim Haciosmanoğlu'nun **Sözlerini
Kızgınlıkla Ve Hayretle İzladık**

Diyarbakır Baro Başkanı Av. Tahir Elçi Bir Grup Meslektaşımız İle
Birlikte Açıklama Yaptıktan Sonra Görevli İki Polis Memuruyla Birlikte
Katledilmiştir. Baro Başkanımız Av. Tahir Elçi'nin Ve Görevli Polis
Memurlarımızın Katlini Ve Bundan Önce Yaşadığımız Daha Yüzlerce
Saldırımı Bir Kez Daha Lanetliyoruz

Meslektaşımız Av. Jale Soydan'ı Vuran Eski Eşinin Yargılanmasına
Başlanıldı

Serpil Erfındık Davası

Erkan Tan İsimli Televizyon Programcısı Hakkında Yayında

Mesleğimize Ve Meslektaşlarımıza Hakaret Ettiği, Avukatları Kamuoyu
Nezdinde Suçlu Göstermeye Çalıştığı İddialarıyla Hakkında Açılan Dava
Adli Bilimler Ve Adli Belgede Sahtecilik Semineri Düzenlendi

İzmir Barosu Avukat Hakları Merkezi Tarafından Av. Ömer Kavili'nin



Katılımıyla Avukat Büro Ve Konut Araması Konulu Atölye Çalışması Gerçekleştirildi

Cmk Eğitimleri Her Ay Düzenli Olarak Yapılmaya Başlandı

Buca 23 Nisan İlköğretim Okulu Öğrencilerinin Resimlerinden Oluşan Sergi İzmir Adliyesi Baro Vestiyeri Önünde Açıldı

Çocukların “Çocuk” Olduğu Bilincini Devlete Ve Kamuoyuna Gösterdik

Yunanistan Gezisi

Selanik Barosu Ziyareti

Yeni Adli Yıl Açılışı Dolayısıyla İzmir Barosu Resim Grubu'nun Eserleri İzmir Adliyesi Baro Vestiyeri'nde Ziyarete Açıldı

Gelir İdaresi Başkanlığı, E-Beyanname, E-Yoklama Uygulamasından Sonra Vergi Mükelleflerine Yapacağı Tebligatları 01/01/2016

Tarihinden İtibaren “Elektronik Tebligat” Yoluyla Yapacaktır.

İzmir Barosu Kadın Hakları Danışma Ve Hukuk Araştırmaları Merkezi Yeni Hizmet Birimi Açıldı

Tebriz Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cevat Salih Baromuzu Ziyaret Eti

İzmir Barosu'nun Da Paydaşları Arasında Olduğu “Notalar Şiddete Karşı” Projesinin Tanıtımı Yapıldı

Adli Yıl Tbb'nde **Düzenlenen Törenle Açıldı**

İzmir Barosu Öncülüğünde “Terörü Lanetliyoruz Yürüyüşü” Gerçekleştirildi

Stajyer Avukatlar Komisyonu, Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cem Cemal Coşkan Başkanlığında İlk Toplantısını Gerçekleştirdi

İzmir Devlet Tiyatrosu Sezon Açılışı

İzmir Barosu Servis Güzergahı Stadyum Metro Güzergahına Kadar Uzatılmıştır

İzmir'in Kurtuluşunun 93. Yıldönümü Olan 9 Eylül'de İzmir Barosu Ve Sivil Toplum Örgütleri Teröre Karşı Yürüdü

Son Günlerde Artan Terör Olayları, Adliye İçerisinde “Teröre Hayır” Sloganıyla, Sessiz Oturma Eylemiyle Protesto Edildi

Baro Başkanımız Av. Aydın Özcan İzmir'in Kurtuluşunun 93. Yılı Kutlama Törenlerine Katıldı

“9 Eylül”ün Bilinmeyen Kahramanları Paneli Yapıldı

4 Ekim Hayvan Hakları Günü Dolayısıyla Yapılan Basın Açıklaması

Bm **Mülteciler Yüksek Komiserliği Kıdemli Koruma Asistanı Av. Güz Gültan**, Uluslararası Koruma Çalışma Grubu Başkanı Özlem Altundağ Baromuzu Ziyaret Etiler

Özel Hukuk Kurgusal Duruşma Çalışması

Ankara'da Yaşamını Yitiren Yurttaşlarımız Anısına Saygı Duruşu Yapıldı
Atamızı Törenlerle Anıyoruz

Stajyer Avukatlar Kurultayı Yapıldı

Avukatların Vekil Sıfatı İle Açtıkları Hesaplarına Haciz Konulamaz

Kadın Hakları Merkezinden Ziyaret

Tübbakkom Toplantısı Yapıldı

Çocuğa Karşı Şiddeti Önlemeye Yönelik Eğitim

ŞÖNİM Vaka Değerlendirme Toplantısı

Karabağlar'da Çocuklar İçin Proje

Türkiye İnsan Hakları Kurumu'ndan **Çalıştay**

Celal Kocabaş Baromuzu Ziyaret Etti

Geciken Yürütmeyi Durdurma Kararının artık anlamı kalmamıştır

Ege Marmara Baroları Toplantısı Muğla'da Yapıldı

Polonya Cumhuriyeti Konsolos Yardımcısı ve Fahri Konsolosu

Baromuzu Ziyaret Etiler

Filibe (Plovdiv) Barosuyla İşbirliği Anlaşması İmzalandı

Başkonsolos Alper Aktaş'ı ziyaret ettik

İzmir Barosu olarak Cumhuriyetimizin 92. Yılıni coşkuyla kutladık

İzmir Barosu Grip Aşısı kampanyası tamamlanmıştır

TBB Başkanı Av. Metin Feyzioğlu Baromuzu Ziyaret Etti

Alsancak Merkez Binası Yenileniyor

İlçe Ziyaretleri Devam Ediyor

İzmir Barosu Atatürk ve Cumhuriyet Devrimleri Komisyonu

tarafından bir twitter kullanıcısı ve Akit Televizyonu Hakkında 5816 sayılı kanuna muhalefet , Atatürk'ün Manevi şahsiyetine basın yoluyla hakaret iddiasıyla suç duyurusunda bulunuldu

İzmir Barosu SEM tarafından Kurgusal Duruşma Yarışması

Düzenlenmektedir

Baro Başkanımız Av. Aydın Özcan, Ankara Barosu Başkanı Av. Hakan Canduran'ı Ziyaret Etti

Başsavcıyı Ziyaret

**İmparatorluk Çökerken Cumhuriyete Geçiş Dönemi -92 Yıl Sonra-
Yemin Töreni**

**SAYI: 199 ARALIK 2015- OCAK-
ŞUBAT 2016**

Başkandan

Ödemiş-Birgi-Gölcük Gezisi

Kadın Hakları Merkezi Yürüyüşte

Kadınlara Seçme ve Seçilme

Hakkının Tanınmasının 81.

Yıldönümü Kutlu Olsun!

3 Aralık Dünya Engelliler

Günü'nde Eşit Hayat Hakkı

Vurgusu 10 Aralık İnsan Hakları

Günü

Saldırının Hedefi Türkiye

Cumhuriyetidir Cevabı

Türk Milleti Verecektir

Çözüm Çoğulcu-Katılımcı

Demokrasidedir

Anayasa Mahkemesi'nden Düşündüren İptal Kararı

Basın Yayın Ve Düşünce **Özgürlüğü Tehdit Altında**

Uyap Atölye Çalışması

Menderes'te Uzlaşma Semineri

Av. Aydın Özcan'dan Avukatın Hak Ve Yükümlülükleri Dersi

CMK Eğitimleri Her Ay Düzenli Olarak Yapılıyor

Uluslararası Suçlar ve Uluslar arası Ceza Divanı Paneli

Kurgusal Duruşmalar Devam Ediyor

Notalar Şiddete Karşı!

Kadına Yönelik Şiddet Paneli

Genç Hukukçulardan Yılbaşı Partisi

İş Dünyasında Arabuluculuk

İzmir Barosu Üyesi Avukatlar "Bir Garip Orhan Veli" Oyununu İzledi

Uğur Mumcu ve Demokrasi **Şehitleri İzmir'de Anıldı**

Kurgusal Duruşma Yarışması Tamamlandı

Av. Jale Soydan Davasında Karar Çıktı

Sağlık Hukukunda Bilirkişilik Uygulamaları Paneli Düzenledi

Karşıyaka Yamanlar Atık Değerlendirme ve Bertaraf Tesisi Projesinin



İptali Davasında Müdahale İstemimiz Kabul Edildi
İzmir Barosu ve İzmir'in Beş Üniversitesinin Hukuk Fakültesi Göç
ve İltica Konulu Uluslararası Bir Sempozyum Yapmak Üzere İşbirliği
Yapacak

Hakem Heyeti Yetkisindeki Uyuşmazlıklarda Parasal Sınırlar Arttı
Yönetim Ve İlçe Temsilcileri Bir Arada

Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Eğitimi Tamamlandı

SEM Yürütme Üye Seçimi Yapıldı

CMK Müdafilerinin Dikkatine

Uyap Avukat Portal Sorunları Hakkında

Baro Başkanı Kubilay Şehitliği'nde

Tüketici Hukuku Ve Uygulaması Semineri

Tübakkom Manisa Barosu

Ev Sahipliğinde Toplandı

İzmir Barosu Tarafından, 1 Kasım 2015 Günü Yapılan Genel Seçimler

Sonucu Seçilen Milletvekillerine Kutlama ve Meslektaşlarımızın

Taleplerini İçeren Bir Mektup Gönderildi

Feyzioğlu'ndan Baromuzla Ziyaret

Yönetim Kurulumuzca 2016 yılı Baro Aidatları 360,00 TL Olarak
Belirlenmiştir

Av. Nevzat Erdemir Anıldı

İzmir Barosu Kitap Kampanyası

Meslektaşlarımız Kan Bağışında Bulundu

Stajyer Avukat Temsilciliği Seçimleri Yapıldı

İzmir Barosu Engelli Hakları Komisyonu Çalışmalarına Başlıyor

Baromuzu Ziyaret Etiler

Çocuktan Gelin Olmaz

"Çocuktan Gelin Olmaz" Kurultayı Tübakkom Sonuç Bildirgesi

Aydın Ve Gümüşhane Barosundan Ziyaret

Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve

Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2016 Yılı Tarifesi

CMK Gece Görevi Alan Meslektaşlarımız **İçin İzmir Barosu Servis**

Aracı Uygulamasına Başlamıştır

Ankara Barosu'ndan Ziyaret

Uzlaşmanın Güncel Sorunları ve Geleceği Semineri

Terörü Lanetliyoruz

İzmir Barosu, İzmir Tabip Odası, İzmir Diş Hekimleri Odası, İzmir Eczacılar Odası ve İzmir Veteriner Hekimler Odası'nın Katılımıyla "Terörü Lanetleme ve Şehitlere Saygı Yürüyüşü" Düzenlendi
Mülteci Haklarının, Göç ve İltica Kapsamında Uygulanması Hakkında Seminer

Adalet Komisyonu ve İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı kararları
Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından: Bir Avukat Yanında, Çalışan Avukatların

Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik

Avukat Yanında Çalışan Avukat Ücreti

İlçe Adliyelerine 2016 İzmir Barosu Ajanda ve Takvimleri Ulaştı
Kemalpaşa Ziyareti

İzmir Barosu Selanik'te

Diyanet Fetvasına Suç Duyurusu

BAYIR BUCAK TÜRK'LERİ (TÜRKMEN'LERİ) VE ATATÜRK'ÜN SON ARZUSU

Yemin Töreni

**SAYI: 200 MART-NİSAN-MAYIS
2016**

Başkandan

Türk Müziği Korosu'ndan

Muhteşem Konser

"İnsanca, Kadınca"

Yaşayabilmeleri İçin Kadınların

Yanındayız

"Avukata uygulanan şiddet,
bağımsız savunmaya verilen
gözdağıdır"

Karaman Saldırısının Takipçisiyiz

Tüketici Hakları Haıası:

"Tüketirken tükenmeyelim!"

Çocuk İstismarı Toplumsal Bir
Utançtır

Geleceğimizin kararmaması
için laik Anayasa'dan

vazgeçmeyeceğiz ve her şartta savunmaya devam edeceğimizi
Avukatlık Kanunu 76'ncı maddesi gereği Kamuoyuna saygıyla
duyururuz

Enerji Hukuku Semineri Düzenlendi

Avukatlara Devlet Tiyatrosu Sanatçılarında

Diksiyon ve Hitabet Eğitimi verildi

İlçelere Yönelik Seminer Çalışmaları

Ödemiş'te Miras Hukuku ve Öfke Kontrolü Semineri

Bergama'da Genel İşlem Şartları Semineri

Aliağa'da Mal Rejimleri-Aile Hukuku Semineri Düzenlendi

Anayasa Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru Çalışması

İş Hukuku İleri Eğitim Programı

Kadın Hakları Haıası'nda Aile Hukuku Semineri

Stajyer Avukatlardan Kurgusal Duruşma Çalışması

Aile Hukuku İleri Eğitim Programı Gerçekleştirildi

Türavak ve Baro İşbirliğiyle Aile Hukuku

İleri Eğitimi OCAS (+) Programı Tanıtıldı

Toprak Hukuku Semineri Düzenlendi



68. Dönem CMK Eğitim Semineri

Çocuk İstismarıyla Mücadelede Avukatın Rolü

Çocuk İstismarıyla Mücadelede Avukatların Rolü Çalışmasının Üçüncüsü Yapıldı

Grup Değişik İş'ten Keyifli Performans

İzmir Barosu Tiyatro Topluluğu Sunar: Hayvan Çiğliği

Turnuvalar Tamamlandı

Stajyer Avukatlar Kahvaltısı'da

Ulusal Egemenlik Ve **Çocuk Bayramı Resepsiyonu**

Türkülerle Ege Konseri Gerçekleşti

İstinaf Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısı Aygün'ü Ziyaret Eттіk

Dernekler Baromuzu Ziyaret Etti

Ege ve Marmara Bölgeleri Genişletilmiş Başkanlar Toplantısı Yapıldı

Türkiye Genç Avukatlar Kurultayı yapıldı

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede İşbirliği

8 Mart Dünya Kadınlar Günü

İzmir Barosu Çanakkale Kahramanlarını Andı

Amerikan Barolar Birliği'nden Ziyaret

İzmir Barosu'nda Toplu İş Sözleşmesi

Avukatlar Haşası Kutlandı

İzmir Barosu Geleneksel Avukatlar Günü Balosu Yapıldı

İzmir Barosu Geleneksel Plaket Töreni

Urla Yeni Adliye Binası Baro Odamız Törenle Hizmete Girdi

Adli Bilimler ve Adli Belgede Sahtecilik Konferansı Yapıldı

Karaman'da çocuk tacizi davasında müdahale talebimiz kabul edildi

23 Nisan'da Cumhuriyet Meydanındaydık

İzmir Barosu'nun Küçük Konukları

Uluslararası Arabuluculuk Sempozyumu Yapıldı

İzmir Barosu 1 Mayıs'ta alandaydı

Görev yapması engellenen meslektaşımızı davasında katılma talebimiz kabul edildi

Baro Başkanımız Av. Aydın Özcan Öğrencilerle Buluştu

Baro Başkanımız 19 Mayıs Atatürk'ü Anma ve Gençlik ve Spor Bayramı

Töreninde

İzmir Barosu Yenilenen Hizmet Binasının Açılışı Yapıldı

Av. Aydın Özcan Berlin'de Soykırım Yalanına Karşı Yapılan Yürüyüşe

Katıldı

Sosyal Medyada Bilişim Suçları Paneli
Marka ve Haksız Rekabet Davaları Konferansı
Yargıtay Kararları Işığında İcra İflas Hukukunun Güncel Sorunları
Gümrük Mevzuatı Uygulamaları ve Avukatların Vergisel Sorumluluğu
Paneli
Genç Avukatlar Meclisi Seçimli Olağan Genel Kurulu Yapıldı
Uluslararası İzmir Göç ve İltica Sempozyumu Tamamlandı
ABD'nin Ankara Büyükelçliği Baromuzu Ziyaret Etti
İzmir Barosu Teknolojiyi Her Alanda Kullanıyor
Yılmaz **Öz**dil Meslektaşlarla Söyleşti
Kadına Yönelik Şiddette Fail Paneli Yapıldı
Avukatlık Mesleğini Küçük Düşürücü İfadeler **İçeren Köşe Yazısı**
Tekzip Edilmiştir
Bölge Adliye Mahkemeleri Faaliyet Alanları
UYAP Avukat Portalına Giriş Hakkında
CMK Uygulama Yönergesi Değişikliği
İŞGAL YILLARINDA SIÇRAYARAK UYANMAK (2011 yılının M. Akif
ERSOY YILI ilan edilmesi nedeni ile)
Yemin Töreni

YASA KOMİSYONU

İzmir Barosu Yasa Komisyonu 15 günde bir pazartesi günleri saat 18.00'da İzmir Barosu merkez binasında toplanmıştır. Komisyon çalışmaları bu alana ilgi duyan ve katkı yapmak isteyen avukat ve stajyer avukatlara açıktır. 2014 - 2016 dönemi çalışmalarını Avukatlık Kanununda yapılması gereken değişiklikler ile ilgili çalışmalar üzerinde yoğunlaştırmıştır. Tüm meslektaşlarımızı İzmir Barosu'nun komisyon çalışmalarında yer almaya davet ediyoruz.

İzmir Barosu Yasa Komisyonu

İzmir Barosu Yasa Komisyonu 2014-2016 tarihlerinde toplantılarına katılmada bulunmuş bulunan üyeleri isimleri alfabetik olarak şöyledir.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi:
Av.Gülay Ufuke Serin
İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu 2014-2016 Dömeni
Av.Gülay Ufuke Serin
Av. Funda Hasırcıoğlu
Av. Hayriye Değirmenci
Av.H.Enis Dinçeroğlu
Av.Esin Baysal
Av.Nernim Teomete
Av. Nurdan Heris
Av. Özgül Kocaer Biricik
Av.Şenol Karaaslan

1. Komisyonun Bazı Çalışma Alanları

A. Yabancı Avukatlık Kanunları hakkında Çalışması

Yabancı Avukatlık Kanunları ile Meslek Kurallarının Türkçe/İngilizce dillerinde istenmesi konusunda Büyükelçilikler ile yazışma yapılması,

B. Dünya Anayasalar Hakkında Çalışma

Dünya Anayasalarının Türkçeye çevrilmiş Anayasaların edinilerek üzerinde yapılan çalışmalar.

TBB tarafından hazırlanan taslak Anayasanın (Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi 2007) üzerine görüşlerin oluşturulması ve değerlendirmeler yapılması.

C. İnsan Zararları Mahkemelerinin Kuruluş ve Görevlerine Dair

TBMM Adalet Komisyonunda 702 sayılı rapor ile kabul edilen İnsan Zararları Mahkemelerinin Kuruluş ve Görevlerine Dair kanun Teklif ile, askeri işlemler de dâhil olmak üzere her türlü idari işlem, eylem ve diğer sebeplerden kaynaklananlar ile adli yargının görev alanına giren insan zararlarına ilişkin dava ve işleri görmek üzere görevlendirilen insan zararları mahkemelerinin kuruluşunun, görevlerinin ve yargılama usullerinin düzenlenmesi öngörülmekte olduğundan konu hakkında çalışma.

D. Resmi Gazetenin ve Diğer mevzuat ile tasarıların takibi

Yasaları, henüz tasarı/teklif aşamasından itibaren izleyecek şekilde yapım sürecine müdahil olmayı; getirilen düzenlemelerin mahiyeti, taşıdığı sakıncalar, eksiklikler uygulamada karşılaşılan sorunlar ile ilgili olarak, meslektaşlarımızı, kamuoyunu, yasama ve yürütme organları ile yargı organlarını bilgilendirmeyi, çalışmalarını yürütülmektedir.

İZMİR BAROSU HAYVAN HAKLARI KOMİSYONU

12.11.2014 Tarihinde ilk toplantının yapılmasıyla komisyon çalışmalarına başlamıştır.

22.11.2014 Tarihinde Gaziantep Barosunun ev sahipliğinde yapılan Türkiye Barolar Birliği'nin 4. Hayvan Hakları Kurultayına katılım gerçekleştirildi. Kurultaydan " *Hayvanat bahçelerinin istisnasız ihlal alanı olduğu, sirk ve su parklarının kabul edilemeyeceği, mevcut kanunun uygulanamayan lehte maddelerinin zorlanması ve uygulanması, hukukçuların hem fiilen, hem sosyal hayatta bu konuyla ilgili bilgilendirmeleri*" kararı çıkmıştır.

26.04.2015 Tarihinde yapılan, meslektaşlarımızın mama başışı ile toplanan 100kg'ya yakın kuru mama ile Kaynaklar/Buca bölgesinde besleme ve yaralı hayvanların tespiti tedavi edilebilenler ile ilgilenilip durumu ağır olanlar için buca belediyesi veterinerlik işlerine bildirimleri ve takipleri yapılmıştır.



Türkiye Baroları Hayvan Hakları 5. Kurultayı 29 - 31 MAYIS 2015 tarihlerinde Aydın Barosu evsahipliğinde gerçekleştirildi. Baromuzca katılım sağlanan bu kurultayda 5199 sayılı yasanın eksiklikleri, uygulamada karşılaşılan sorunlar ve yasanın iyileştirilmesi için çözüm önerileri tartışılmıştır.

Ege Üniversitesi'nde yapılan hayvan deneylerinin sonlandırılması için girişimlerde bulunulmuştur.

Eskişehir'de evinde baktığı kediye acımasızca işkence ederek öldüren C. A. aleyhine açılı ve komisyonumuzun da gündeminde olan davanın neticesinde sanığa 3 yıl hapis cezası verilmiştir.



14 Mayıs 2015'TE, Ege Üniversitesi kampüsü içinde gerçekleşen ve failinin güvenlik personeli olduğu iddia edilen toplu köpek zehirlenmesi konusu hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş, devam eden dava takip edilmiştir.

4 Ekim 2015, Hayvanları Koruma Günü için basın açıklaması yapılmıştır;

“Sevgili Basın Mensupları ve çok değerli Hayvan severler,

Geride bıraktığımız, 4 Ekim tarihi, Dünya Hayvanları Koruma Federasyonu tarafından 1931 yılında Hayvanları Koruma Günü ilan edilmiştir. Bu vesile ile sizlere hitap ediyoruz.

İnsanoğlunun varoluş özünü unuttuğunu ve doğaya olan saygısını kaybettiğini, gelişen internet ve sosyal medya aracılığıyla çok daha yakından izler olduk. Üretim-tüketim çerçevesinde, daha çok harcamak için kazanmak ve daha çok kazanmak için harcamak rollerine büründük. Eko sistemin, toprak ananın ve üzerinde yaşayan tüm canlıların varlık amaçları ve yaşam döngüsünde birbirlerine muhtaç olduğunu, bu bağlamda da esasen en muhtaç ve en zayıf olanın biz insanlar olduğunu unuttuk. Daha çok kazanmak ve daha çok harcamak rolleriyle şekillendirilmiş hayatlarımıza çok fazla odaklanmadık mı?

Kürkten, pençeden, kamuflejdan, sivri dişlerden, zırh kalınlığında deriden; kısacası yaşamak ve türünü devam ettirmek için birçok özellikten mahrum olan bizler, bizlere yine doğa tarafından bahşedilmiş zekâmızı kullanarak tüm bu özellikleri ve çok daha fazlasını doğadan çalma hakkını kendimizde bulduk.

İnsanlık onuru, bir yıkım yaşamaktadır. Bu yıkım ise dünyadaki kötülerin sayısının milyonlar olması değil; tam aksine milyarlarca iyinin SESSİZ olmasından kaynaklanmaktadır. İnsanın dahi değerinin pul olduğu bu çağı yaşamaktan en az bizler kadar utanan milyarlarca insan olduğuna hiç şüphem yok. Ancak bu milyarlarca insanın ortak bir sorunu var; sorunu gördüğü halde çözüm için tepkisiz kalmak.

Böyle bir dönemde yaşarken, bir canlının vücudunun bir parçası olan kürküne, organlarına, etine göz dikmek, üzerinde türlü işkenceleri "deney" adı altında yapmak, hayvanları eğlence aracı kılmak; tüm bunları yapmak uğruna onu vatanından, yuvasından ve yavrularından koparıp almak; kendi lüks tüketimlerimiz için hunharca üretip katletmek artık yetmedi mi?

Bir insan, bir yunusun havuzdan zıpladığını görmeden yaşayamaz mı?

Eğlence namına, bir maymunun boynuna pranga vurulmuş olması bizi neden rahatsız etmiyor? Onun gülmediğini gözlerinden anlayamayacak kadar kör mü olduk?

Zümrüt yeşili ormanlarımızı, berrak suyumuzu ve verimli topraklarımızı ne uğruna yok ediyoruz? Bunlar yerine inşa ettiğimiz yollarımız, avm'lerimiz ve rezidanslarımız, bir gün ihtiyaç duyduğumuzda biz doğa kadar cömert davranacak mı?

İnsanoğlu kendi benliğinin ve varlığının doğaya duyduğu saygı ve sevgi ile bir olduğunu ne zaman anlayacak?

Son ırmak kuruduğunda, son ağağ yok olduğunda, son balık öldüğünde, insanoğlu paranın yenilmeyen bir Şey olduğunu ne zaman anlayacak?

Doğanın bir parçası olan hayvanlara davranışlarımızın esasında bizlerin kendine duyduğu saygı, içinde yaşattığı insanlık ve iyilik vardır. Bunu unutmamız demek, o hissiyatları kaybetmeye başlamamız demektir. Bizler burada takvimde bir günü temsilen anmak için değil, bir farkındalık yaratmak amacıyla olan insanlar olarak toplandığ. Sıfatlarımız, cinsiyetlerimiz, ırklarımız veya isimlerimizi geride bırakarak insan türünü temsil gayesiyle toplandığ.

Bizler sadece hayvanların değil, içinde bir bütün olarak yaşadığımız ekosisteme ve dünyaya saygı duyan, onu korumak için hayvan haklarını savunmanın önemini bilen bireyler olarak toplandığ. Farkındayız ve bu farkındalıkla hareket ediyoruz. Biz bir hayvanın gözlerine baktığımızda sadece bir hayvan değil bir canlı görüyoruz.

İzmir Barosu Hayvan Hakları Komisyonu olarak, dünyamızın çok büyük bir parçasını oluşturan hayvanları tür ayrımı yapmaksızın korumak için, gerek yasal zeminde gerekse de sahaya inmeyi ve onlar için çalışmayı gayemiz ve insanlık görevimiz olarak benimsemiş durumdayız. Görevimizi yaparken de Sivil Toplum Kuruluşlarının ve hayvan severlerin desteğinin bizlerle olduğunu bilmekten gururluyuz, mutluyuz.

Dünya Hayvan Hakları Günü kutlu olsun.”

Baromuza ve komisyonumuza çokça gelen, hayvan hakları ihlalinde hukuki destek konulu taleplere daha sistematik bir yardım sağlamak amacıyla sahipli, sahipsiz hayvanların haklarında istismar konulu olarak ilgili birimlere **şikyet** ve başvuru dilekçe örnekleri hazırlanarak başvuruların daha hızlı ve sağlıklı yapılabilmesi amaçlanmıştır.

2015 Yılı'nın ocak ayında, köpeğini aracının arkasına bağlayarak kilometrelerce yolu yürüten ve ayaklarının parçalanmasına, hayvanın susuzluktan çatlmasına yol açacak şekilde kötü muamele eden ve bir yandan da trafik güvenliğini tehlikeye sokan d.A. Hakkında İzmir Barosu hayvan hakları komisyonu olarak yaptığımız suç duyurusu üzerine, sanık hakkında izmir 30. Asliye Ceza Mahkemesi'nde 08.07.2015 Günü iddianamenin kabulü ile "trafik güvenliğini tehlikeye sokmak" suçundan dava açılmıştır.

Meslektaşımız Av. M. L. tarafından bizzat müdahale edilerek ortaya çıkarılan bu kötü muamele nedeniyle sanık D.A.'ya, 18.02.2016 tarihinde izmir 30. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından 25 gün hapis cezası karşılığı 500tl para cezası verilmiş olup cezanın infazına karar verilmiştir.

2015 Temmuz ayında bağlı bulunduğu fabrika avlusundan, hukuksuzca alındığı ve meçhule attığı iddia edilen, bakıma muhtaç, bir bacağı ampute edilmiş "Kaju"nun ölü bedeni, ihbardan 12 gün sonra Bornova Belediyesi veterinerlik işlerince bulunup getirilmiştir. Bornova Belediyesi veterinerlik işleri ve personeli hakkında İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur.

2015/64058 Hazırlık numarası ile takip edilen soruşturma dosyasında, netice olarak ne yazık ki memurlar hakkında kovuşturma izni verilmemiştir.

Çiğli polis merkezi'nde grup amiri olarak görev yapan komiser yardımcısı M.A. nın hiçbir sebep bulunmamasına rağmen, 3 yıldır polis merkezindeki polislerce beslenmekte olan Efe isimli köpeği beylik silahı ile yaklaşık 2 metre mesafeden vurması üzerine ilgili suç duyurularında bulunulmuştur.

4 Ekim 2016 Hayvanları Koruma Günü için basın açıklaması
Yayınlanmıştır.

“BASIN VE KAMUOYUNA

Sevgili Basın Mensupları ve çok değerli Hayvan severler,

Bugün 4 Ekim; **Dünya Hayvanları Koruma Federasyonu** tarafından 1931 yılında ilan edildiği üzere Hayvanları Koruma Günü. Bir süredir ülkemizde de etkinlikler yapılan bu özel gün ve devamını takip eden hafta, amacının dışına çıkmış, içi boş ve gerçeklerden uzak bir kutlamaya dönüşmüştür. Esasen yapılması gereken kutlama değil yapılagelen zulme karşı kınamadır; bugün hala sergilenmek üzere vatanlarından, doğalarından ve ailelerinden koparılan yavru/genç hayvanlar bizlerin göz zevkine sunulmak üzere kafeslerine mahkumdurlar.

Bunun yanı sıra birlikte yaşadığımız sokakta barınmaya zorlanan kedi ve köpeklerin KEYİF İÇİN vurulmasına, bıçaklanılmasına MEVZUAT VE YAPTIRIM eksikliği nedeniyle sadece seyirci olabiliyoruz. Eğitim seviyesi ne olursa olsun, vicdansızlığın diz boyu olduğu ülkemizde, hayvan öldürmek sokağa çöp atakla eş değerde tutuluyor. TÜM GÜCÜ ELİNDE BULUNDURMASINA RAĞMEN TBMM Hayvan Hakları'nda iyileştirme yapmak yerine, dili olmayanların sessiz çığlığına sırtını dönmeyi tercih ediyor.

Türkiye Baroları ve Barolar Birliği yanı sıra Sivil toplum kuruluşları ile el ele vererek mücadeleye devam ediyoruz. Ancak kamuoyunun vicdanına seslenme zorunluluğumuz mevcuttur; hayvanlar üzerinde deney yapan markaları tercih edilmemesi, sirk ve hayvanat bahçelerine gidilmemesi, sokakta yaşayan canlılara zarar verilmemesi ve zarar verenlere tepki gösterilmesi yapılabilecek en kolay ve en etkili davranışlardandır. İyi olmak yetmez, iyinin konuşması gerekir. Duyarlı vatandaşların varlık göstermesi, tepki vermesi gerekir. Bu dünya kötülerin çok olmasından değil; iyilerin sessizliğinden ötürü, insan dahil her türden canlı için cehenneme dönmektedir.

Dünyanın sahibi değil bir parçasıyız ve içinde bir bütün olarak yaşadığımız ekosisteme ve dünyaya saygı duyup onu korumalıyız.

İzmir Barosu Hayvan Hakları Komisyonu olarak, dünyamızın çok büyük bir parçasını oluşturan hayvanları tür ayrımı yapmaksızın korumak, gerek yasal zeminde gerekse de sahaya inerek onlar için çalışmak bizim gayemiz ve insanlık görevimizdir. Görevimizi yaparken de diğer Barolar, Sivil Toplum Kuruluşlarının ve hayvan severlerin desteğinin bizlerle olduğunu bilmekten gururluyuz, mutluyuz.

Dileriz bir gün tüm kafesler boşalsın.

Dünya Hayvanları Koruma Günü kutlu olsun. "



İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU KOMİSYONU

İzmir Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu her hafta Perşembe günleri saat 18.00'da İzmir Barosu merkez binasında toplanmaktadır. Komisyon çalışmaları bu alana ilgi duyan ve katkı yapmak isteyen avukat ve stajyer avukatlara açıktır. İş ve sosyal güvenlik hukuku alanındaki gelişmelerin takibi, bu değişikliklerin sonuçları ve etkilerinin değerlendirilmesinin yanı sıra diğer hukuksal değişikliklerin iş yargılamasına etkileri konusunda çalışma yürütülmektedir. İş ve sosyal güvenlik hukukuna ilişkin yargılamada çıkan sorunların tespiti, çözüm yollarının araştırılması ve üretilen çözümlerin hayata geçirilmesi komisyonun çalışma alanlarından birini oluşturmaktadır. Komisyon iş ve sosyal güvenlik hukuku alanlarında bilimsel çalışmalar yapmayı ve bu alandaki düzenlemelere aykırı uygulamalara karşı gerekli hukuki müdahaleleri yapmayı amaçlamaktadır. Komisyon çalışma alanlarıyla ilgili olarak seminer - sempozyum ve benzeri çalışmalar düzenlemeyi hedeflemekte, çalışma alanlarıyla ilgili başka kurum ve kuruluşlarla birlikte çalışmalar yürütmek üzere platform çalışmalarına katılmaktadır.



Sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri;

Av. Ergun SAKIZLI

Av. Mustafa ÇETİN

Sekreteryası;

Av. Hümeysra ERTOSUN PALDUMLAR

Üyeler;

Av. Ergun Sakızlı

Av. Mustafa Çetin

Av. Aydın İnağ

Av. Ayşe Ceren Ertürk

Av. Banu Perinçek

Av. Buse Akkaya

Av. Cem Demirtaş

Av. Çağrı Kürtünlüoğlu

Av. Derya Günaydın

Av. Duygu Özman Işıkoğlu

Av. Elif Yıldız

Av. Ersan Karatekin

Av. Fırat Ermiş

Av. Gizem Öykü Başkaya

Av. Goncagül Cankorkmaz

Av. Gökçe Serdar

Av. Gülay Ufuke Serin

Av. Hakan Dimdik

Av. Hülya Yılmaz

Av. İkbâl Damcıdağ

Av. İlkay Elveren

Av. Mehtap Kuşçuoğlu

Av. Meriç Kaptan

Av. Muradiye Kavut

Av. Nazan Akşahan

Av. Nermin Teomete

Av. Neşem Batur

Av. Nurdan Yavuzylmaz

Av. Nursel Avdan

Av. Olcay Saygı Hepdemirgil

Av. Özlem Gürsoy Dimdik

Av. Serdal Örak

Av. Sevda Damla Ürgen

Av. Tacettin Çolak

Av. Uygur Seçkin Acar

Av. Yasemin Dayan Kerimgil

Stj. Av. Can Demircan

Stj. Av. Deniz Zengin

Stj. Av. Gürkan Rona

Stj. Av. Mehmet Uçar Danışman

Stj. Av. Melis Tavaslıoğlu

Stj. Av. Ömer Çelik

Stj. Av. Süleyman Doğan

Stj. Av. Tuba Polat

Stj. Av. Ömer Çifci

Araştırma Görevlisi Eda Karaçöp

Pelin Göktuğ (İzmir Üniversitesi

Hukuk Fakültesi Öğrencisi)

Komisyonumuz Kasım 2014 tarihinden bu yana her hafta belirlenen gün ve yerde toplanarak çalışmalarını yürütmektedir. Komisyon toplantılarında yapılan tartışmalara ilişkin tutanaklar yazılı olarak tutulmuş ve sekreteryası da mevcuttur.

Gündem konuları, torbayasalar, komisyon üyeleri arasında iş bölümü yapılarak paylaşılmış, yapılan çalışmalar komisyon toplantılarında tartışılmıştır. Tartışılıp görüş oluşturulan kanun tasarıları arasında “Bilirkişilik Kanun Tasarısı”, “İş Mahkemeleri Kanunu Tasarısı”, “6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu’nda Değişiklik Yapılması” bulunmakla tasarılarla ilişkin görüşlerimiz Meclise sunulmuştur.

Bir kısım komisyon üyesi meslektaşımız gerek şahsi, gerekse komisyon adına Türkiye’yi yasa boğan Soma Maden Kazası sonrası açılan davanın duruşmalarına izleyici olarak katılmaktadırlar.

“İŞ MAHKEMELERİ KANUNU TASARISI” ile 6356 SAYILI SENDİKALAR VE TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ KANUNU’NDA YAPILMAK İSTENİLEN DEĞİŞİKLİKLERE İLİŞKİN İZMİR BAROSU İŞ ve SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU KOMİSYONU’NUN GÖRÜŞLERİNİ İÇERİR:

1-Tasarının 3. maddesiyle; zorunlu arabuluculuk getirilmesi İş Hukuku’nun temel felsefesi olan **“İşçiyi Koruma”** ilkesine açıkça aykırıdır.

Örneğin; “işe iade” müessesesi yargılama gerektiren bir durumdur. Dolayısıyla işe iade davalarından öncede arabulucuya gidilmesi zorunluluğu bu müessesesinin getiriliş amacına aykırı düşmektedir.

Kaldı ki, işten çıkartılmış bir işçinin bir ay içinde açması gereken işe iade davasından önce, kendisini yeni işten çıkartan işvereniyle hemen masaya oturabilmesi/oturabileceğinin düşünülmesi ülkemiz gerçekleriyle bağdaşmaz.

Yine Toplu İş Sözleşmesine dayanan bir uyuşmazlık, TİS’in tarafı olan sendikaya rağmen mahkemenin önüne gelmişse, bu durumda arabuluculuğun işlevinin olmayacağı açıktır. Bir başka anlatımla TİS’ne dayanan işçi alacağı davalarında sendikanın dışlandığı bir arabuluculuk sistemini kabul etmek adil bir sonuç veremez.

Yargının iş yükünü hafifletmek için; “silahların eşit” olmadığı, güçlü işveren karşısında zayıf işçinin korunmaya muhtaç olduğu iş hukuku uyuşmazlıklarında zorunlu arabulucuya gidilmesi kabul edilemez. Arabuluculuğun gönüllü olması bir yere kadar kabul edilebilir. Kaldı ki, Arabuluculuk Kanununda da **“gönüllülük”** esas alınmıştır. Hal böyle olunca iki kanun arasında da çelişki ortaya çıkacaktır.

İşçi alacağı davalarında, davadan önce arabulucuya gitmek ya da doğrudan dava açmak konusundan işçinin seçimlik hakkının olması daha hakkaniyetli bir uygulama olacaktır. Esasen Arabuluculuk'un; ticari davalar, tüketici haklarıyla ilgili davalar, hatta aile mahkemesinin görev alanına giren davalar ve eşya hukuku alanında daha etkili ve yaygın bir şekilde işlerlik kazanabileceğini, böylece yargı yükünün hafifleyebileceğini düşünmekteyiz.

2- Hizmet Tespit Davaları dışında kalan ve Sosyal Güvenlik Hukukundan kaynaklanan uyuşmazlıklarda davadan önce kuruma başvurma zorunluluğu getirilmesi; Anayasa ve Uluslararası Sözleşmelerde öngörülen etkili başvuruda bulunma hakkını ve hak arama özgürlüğünü ortadan kaldıracı mahiyettedir. Kabul edilemez.

3- Tasarının 6'nci maddesiyle, İş Mahkemelerinde açılacak davalarda (5521 sayılı kanunda bulunan) **"yetki sözleşmelerinin geçersiz olacağı"**na yönelik düzenlemenin çıkartılması çok yanlıştır. Düzenlemenin bu haliyle uygulamada sıklıkla yetki karmaşaları yaşanacaktır. Dolayısıyla davaların daha da uzun sürelerde sonuçlanmasına neden olunacaktır.

4- Tasarının "Kanun Yolu" Başlıklı 8. maddesinin 3. fıkrasındaki; **"Davaların yığılması halinde kesinlik sınırı, her bir talep bakımından ayrı ayrı değerlendirilir."** şeklindeki düzenleme uygulamada karmaşa yaratacaktır. Örneğin aynı dava içindeki alacak kalemleri miktarlarının bazıları çok fazla bazıları da çok düşük olabilmektedir. Bu durumda birisi kesinlik sınırının içinde kalırken, diğer alacak kalemi kesinlik sınırını aşınca davayı bölmek2 nasıl olacaktır? Bu durumda iş davalarının büyük çoğunluğunun Yargıtay yüzü görmesi mümkün olamayacaktır.

Ayrıca ve önemle belirtmeliyiz ki; her ne kadar usûl kuralları işçi alacakları davalarını **"davaların yığılması"** durumu olarak öngörmekte ise de, bu davalar yalnızca tarafları aynı olan alacakların aynı dava ile talep edilmesinden ibaret olmayıp, her alacak kaleminin arasında nedensellik ilişkisi olan davalardır. Birden fazla alacak kaleminin talep edildiği bir işçi alacağı davasında; iki alacak kalemi için alacağı hak kazanma şartları ortak ise -ki işçi alacağı davalarında çoğunlukla böyledir ikisinin de reddi veya kabulü aynı sebepten olacaktır. Bu özellikte iki alacak kaleminin reddedildiği varsayılırsa; alacak kalemlerinden birinin

miktarı az olduğu için daha az yargı yolu denetiminden geçerek red kararı kesinleşip de, ikinci alacağın miktarı daha çok olduğu için daha çok basamaklı bir yargı yolu denetiminden geçip red kararı bozulur ve bozma yönündeki karar kesinleşirse; yargı sürecinde ilk alacak için de hak kazanıldığı tespit edilmiş olduğu halde işçi ilk alacak kaleminden mahrum kalacaktır.

Özel hukuk mevzuatımızın tümü kendi alanlarında zayıf süjeyi koruma güdüsüyle hazırlanmış ve bu yönde yorumlanmaktadır. İşçiyi koruma amacıyla hazırlanan iş mevzuatının sırf usûl ekonomisi gözetilerek işçinin hak kaybına sebebiyet verecek şekilde dizayn edilmesi, hem hukuk ilkelerine aykırı hem de kamu vicdanını sızlatır nitelikte olacaktır.

5- Tasarının 13. maddesiyle 4857 sayılı İş Yasasının 20'nci maddesinde yapılan değişiklikle işe iade davası açmazdan önce arabulucuya başvurma zorunluluğunun getirilmesinin de yukarıda zorunlu arabuluculuk sistemine ilişkin itirazlarımız çerçevesinde kabul etmek mümkün değildir. Ayrıca ve önemlisi; 20. Maddedeki fesih bildiriminin **"tebliği"** koşulunun kaldırılıp **"bildirim"**le yetinilmesi, uygulamada ciddi ispat sorunlarına neden olacaktır. İşçi aleyhine olan ve kötüniyetli işverenlere ciddi olanak sunan bu düzenlemenin kabulü mümkün değildir.

Kaldı ki, işverenin derhal feshi hallerinde işçiden savunma alınmamakta ve fakat fesih bildirimini yapılması gerekmektedir. İş Kanunu'nun 20'nci maddesinde yapılan bu değişiklik aynı kanununun 19'uncu maddesindeki; **"İşveren fesih bildirimini yazılı olarak yapmak ve fesih sebebini açık ve kesin bir şekilde belirtmek zorundadır."** şeklindeki emredici kural ile de çelişmektedir.

6- Tasarının 14. maddesiyle İş Kanununun 21. maddesinde yapılmak istenen değişiklik, işe iade müessesesinin ruhu ile hiçbir şekilde bağdaşmamaktadır.

Hele hele bu maddedeki; **".... feshin geçersizliğine karar verildiğinden, işveren, işçiyi bir ay içinde işe başlatmak ZORUNDADIR"** şeklindeki işçi lehine emredici hükmün kaldırılması kabul edilemez.

Sözde işe iade davasından sonra ortaya çıkan yeni davaların önüne geçmek için yapılan bu düzenlemelerle, işçilerin kazanılmış hakları ortadan kaldırılmaktadır. Ayrıca uzun yargılama süreçlerinde zaten mağdur olan işçiler, parasal olarak da zarara uğratılacaktır.

Zira, yargılamada geçen sürenin ücreti tazminata dönüştürülerek hem işçinin en az dört aylık kıdem alması ve sigorta günlerine 120 gün eklenmesi ortadan kaldırılacak hem de ilk fesih tarihindeki ücret baz alınarak bu tazminatlar belirlenerek emsal ücretten uzaklaşılacaktır.

Böylece yargılama süresince işyerinde gerçekleşen ücret artışlarından, kıdem tazminatı tavanı artışlarından ve hatta asgari ücretteki değişikliklerden işe iade davası açan işçi yararlandırılmamış olacaktır.

Esasen, bir iki yılı bulan yargılamalara rağmen bunun ancak 4 ayının çalışılmış gibi kabul edilmesi de adaletli bir uygulama olmamakla birlikte, tasarı bunu da ortadan kaldırmaktadır. Kabul edilemez.

Ayrıca, bugünkü uygulamada, işe iade davaları; yetki tespit davaları ile iş güvencesinin kapsamının belirlenmesinde aranan otuz işçi sayısının tespiti bakımından bekletici mesele yapılmaktaydı. Bir başka anlatımla, işe iade davasını kazanan işçi, işyerinde çalışan işçi ve eğer işyerinde sendika varsa yetki tespiti sürecinde de sendika üyesi sayılırken, bu maddenin gerekçesine göre artık sayılmayacaktır.

Ülkemizde işverenlerin, sendikal örgütlenme aşamasında birçok sendikal işçiyi işten çıkarttıkları düşünüldüğünde, bu düzenlemelerle, işe iade davası açan işçinin üye sayılmaması ve otuz işçi sayısına dahil edilmemesinin işverenlere büyük bir ödül olduğu görülmektedir. Bu düzenleme yasalarsa, işyerinde sendikal örgütlenmenin engellenmesi için işverenlerin eline yeni bir olanak daha geçmiş olacaktır.

7- Tasarının 15. maddesiyle getirilen ve bir kısmı tazminat olan işçi alacaklarında zamanaşımının iki yıla indirilmesi de büyük hak kayıplarına neden olacaktır. Kaldı ki, Borçlar Kanunu'nun 146. Maddesinde; **"Kanunda aksine bir hüküm bulunmadıkça, her alacak on yıllık zamanaşımına tabidir."** hükmü bulunmaktadır. Devamındaki 147. Maddede ise "Beş yıllık zamanaşımına tabi alacaklar" sayılmış ve burada işçi alacakları da bulunmamaktadır. Borçlar Kanunundaki bu

uzun sürenin işçiler bakımından iki yıla indirilmesi en başta Anayasa'nın Eşitlik İlkesine de aykırıdır.

Böylesi kısa sürelerin, özellikle kısmi davalarda ıslah edilen miktarların erimesine neden olacağından çok ciddi hak kayıpları yaşanacaktır.

Sonuç olarak; sözde yargının iş yükünün hafifletilmesi gerekçesiyle getirilen **bu değişiklikler, işçiler ve sendikalar açısından ciddi hak kayıplarına neden olacaktır. İşçilerin ve Sendikaların yargı yolunu etkin bir şekilde kullanmalarının önü kesilmektedir. Dolayısıyla bu tasarı; hak arama özgürlüğünün kısıtlanması ve etkin başvuru yollarının tıkanması yönlerinden de ANAYASAYA AYKIRIDIR.**

6356 SAYILI SENDİKALAR ve TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ YASASINDA YAPILMASI DÜŞÜNÜLEN DEĞİŞİKLİKLERLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİMİZ:

Öncelikle belirtmeliyiz ki; Sendikalar ve Toplu İş Hukukundan kaynaklanan davalar; özgün ve teknik konulardır. Bu alanda, temyiz mercii olan Yargıtay'ın ilgili daireleri (çeşitli sorunlara rağmen) uzmanlaşmıştır. Bir başka anlatımla, Yargıtay'ın yıllara varan deneyimleri ve çabalarıyla bir hayli içtihat birikimi de oluşmuştur. Yargıtay'ın ilgili daireleri arasında bazen içtihat farklılıkları da görülmekle birlikte bu durum gelişmenin önünde engel değildir.

Böylesine özgün bir konuda temyiz yolunun kapatılıp, itiraz mercii olarak yeni kurulmuş istinaf mahkemelerine gidilmesi doğru değildir. Zira istinaf mahkemelerinde ilk derece mahkemeler gibi yargılama da yapılacağından içtihat oluşturma ya da uygulama birliği sağlama gibi bir işlevleri olmayacaktır.

Ayrıca İstinaflarda davanın esasına bakılacağı da düşünüldüğünde yargılamanın hızlanması da söz konusu olamayacağı çok açıktır.

Dolayısıyla; tasarıdaki 6356 sayılı Yasa ile ilgili maddelerinin **Temyiz Edilemeyecek Kararlar** arasına alınmasını kabul etmek mümkün değildir. Olması gereken; 6356 sayılı yasa ile getirilen düzenlemelerle, zaten seri muhakeme usulüne tabi olan ve bir kısmı Yargıtay'ca onbeş gün, bir ay veya iki ay gibi kısa sürelerde sonuçlandırılacağı öngörülen temyiz incelemelerinin bu sürelerle uyularak yerine getirilmesinin sağlanmasıdır.

Belki, istinaf yoluyla yükü hafifleyeceği öngörülen Yargıtay'ın bu seri davaları daha kısa sürede sonuçlandırmasının koşulları da yaratılmış olacaktır, kim bilir?

Yukarıdaki çekincelerimiz baki kalmak kaydıyla, tasarıdaki düzenlemelere bakacak olursak;

Taslak Metnin "Temyiz Edilemeyen Kararlar" başlıklı 9'uncu maddesinde yer alan:

*(c/aa) fıkrasında; "**5 inci maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi kapsamında açılan davalar**" denilmekte. Bu davalar "İşkolunun Tespiti"ne ilişkin açılan davalardır. Her ne kadar 6356 sayılı yasanın 5/1. Maddesinde "kararın temyiz edilmesi halinde Yargıtay'ın iki ay içinde uyuşmazlığı kesin olarak karara bağlayacağı" öngörülmüş ise de; Tasarının sonundaki 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'ndaki değişiklikleri içeren Taslak Metinde; Temyiz ve Yargıtay ibarelerinin "istinaf yoluna başvurma" ve bölge adliye mahkemeleri" olarak değiştirildiği görülmektedir. Diğer maddelerde de aynı uyum değişiklikleri yapılmıştır.

Hal böyle olunca İş Mahkemeleri Kanunu değişikliği ile Sendikalar ve Toplu İş Sözleşme Kanunu uyumlu hale getirilmiş.

*(c/bb) fıkrasında; "**15 inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamında açılan davalar.**" denilmekte.

Bu davalar; "kanun ve tüzük hükümlerine aykırı olarak genel kurul ve seçim yapılması veya seçim sonuçlarını etkileyecek ölçüde bir usulsüzlük" yapıldığı iddiası ile Sendika Genel Kurullarının ya da bu genel kurulda alınan kararların ve işlemlerin iptali amacıyla açılan davalardır.

***(c/cc) fıkrasında; “24 üncü maddesinin birinci ve beşinci fıkraları kapsamında açılan davalar.”** denilmektedir.

Bu davalar; işyeri sendika temsilcisinin güvencesi kapsamında işyeri sendika temsilcileri ile sendika yöneticilerinin feshe karşı korunmasını içeren düzenlemelerden doğan davalardır.

***(c/çç) fıkrasında; “34 üncü maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında açılan davalar.”** denilmekte.

Bu davalar; Toplu İş Sözleşmesinin Kapsamı ve Düzeyi içinde; “İşletme toplu iş sözleşmesi yapılacak işyerlerinin aranılan niteliğe sahip olup olmadıklarına ilişkin” çıkan uyuşmazlıklardan doğan davalardır.

***(c/dd) fıkrasında; “41 inci maddesinin altıncı fıkrası kapsamında açılan davalar.”** denilmekte.

Bu davalar; TİS bağitlemek için sendikalarda aranan % 1 işkolu barajının tespiti için Bakanlık tarafından her yıl Ocak ve Temmuz aylarında yayımlanan İşkolu İstatistiklerinin gerçeğe uygun olmadığı iddiasıyla açılan davalardır.

***(c/ee) fıkrasında; “43 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının son cümlesi ile dördüncü fıkrası kapsamında açılan davalar.”** Denilmekte.

Bu davalar; işyerinde TİS bağitlemek üzere yetki alan sendikanın yetkisine yapılan itirazlarla, bakanlık tarafından kendisine TİS yetkisi verilmeyen (olumsuz yetki tespiti) sendikanın açacağı davalardır.

***(c/ff) fıkrasında; “53 üncü maddesinin birinci fıkrası kapsamında açılan davalar.”** denilmekte.

Uygulanmakta olan bir TİS'nin yorumundan kaynaklanan ve sadece Toplu İş Sözleşmesinin taraflarınca açılabilen davalardır.

***(c/gg) fıkrasında; “71 inci maddesinin birinci fıkrası kapsamında açılan davalar.”** denilmekte.

Bu davalar; karar verilen ya da uygulanmakta olunan bir grev veya lokavtın yasadışı olup olmadığının tespiti amacıyla açılan davalardır

İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU KOMİSYONU ETKİNLİKLERİ

04.03.2015- "İş ve Sosyal Güvenlik Mevzuatı Açısından Torba Yasanın Değerlendirilmesi"

DEÜ İİBF Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Asistanı Eda Karaçöp ve İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Turizm Fakültesi Rekreasyon Yönetimi Bölümü Öğretim Görevlisi Yrd.Doç.Dr.Özgür Hakan Çavuş



03/04.04.2015- "İzmir Barosu 4. İş Hukuku Günleri" konulu Sempozyum

03 Nisan 2014 Cuma	04 Nisan 2014 Cumartesi
09. ⁰⁰ AÇILIŞ KONUŞMASI Anavak. Ayhan ÖZCAN - İzmir Barosu Başkanı I. OTURUM Sezaettin GÖKTAŞ (Düvarım Başkanı) Yargıtay 22. Hukuk Dairesi Başkanı	I. OTURUM Mesut BALCI (Düvarım Başkanı) Yargıtay 21. Hukuk Dairesi Başkanı İşe İndede Sürmeler ve Sonuçları Uğur ERÇETİN Karşıyaka 2. İş Mahkemesi Hâkimi
10. ⁰⁰ -10. ⁰⁰ İş Hukukunda İhtale/Birleme Doç. Dr. Muhtetin AŞTARLI Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi	10. ⁰⁰ -11. ⁰⁰ Sendikâ Tazminat Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi
10. ⁰⁰ -11. ⁰⁰ İş Güvenliği ve Bildirimi Fevâh Prof. Dr. Hakan KEŞER Dokuz Eylül Üniversitesi İİBF Öğretim Üyesi	11. ⁰⁰ -11. ⁰⁰ ABA
11. ⁰⁰ -11. ⁰⁰ ABA	11. ⁰⁰ -12. ⁰⁰ SORU VE TARTIŞMALAR
11. ⁰⁰ -12. ⁰⁰ SORU VE TARTIŞMALAR II. OTURUM Süleyman CANER (Düvarım Başkanı) Yargıtay 16. Hukuk Dairesi Başkanı	II. OTURUM Prof.Dr.Serkan ODDAMAN (Düvarım Başkanı) Dokuz Eylül Üniversitesi İİBF Öğretim Üyesi
13. ⁰⁰ -14. ⁰⁰ Çalışma Kanunlarında Esaslı Değişiklik Prof. Dr. Sükran ERDÜK Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi	13. ⁰⁰ -14. ⁰⁰ Yeni Borçlar Kanunu Çerçevesinde İş Kanununa Göre Psikolojik Taciz ve Yargıtay Uygulaması Behtaç KAR Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Üyesi
14. ⁰⁰ -14. ⁰⁰ SORU VE TARTIŞMALAR	14. ⁰⁰ -14. ⁰⁰ SORU VE TARTIŞMALAR



10.06.2015- "Soma ve İş Güvenliği" konulu konferans

KONFERANS SOMA VE İŞ GÜVENLİĞİ

- 13.06 - 13.06 Akliye Konuşması
Av. Ayhan İLÇER - İzmir Barosu Başkanı
Moderatör
Av. Ergun SAKOZ - Soma Barosu Yürütme Kurulu Üyesi
- 13.06 - 14.06 İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na Göre
İşyerinde Yürürlükteki
Prof. Dr. Heryan ÇAMURÇIOĞLU
Akademi Kurul Başkanı ve Kurul Başkanı Doç. Dr.
- 14.06 - 14.06 İş Sağlığı ve Güvenliği Bağlamında Kazan Değerlendirmesi
Prof. Dr. Levent AKOĞ
Akademi Kurul Başkanı ve Kurul Başkanı Doç. Dr.
- 14.06 - 14.06 Anı
İş Güvenliği Bilim ve İşyeri Riskinin İşyerinde İzlenişi ve
Yükümlülükleri
Prof. Dr. Mustafa AĞ
Akademi Kurul Başkanı ve Kurul Başkanı Doç. Dr.
- 15.06 - 16.06 Sema Yavuz

10 HAZİRAN 2015
İZMİR BAROSU KONFERANS SALONU
BARONHAN 6. KAT / ALSANCAK

İZMİR BAROSU
İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKU KOMİSYONU



03.06.2016 - .04.06.2016 - "İzmir Barosu 5. İş Hukuku Günleri" konulu sempozyum

İZMİR BAROSU 5. İŞ HUKUKU GÜNLERİ
03-04 Haziran 2016 - Alsancak

14.06 - 14.06 KIRILMA
Akliye Konuşması
Başkan Ergun SAKOZ
14.06 - 14.06 KIRILMA
Akliye Konuşması
Başkan Ergun SAKOZ
14.06 - 14.06 KIRILMA
Akliye Konuşması
Başkan Ergun SAKOZ

14.06 - 14.06 KIRILMA
Akliye Konuşması
Başkan Ergun SAKOZ
14.06 - 14.06 KIRILMA
Akliye Konuşması
Başkan Ergun SAKOZ

İZMİR BAROSU
KONFERANS SALONU
BARONHAN 6. KAT / ALSANCAK



İZMİR BAROSU 5. İŞ HUKUKU GÜNLERİ TAMAMLANDI

KOMİSYON İÇİNDE DÜZENLENEN ETKİNLİKLER

01.10.2015 Eda Karaçöp (DEÜ İİBF Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Araştırma Görevlisi)

“İş Hukuku’nda Geçerli Nedenle Fesih İle Haklı Nedenle Fesih” konulu sunumu komisyon üyelerine yapmıştır.



**İzmir Barosu
İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu
yeni adli yıl toplantılarımız başlamıştır.**

Toplantılarımız her perşembe saat 18.00’da Merkez Baroda yapılmaktadır.

01.10.2015 Tarihli Toplantı Gündemi

**“İş Hukuku’nda Geçerli Nedenle Fesih İle Haklı Nedenle Fesih”
Sunan: Eda KARAÇÖP**

**DEÜ İİBF Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü
İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Araştırma Görevlisi**

Tüm meslektaşlarımızın katılımını bekleriz



***14.01.2016 Av. Hakan Dimdik komisyon üyelerine “Belirsiz Alacak Davası” konulu sunum yapmıştır.**



***21.01.2016 Av. Olcay Saygı Hepdemirgil komisyon üyelerine “İşe İade Davaları” konulu sunum yapmıştır.**



***04.02.2016 Av. Ali Onar komisyon üyelerine “İkale ve İbraname” konulu sunum yapmıştır.**



***03.03.2016 Av. Hakan Dimdik komisyon üyelerine “Gemi Adamlarının İşçilik Alacakları” konulu sunum yapmıştır.**



***10.03.2016 Av.Mithat Kara (İzmir Tabib Odası) komisyon üyelerine “Meslek Hastalıkları ve Hukuki Sorunlar” konulu sunum yapmıştır.**



***22.06.2016 Hakim Ayşe Yeşim Akçelik komisyon üyelerine
"İstinaf" konulu sunum yapmıştır.**



**"İŞ MAHKEMELERİ KANUNU TASARISI" ile 6356 SAYILI
SENDİKALAR VE TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ KANUNU'NDA YAPILMAK
İSTENİLEN DEĞİŞİKLİKLERE İLİŞKİN İZMİR BAROSU İŞ ve SOSYAL
GÜVENLİK HUKUKU KOMİSYONU'NUN GÖRÜŞLERİNİ İÇERİR:**

1- Tasarının 3. maddesiyle; zorunlu arabuluculuk getirilmesi İş Hukuku'nun temel felsefesi olan **"İşçiyi Koruma"** ilkesine açıkça aykırıdır.

Örneğin; "işe iade" müessesesi yargılama gerektiren bir durumdur. Dolayısıyla işe iade davalarından öncede arabulucuya gidilmesi zorunluluğu bu müessesesinin getiriliş amacına aykırı düşmektedir.

Kaldı ki, işten çıkartılmış bir işçinin bir ay içinde açması gereken işe iade davasından önce, kendisini yeni işten çıkartan işvereniyle hemen masaya oturabilmesi/oturabileceğinin düşünülmesi ülkemiz gerçekleriyle bağdaşmaz.

Yine Toplu İş Sözleşmesine dayanan bir uyuşmazlık, TİS'nin tarafı olan sendikaya rağmen mahkemenin önüne gelmişse, bu durumda arabuluculuğun işlevinin olmayacağı açıktır. Bir başka anlatımla TİS'ne dayanan işçi alacağı davalarında sendikanın dışlandığı bir arabuluculuk sistemini kabul etmek adil bir sonuç veremez.

Yargının iş yükünü hafifletmek için; “silahların eşit” olmadığı, güçlü işveren karşısında zayıf işçinin korunmaya muhtaç olduğu iş hukuku uyuşmazlıklarında zorunlu arabulucuya gidilmesi kabul edilemez. Arabuluculuğun gönüllü olması bir yere kadar kabul edilebilir. Kaldı ki, Arabuluculuk Kanununda da “**gönüllülük**” esas alınmıştır. Hal böyle olunca iki kanun arasında da çelişki ortaya çıkacaktır.

İşçi alacağı davalarında, davadan önce arabulucuya gitmek ya da doğrudan dava açmak konusundan işçinin seçimlik hakkının olması daha hakkaniyetli bir uygulama olacaktır.

Esasen Arabuluculuk’un; ticari davalar, tüketici haklarıyla ilgili davalar, hatta aile mahkemesinin görev alanına giren davalar ve eşya hukuku alanında daha etkili ve yaygın bir şekilde işlerlik kazanabileceğini, böylece yargı yükünün hafifleyebileceğini düşünmekteyiz.

2- Hizmet Tespit Davaları dışında kalan ve Sosyal Güvenlik Hukukundan kaynaklanan uyuşmazlıklarda davadan önce kuruma başvurma zorunluluğu getirilmesi; Anayasa ve Uluslararası Sözleşmelerde öngörülen etkili başvuruda bulunma hakkını ve hak arama özgürlüğünü ortadan kaldıracı mahiyettedir. Kabul edilemez.

3- Tasarının 6’nci maddesiyle, İş Mahkemelerinde açılacak davalarda (5521 sayılı kanunda bulunan) “**yetki sözleşmelerinin geçersiz olacağı**”na yönelik düzenlemenin çıkartılması çok yanlıştır. Düzenlemenin bu haliyle uygulamada sıklıkla yetki karmaşaları yaşanacaktır. Dolayısıyla davaların daha da uzun sürelerde sonuçlanmasına neden olunacaktır.

4- Tasarının “Kanun Yolu” Başlıklı 8. maddesinin 3. fıkrasındaki; “**Davaların yığılması halinde kesinlik sınırı, her bir talep bakımından ayrı ayrı değerlendirilir.**” şeklindeki düzenleme uygulamada karmaşa yaratacaktır. Örneğin aynı dava içindeki alacak kalemleri miktarlarının bazıları çok fazla bazıları da çok düşük olabilmektedir. Bu durumda birisi kesinlik sınırının içinde kalırken, diğer alacak kalemi kesinlik sınırını aşınca davayı bölmek nasıl olacaktır? Bu durumda iş davalarının büyük çoğunluğunun Yargıtay yüzü görmesi mümkün olamayacaktır.

Ayrıca ve önemle belirtmeliyiz ki; her ne kadar usûl kuralları işçi alacakları davalarını “**davaların yığılması**” durumu olarak öngörmekte ise de, bu davalar yalnızca tarafları aynı olan alacakların aynı dava ile talep

edilmesinden ibaret olmayıp, her alacak kaleminin arasında nedensellik ilişkisi olan davalardır.

Birden fazla alacak kaleminin talep edildiği bir işçi alacağı davasında; iki alacak kalemi için alacağına hak kazanma şartları ortak ise -ki işçi alacağı davalarında çoğunlukla böyledir- ikisinin de reddi veya kabulü aynı sebepten olacaktır. Bu özellikte iki alacak kaleminin reddedildiği varsayılırsa; alacak kalemlerinden birinin miktarı az olduğu için daha az yargı yolu denetiminden geçerek red kararı kesinleşip de, ikinci alacağın miktarı daha çok olduğu için daha çok basamaklı bir yargı yolu denetiminden geçip red kararı bozulur ve bozma yönündeki karar kesinleşirse; yargı sürecinde ilk alacak için de hak kazanıldığı tespit edilmiş olduğu halde işçi ilk alacak kaleminden mahrum kalacaktır.

Özel hukuk mevzuatımızın tümü kendi alanlarında zayıf süreyi koruma güdüsüyle hazırlanmış ve bu yönde yorumlanmaktadır. İşçiyi koruma amacıyla hazırlanan iş mevzuatının sırf usûl ekonomisi gözetilerek işçinin hak kaybına sebebiyet verecek şekilde dizayn edilmesi, hem hukuk ilkelerine aykırı hem de kamu vicdanını sızlatır nitelikte olacaktır.

5- Tasarının 13. maddesiyle 4857 sayılı İş Yasasının 20'nci maddesinde yapılan değişiklikle işe iade davası açmazdan önce arabulucuya başvurma zorunluluğunun getirilmesinin de yukarıda zorunlu arabuluculuk sistemine ilişkin itirazlarımız çerçevesinde kabul etmek mümkün değildir. Ayrıca ve önemlisi; 20. Maddedeki fesih bildirimini "**tebliği**" koşulunun kaldırılıp "**bildirim**"le yetinilmesi, uygulamada ciddi ispat sorunlarına neden olacaktır. İşçi aleyhine olan ve kötüniyetli işverenlere ciddi olanak sunan bu düzenlemenin kabulü mümkün değildir.

Kaldı ki, işverenin derhal feshi hallerinde işçiden savunma alınmamakta ve fakat fesih bildirimini yapılması gerekmektedir. İş Kanunu'nun 20'nci maddesinde yapılan bu değişiklik aynı kanununun 19'uncu maddesindeki; "**işveren fesih bildirimini yazılı olarak yapmak ve fesih sebebini** açık ve kesin bir şekilde belirtmek zorundadır." şeklindeki emredici kural ile de çelişmektedir.

6- Tasarının 14. maddesiyle İş Kanununun 21. maddesinde yapılmak istenen değişiklik, işe iade müessesesinin ruhu ile hiçbir şekilde bağdaşmamaktadır.

Hele hele bu maddedeki; “... **feshin geçersizliğine karar verildiğinden, işveren, işçiyi bir ay içinde işe başlatmak ZORUNDADIR**” şeklindeki işçi lehine emredici hükmün kaldırılması kabul edilemez.

Sözde işe iade davasından sonra ortaya çıkan yeni davaların önüne geçmek için yapılan bu düzenlemelerle, işçilerin kazanılmış hakları ortadan kaldırılmaktadır. Ayrıca uzun yargılama süreçlerinde zaten mağdur olan işçiler, parasal olarak da zarara uğratılacaktır.

Zira, yargılamada geçen sürenin ücreti tazminata dönüştürülerek hem işçinin en az dört aylık kıdem alması ve sigorta günlerine 120 gün eklenmesi ortadan kaldırılacak hem de ilk fesih tarihindeki ücret baz alınarak bu tazminatlar belirlenerek emsal ücretten uzaklaşılacaktır. Böylece yargılama süresince işyerinde gerçekleşen ücret artışlarından, kıdem tazminatı tavanı artışlarından ve hatta asgari ücretteki değişikliklerden işe iade davası açan işçi yararlandırılmamış olacaktır.

Esasen, bir iki yılı bulan yargılamalara rağmen bunun ancak 4 ayının çalışılmış gibi kabul edilmesi de adaletli bir uygulama olmamakla birlikte, tasarı bunu da ortadan kaldırmaktadır. Kabul edilemez.

Ayrıca, bugünkü uygulamada, işe iade davaları; yetki tespit davaları ile iş güvencesinin kapsamının belirlenmesinde aranan otuz işçi sayısının tespiti bakımından bekletici mesele yapılmaktaydı. Bir başka anlatımla, işe iade davasını kazanan işçi, işyerinde çalışan işçi ve eğer işyerinde sendika varsa yetki tespiti sürecinde de sendika üyesi sayılırken, bu maddenin gerekçesine göre artık sayılmayacaktır.

Ülkemizde işverenlerin, sendikal örgütlenme aşamasında birçok sendikali işçiyi işten çıkarttıkları düşünüldüğünde, bu düzenlemelerle, işe iade davası açan işçinin üye sayılmaması ve otuz işçi sayısına dahil edilmemesinin işverenlere büyük bir ödül olduğu görülmektedir. Bu düzenleme yasalırsa, işyerinde sendikal örgütlenmenin engellenmesi için işverenlerin eline yeni bir olanak daha geçmiş olacaktır.

7- Tasarının 15. maddesiyle getirilen ve bir kısmı tazminat olan işçi alacaklarında zamanaşımının iki yıla indirilmesi de büyük hak kayıplarına neden olacaktır. Kaldı ki, Borçlar Kanunu'nun 146. Maddesinde; **“Kanunda aksine bir hüküm bulunmadıkça, her alacak on yıllık zamanaşımına tabidir.”** hükmü bulunmaktadır. Devamındaki 147. Maddede ise “Beş yıllık zamanaşımına tabi alacaklar” sayılmış ve burada işçi alacakları da bulunmamaktadır. Borçlar Kanunundaki bu uzun sürenin işçiler bakımından iki yıla indirilmesi en başta Anayasa'nın Eşitlik İlkesine de aykırıdır.

Böylesi kısa sürelerin, özellikle kısmi davalarda ıslah edilen miktarların erimesine neden olacağından çok ciddi hak kayıpları yaşanacaktır.

Sonuç olarak; sözde yargının iş yükünün hafifletilmesi gerekçesiyle getirilen **bu değişiklikler, işçiler ve sendikalar açısından ciddi hak kayıplarına neden olacaktır.** İşçilerin ve Sendikaların yargı yolunu etkin bir şekilde kullanmalarının önü kesilmektedir. Dolayısıyla **bu tasarı; hak arama özgürlüğünün kısıtlanması ve etkin başvuru yollarının tıkanması yönlerinden de ANAYASAYA AYKIRIDIR.**

İZMİR BAROSU KÜLTÜR SANAT KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Büyük Önder Mustafa Kemal *Atatürk'ün "sanatsız kalan bir milletin hayat damarlarından biri kesilmiş demektir"* sözünden hareket eden İzmir Barosu Kültür Sanat Komisyonu, Baro bünyesinde faaliyetlerini sürdüren ve meslektaşlarımızdan oluşan çok sayıda sanatsal grubun koordinasyonunu yürütmekte, kültürel ve sanatsal etkinlikler düzenlemektedir. Ayrıca komisyon ilk kez 2014-2016 döneminde bir kültür sanat bülteni de yayımlamaya başlamıştır.

Kültür Sanat Bülteni

İzmir Barosu ve İzmir'de gerçekleşen kültür sanat çalışmalarının yer aldığı beş adet kültür sanat bülteni hazırlandı ve meslektaşlarımıza sunuldu



Türk Halk Müziği Korusu Konserleri

11 Mayıs 2015-

20 Nisan 2016



Türk Müziği Korusu Konserleri

18 Aralık 2014

14 Mayıs 2015

8 Nisan 2016



Halkoyunları Topluluğu

Deli Dumrul -3 Haziran 2016

Kerem ile Aslı -12 Haziran 2015



Ritim Grubu

Ritim grubu_9.6.2015

Ritim grubu_31.05.2016



Tiyatro Topluluğu

2012 yılından bu yana çalışmalarını sürdüren İzmir Barosu Tiyatro Topluluğu Avukatlar Haftası Etkinlikleri içerisinde yeni oyunları olan ve George Orwell'in 1945 yılında yazdığı, sonrasında ise Peter Hall tarafından sahneye uyarlanan "Hayvan Çiftliği"ni sergiledi-16.04.2016

Ayrıca İzmir Barosu Tiyatro Topluluğu 17 Temmuz 2016 tarihinde Antalya'da düzenlenen Tiyatro Festivali'ne Orwell'in 1945 yılında yazdığı, sonrasında ise Peter Hall tarafından sahneye uyarlanan "Hayvan Çiftliği" oyunu ile katıldı.



AVUKATLARDAN TİYATRO MOLASI

Izmir Barosu Kültür Sanat Komisyonu, yürüttüğü sanatsal çalışmalara birini daha ekledi.

Baro üyesi avukatları Tayfun Eraslan'ın oynadığı "Bir Garip Orhan Veli" oyununda buluşturan İzmir Barosu'nun Başkanı Aydın Özcan oyun sonunda Tayfun Eraslan'a çiçek sunarken meslektaşlara yönelik bu tip etkinliklerin devam edeceğini söyledi. Oyunu Baro Başkanı Av. Aydın Özcan'ın yanı sıra İzmir Barosu

Kültür Sanat Komisyonu Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Nilay Ertem Durlu, İzmir

Barosu Tiyatro Topluluğu ve Genç Avukatlar Meclisi üyeleri ve sanat sever diğer meslektaşlar birlikte izledi. Oyun sonrasında İzmir Devlet Tiyatrosu Müdürü Tayfun Eraslan'ı ziyaret eden Baro Başkanı Aydın Özcan, Nilay Ertem Durlu ve İzmir Barosu Tiyatro Topluluğunun genç üyeleri yeni etkinlikler hakkında sohbet etti.



Grup Değişik İş Konserleri

Türkiye’de tamamı avukatlardan oluşan ilk orkestra olma özelliği taşıyan İzmir Barosu Avukatlar Orkestrası Grup Değişik İş 7 Mayıs 2015 ve 14 Nisan 2016 tarihlerinde meslektaşlarımıza yönelik konserler gerçekleştirdi



Resim Grubu

İzmir Barosu Resim Grubu’nun eserlerinden oluşan ve başta avukatlar haftası, adli yıl açılışları olmak üzere 8 Mart gibi özel günlerde çok sayıda sergi açıldı.



İzmir Barosu ve İzmir Devlet Tiyatroları İşbirliğiyle Diksiyon ve Hitabet Eğitimi **Düzenlenerek İlk Grup Çalışması Tamamlandı.**

İzmir Barosu ve İzmir Devlet Tiyatroları İşbirliğiyle düzenlenen Diksiyon ve Hitabet Eğitiminin ilk grup çalışmaları tamamlandı.

İzmir Barosu Başkanı Av. Aydın Özcan ve İzmir Devlet Tiyatrosu Sanat Yönetmeni Tayfun Erarslan’ın kentin yerel yönetimleri ve sanat kurumları arasındaki bağların önemi ve dayanışma içerisinde, ortak projeler üretme kararı sonrasında, ilk ortak proje tamamlandı.

İzmir Devlet Tiyatrosu sanatçıları Sedat Şenoğlu ve Yusuf Köksal'ın eğitimciliğini üstlendiği, İzmir Barosu Kültür Sanat Komisyonundan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Nilay Ertem Durlu'nun kolaylaştırıcılığı ile düzenlenen Diksiyon ve Hitabet Eğitiminin ilk çalışma gruplarının çalışmaları tamamlandı.

Eğitimin sona ermesinden sonra İzmir Barosu Başkanı Av. Aydın Özcan tarafından çalışmalarından dolayı eğitimciler Sedat Şenoğlu ve Yusuf Köksal' a teşekkür plaketi verilirken; eğitime katılan Baro Başkan Yardımcısı Av. Mustafa Çetin, İzmir Barosu Saymanı Av. Nilay Ertem Durlu, İzmir Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Nuriye Kadan ile katılımcı diğer meslektaşlara da katılım belgeleri verildi.



Yine İzmir Devlet Tiyatrolarıyla yürütülen işbirliği çerçevesinde meslektaşlarımızla birlikte Devlet Tiyatrolarının Bir Garip Orhan Veli ve Kurban isimli oyunları izlendi

Probono-“Silahların Eşitliği” Kısa Film Çalışması

Türkiye Barolar Birliği ve İzmir Barosu birlikteliği ve İzmir Barosu ev sahipliğinde Probono-“Silahların Eşitliği” başlıklı bir kısa film çalışması yapılmış ve filmin ilk gösterimi İzmir Barosu tarafından düzenlenen Ege ve Marmara Baroları Avukat Hakları Çalıştayında gerçekleştirilmiştir.



SPOR KOMİSYONU

Komisyon Üyeleri ve Görev Dağılımı

Spor Koordinatörü Av. Didem Bektaş İnal
Genel Sekreteri Av. Uğur Burak Duru
Sekreter Yardımcısı Av. Şevki Tekeli

İzmir Barosu ev sahipliğinde, 2-3-4-5 Nisan 2015 günlerinde düzenlenen KUPAV 2015-Avukat Spor Oyunları yapıldı.

Başlama vuruşu İzmir Barosu Başkanı Av. Aydın Özcan tarafından yapılan turnuva bitiminde dereceye giren meslektaşlarımıza kupa ve madalyaları Baro Başkan Yardımcımız Av. Mustafa Çetin tarafından takdim edildi.

Futbol, erkekler voleybol, bayanlar voleybol ve erkekler basketbol dallarında yapılan müsabakalarda sıralamalar ve özel ödüller şu şekilde oluştu:



Erkekler Voleybol;

- 1.İzmir Barosu,
- 2.Antalya Barosu
3. İstanbul Barosu

Turnuvada en iyi savunma ödülü Kaan Hasan Daşdan (İstanbul Barosu), en iyi servis ödülü Mutlu Seyran Sarıtaş (Antalya Barosu), en iyi blok ödülü Sercan Uhra Yakupoğlu (İzmir Barosu), en iyi pasör ödülü Nezih Tınkış (İzmir Barosu), en iyi hücum oyuncusu ödülü Münir Çabukoğlu (Antalya Barosu) ve en değerli oyuncu ödülü Güçlü Tansal (İzmir Barosu) tarafından kazanıldı.



Bayanlar Voleybol

1-İzmir Barosu

2-İstanbul Barosu

3-İzmir Barosu Alsancak

Bayan voleybol karşılaşmalarında En İyi Libero Ödülü Demet Çakır (İzmir Barosu) , En İyi Servis Ödülü Derya Göksu (İzmir Barosu) , En İyi Blok Ödülü Hatice Gamze Kırımca (İzmir Barosu Alsancak) En İyi Pasör Ödülü Alara Çorapçıgil (İstanbul Barosu), En İyi Hücum Oyuncusu Ödülü Esra İşcan (İzmir Barosu) , En Değerli Oyuncu Ödülü Sevda Dağcı (İzmir Barosu) arasında paylaşıldı.

Erkekler Basketbol

1.İstanbul Barosu

2.Ankara Barosu

2.İzmir Barosu

En Değerli Oyuncu Ödülü Berker Boyacı (İstanbul Barosu), Sayı Kralı Muammer Altun (Kayseri Barosu), Rebound Kralı Taha Uraz (Ankara Barosu)

Futbol

1-Ankara Barosu

2-Bursa Barosu

3-İzmir Barosu Körfez

En İyi Kaleci Ödülü Mehmet Hulusi Görgülü (İzmir Barosu Körfez Futbol Takımı), Gol Kralı Vefa Bostan(İstanbul Barosu Futbol Takımı)

Turnuvanın gerek hazırlık sürecinde, gerekse turnuva boyunca bizden desteğini esirgemeyen meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.



Bowling Turnuvası Yapıldı

İzmir Barosu tarafından düzenlenen Bowling Turnuvası 7 Nisan 2015 günü düzenlendi. 24 meslektaşımızın katıldığı turnuvada Av. Mustafa Çetin birinci, Stj. Av. Arda Kurhan ikinci ve Stj. Av. Onur Gedikli üçüncülüğü elde ettiler.

King Turnuvası Sonuçlandı

İzmir Barosu tarafından 14 Nisan 2015 tarihinde king turnuvası yapıldı.

İzmir Adliyesi 4. Kat Baro Birimi'nde düzenlenen Turnuva sonucunda Av. Erhan Merder birinci olurken, ikinciliği Av. Halis Kırındı, üçüncülüğü Av. Tacettin Üstündağ ve dördüncülüğü Av. İlahi Öz elde etti.

Tavla Turnuvası Sonuçlandı

İzmir Barosu tarafından 14 Nisan 2015 tarihinde tavla turnuvası yapıldı.

İzmir Barosu tarafından Avukatlar Haftası dolayısıyla düzenlenen tavla turnuvası sonuçlandı. Turnuvaya meslektaşlarımız, Av.Ertunç Doğru, Av.Nergis Durmazgezer, Av.Seçil Tercan Haskan, Av.Gamze Kaya, Av. Duygu Delibaş, Av.Ali Barış Ercan, Av.Mustafa Çetin, Av.Fatih Papağan, Av.Ergün Sakızlı, Av.Zeynep Sena Perveli, Av.İlahi Öz, Av.Tufan Konuk, Av.Erdoğan Öztürker, Av.Nilay Ertem Durlu, Av. Serhat Arslan ve Av.Ömer Öz katıldılar.

İzmir Adliyesi 4. Kat Baro Birimi'nde düzenlenen Turnuva sonucunda Av. Mustafa Çetin ve Av. Seçil Tercan Haskan arasında yapılan final maçını Av. Mustafa Çetin kazanarak birinciliği elde etti.

Tüm meslektaşlarımız spor yaptırmak amacıyla hareket eden Baromuz bu dönem içerisinde üç futbol takımı, iki erkek basketbol, iki kadın voleybol, bir erkek voleybol ve bir kadın basketbol takımlarıyla spor aktivitelerinin içerisinde olmaya gayret göstermiş Erzurum'da yapılan TBB Türkiye Şampiyonası ile Ankara, Adana, Antalya, Muğla gibi Barolarımızın düzenlediği turnuvalara ve yurtdışı yapılan yarışmalara takımların katılmasına maddi ve manevi destekte bulunmuştur.

ARABULUCULUK KOMİSYONU

İZMİR BAROSU

2014-2016 DÖNEMİ HUKUK UYUŞMAZLIKLARINDA ARABULUCULUK EĞİTİM SEMİNERLERİ

ÇALIŞMA RAPORU

İzmir Barosu ev sahipliğinde gerçekleştirilen Türkiye Barolar Birliği ve Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi işbirliği ile verilmekte olan Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Eğitim seminerleri 2014 -2016 yılları arasında da yoğun ilgi göyerek devam etmiştir. Eğitim seminerleri 30 kişilik gruplar ile sınırlı olup toplamda 8 gün 65 ders saati olarak verilmiştir.

Eğitim takvimi ve katılımcı meslektaşlarımıza ilişkin istatistikleri aşağıda bulabilirsiniz

Komisyonunda görev alan meslektaşlarımız

Av. Eren İlhan GÜNEY

Av. Ayşe Çakıcı DAĞCI

Av. Sever Köz AKKAŞ

Av. Ali Erinç SOYER

Av. Yasemin TEKİN

Av. Hilal ÇALKIN

Av. Aytül ARIKAN

Av. Yüksel Okyay EVREN

Av. Hülya SAPMAZ

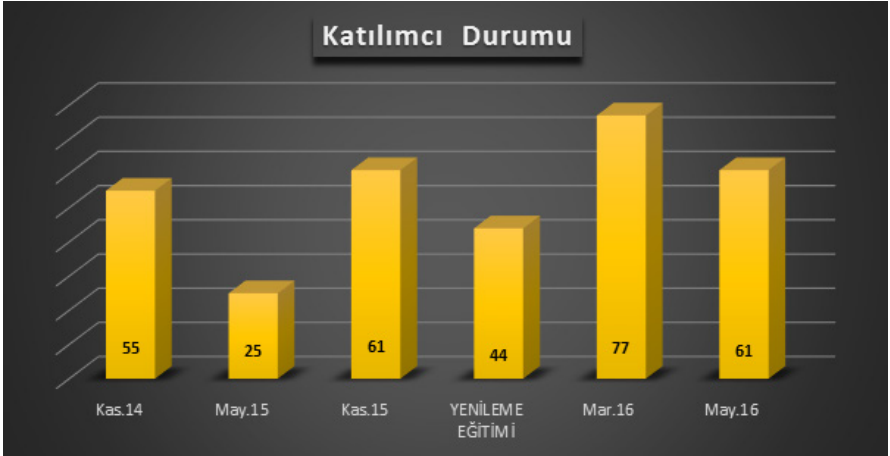
Av. Yasemin ORTA ÖZKARAGÖZ

Av. Efsun MATUR

Av. Sinem HACİEMİNOĞLU

DÖNEM	KATILIMCI MESLEKTAŞ SAYISI
KASIM 2014	55 (İki Grup)
MAYIS 2015	25 (Bir Grup)
KASIM 2015	61 (İki Grup)
YENİLEME EĞİTİMİ	44 (Bir Grup)
MART 2016	77 (İki Grup)
MAYIS 2016	61 (İki Grup)

Aşağıda 2014-2016 yılları arası katılım durumu grafik tablosu halinde verilmiştir.



STAJYER AVUKATLAR KOMİSYONU

VII. Stajyer Avukatlar Kurultayı

01.12.2014

Türkiye VII. Stajyer Avukatlar Kurultayı 29-30 Kasım 2014 tarihlerinde Kahramanmaraş Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirildi.

Türkiye VII. Stajyer Avukatlar Kurultayı 29-30 Kasım 2014 tarihlerinde Kahramanmaraş Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirildi.

İzmir Barosu'nun katıldığı kurultaya; Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve TBB Yönetim Kurulu üyelerinin yanı sıra Bursa, Balıkesir, Hatay, Mersin, Osmaniye, Gaziantep, Malatya baro başkanları, Adana Barosu Başkan Yardımcısı, Manisa, Muğla, Isparta, Sakarya, İzmir barolarının yönetim kurulu üyelerinin katıldığı kurultaya; Bursa, Bitlis, Kastamonu, Mersin, Manisa, Erzincan, Muğla, Isparta, Sakarya, Kayseri, Aydın, Antalya, Adana, Kocaeli, Ankara, Tekirdağ, Kilis, Konya, Batman, Balıkesir, İstanbul, Giresun, Osmaniye, Aksaray, Hatay, Gaziantep, Çanakkale, Afyon, Sivas, Trabzon, Van, Uşak, Samsun ve Denizli barolarından avukatlar ve stajyer avukatlar katıldı.

Açılış konuşmasını Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve Kahramanmaraş Barosu Başkanı Av. Vahit Bağcı'nın yaptığı kurultay stajyer avukatların sunumlarıyla devam etti.

Tekne Turu Düzenlendi

15.06.2015

İzmir Barosu Staj Eğitim Merkezi tarafından stajyer ve SEM Eğitimci meslektaşlarımız 11 Haziran 2015 günü Körfez Tekne Turu'nda bulundu.



Stajyer Avukatlar Kurultayı Yapıldı.

15.10.2015

Türkiye VIII. Stajyer Avukatlar Kurultayı 10-11 Ekim 2015 tarihlerinde Antalya Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirildi.

Türkiye VIII. Stajyer Avukatlar Kurultayı 10-11 Ekim 2015 tarihlerinde Antalya Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirildi.

Kurultaya Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Dr. Metin Feyzioğlu, TBB Yönetimi, baro başkanları, baro yönetim kurulu üyeleri ve farklı illerden 400'e yakın stajyer avukat katıldı.

Açılış konuşmasını yapan Türkiye



Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu TBB'nin yürüttüğü mesleki çalışmalar ile stajyer avukatlar özelinde yürütülen çalışmalar hakkında bilgi verdi. Feyzioğlu ayrıca avukatlık sınavı getirilmesine ilişkin yürütülen çalışmalar hakkında da bilgi verdi.

Kurultaya İzmir Barosu'nu temsilen Stajyer Avukatlar Komisyonu Sorumlu Yönetim Kurulu yesi Av. Cem Cemal Coşkan ile stajyer avukatlar Oğuzhan Meral, Onur Gedikli ve Ahmet zel katıldılar.

Kurultay'da; İzmir Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu'nda yapılan çalışmanın sunumunu Stj. Av. Oğuzhan Meral yaptı.

Stajyer Avukatlar Komisyonu

06.11.2015

İzmir Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu, sorumlu Yönetim Kurulu yesi Av.Cem Cemal Coşkan başkanlığında, 2015-2016 Dönemi ilk toplantısını gerçekleştirdi.

İzmir Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu, sorumlu Yönetim Kurulu yesi Av.Cem Cemal Coşkan başkanlığında, 2015-2016 Dönemi ilk toplantısını gerçekleştirdi.

Toplantının açılış konuşmasını İzmir Barosu Başkanı Av. Aydın zcan yaptı. Ardından Staj Eğitim Merkezi Sorumlu Yönetim Kurulu yesi Av. Mustafa etin, yeni dönem staj eğitim planlaması hakkında bir konuşma yaptıktan sonra, 2014/2015 döneminde Komisyon Divanı'nı oluşturan Av. İzel Zenginobuz, Av.zgr Senger ve Av. Arda Kurhan'a Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerince teşekkür edildi.

Toplantı Divan Seçimi ve yeni dönemde yapılacak etkinliklerin görüşülmesi ile devam etti.

Yapılan oylama sonucunda 2015-2016 Dönemi İzmir Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu Divanı'na Stj. Av. Gamze Kurt, Stj. Av. Murat Minar ve Stj. Av. Seçkin Yavaş seçildiler.

Stajyer Avukatlar Kahvaltısı

21.03.2016

İzmir Barosu tarafından stajyer avukatlarımız için bir kahvaltısı düzenlendi.

İzmir Barosu tarafından stajyer avukatlarımız için bir kahvaltısı düzenlendi. Kahvaltıda kısa bir konuşma yapan Baro Başkanımız Av. Aydın Özcan gerçekleştirilen terör saldırılarını lanetlerken özellikle bu kahvaltının ertelenmediğini belirtti. Terör eylemlerinde bulunanların istediğinin de bu olduğunu, toplumu yıldırım ve yıldınlığa sürüklemek olduğunu söyleyen Özcan, İzmir Barosu'nun hiçbir zaman yıldınlığa düşmeyeceğini, her zaman hayatın ve hukuk mücadelesinin içinde olacaklarını belirtti.



İZMİR BAROSU GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ

21 MART 2015-16 EKİM 2016

İzmir Barosu Genç Avukatlar Meclisi; 2014 yılı Kasım ayı içerisinde İzmir Barosu internet sayfasında yayınlanan “Genç Avukatlar Meclisi Kuruluyor” başlıklı ilan üzerine meclise katkı koyabileceğini belirten genç meslektaşların katılımları ile 16/12/2014 tarihinde ilk toplantısını gerçekleştiren Genç Avukatlar Meclisi, yönerge hazırlama sürecinin ardından 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 95/15. Maddesi uyarınca İzmir Barosu Yönetim Kurulu’nun 17.02.2015 tarih 13/4 sayılı kararı ile kuruldu ve 21 Mart 2015 tarihinde yapılan seçimli genel kurul toplantısı sonucunda belirlenen yürütme kurulu göreve başladı.



Tören sonrasında 24 Mart 2015 tarihinde yapılan ilk yürütme kurulu toplantısında alınan karar doğrultusunda Geleneksel Avukatlar Günü Balosunda Genç Avukatlara %25 indirim yapılması konulu dilekçe Baro Yönetim Kurulu’na verildi. Baro yönetim kurulunun olumlu yanıtını takiben, baloya gelmeyi talep eden ve Genç Avukatlar Meclisi’ne ulaşan tüm meslektaşlarımıza indirimli bilet satışı yapıldı.

6 Nisan 2015 tarihli toplantıda alınan yürütme kurulu kararı doğrultusunda CMK Ocas Puanlarının silinmesi ve Genç Avukatlara

puanlama sistemi konusunda pozitif ayrımcılık yapılması konusunda Baro Yönetim Kurulu'na dilekçe verilerek, gerekli görüşmeler yapıldı.

11 Nisan 2015 tarihinde TBB ve Baromuz tarafından düzenlenen Türkiye Adaletini Arıyor İzmir Mitingine katılım için, sosyal medya sayfalarımızdan duyurular yapıldı ve mitinge katılım sağlandı.

Meslektaşımız tarafından duruşma çıkışında saldırıya uğrayan genç bir meslektaşımıza destek için 14.04.2015 tarihinde Karşıyaka 2. Aile Mahkemesi'ndeki duruşmasına Meclis Başkanımız tarafından katılım sağlandı.

18.04.2015-19.04.2015 tarihlerinde Amasya'da yapılan IV. Genç Avukatlar Kurultay'ına 4 yürütme kurulu üyemiz ve Baro Başkanımız tarafından katılım gösterildi. Kurultay çalışma masalarına önergeler sunuldu. Meclis Başkanımız, 6 kişiden oluşan ve üç üyesi kurultay anında belirlenen Kurultay divanında görev aldı. Bu kurultayda alınan kararları ve konuşmaları içeren ve Baromuz internet sitesinde de yayınlanan bir sonuç bildirgesi hazırlandı. Ayrıca kurultaya katılım gösteren Yürütme Kurulu üyelerimiz tarafından ayrıca İzmir Barosu katılımcılarının gözlem ve değerlendirmeleri içeren bir rapor da hazırlanarak Baro Yönetimine sunuldu.

23 Mayıs tarihinde gerçekleştirilen Genç Kahvaltı etkinliğine meslektaşlarımız tarafından katılım sağlanarak, komisyon çalışmaları kapsamında meclis faaliyetlerine katılım gösterilmesi hususunda meslektaşlarımız teşvik edildi, meclisin tanıtımına ve çalışmalarına destek sağlanması konusunda olumlu adımlar atıldı.

Sosyal medya sayfaları aracılığıyla meslektaşlarımızın meclisimize ilettiği öneriler doğrultusunda Mesleki Gelişim ve Eğitim Komisyonu ile Sosyal Sorumluluk ve Etkinlik Komisyonlarının kurulması sağlandı.

Eğitim ve Mesleki Gelişim Komisyonu tarafından düzenlenen "Genç Avukatlar Üstadlarla Buluşuyor" etkinlik serisinin ilki 15 Haziran 2015 tarihinde Baro Zemin Kat salonunda Av. Kübra Türkoğlu'nun üstad konuşmacı olarak katıldığı Aile Hukuku ve bu alanda Avukatlık Kariyeri temalı söyleşi ile gerçekleştirildi.

Etkinlik ve Sosyal Sorumluluk Komisyonu tarafından planlanan

“Yaza Merhaba Partisi” Meclisimizce 16 Haziran 2015 tarihinde Eskici Alsancak'ta yapıldı.



7 Temmuz 2015 tarihinde Bayraklı Sevim Lokantasında yüzün üzerinde meslektaşımızın yoğun katılımı ile iftar yemeği gerçekleştirildi. Çıkan spekülatif söylentilere karşın meslektaşlarımız tarafından tepki olarak gösterilen yoğun katılım herkesi memnun etti.

Mesleki Gelişim ve Eğitim Komisyonu'nun önerisi ile Türkiye'de bir ilk olan ve daha önce hiç bir baro tarafından gerçekleştirilmemiş İşaret Dili Eğitimi Meclisimizin öncülüğünde düzenlendi. Ardından meslektaşlarımızdan gelen yoğun talep üzerine sertifikalı ve meslektaşlarımıza işaret dili konusunda tercümanlık imkanı sağlayacak ileri seviye işaret dili eğitimi verildi. Bu sayede 30 meslektaşımız Milli Eğitim Bakanlığı onaylı İşaret Dili Eğitim Sertifikalarını aldı.



05 Ekim 2015 tarihinde alınan kararlar doğrultusunda Çanakkale Barosu Gençlik Meclisi tarafından organize edilen Kurultaya Hazırlık Çalıştayına Yürütme Kurulumuz tarafından katılım gösterildi ve katılan meslektaşlarımız tarafından çalışmaya dair değerlendirmeler sunuldu.

Genç Avukatlar Üstadlarla Buluşuyor söyleşilerimizin ikincisi Av. Ömer Kavili ile Avukat Hakları ve Ceza Muhakemesi Usulleri, Aktif savunma konularında genç meslektaşlarımızın yoğun katılımı ile gerçekleştirildi.

Genç Avukatlar Üstadlarla Buluşuyor söyleşilerimizin üçüncüsü Av. Senih Özay ile İdare Hukukunda Yaratıcı Yaklaşımlar konusunda gerçekleştirildi.

6 Aralık 2015 tarihinde Ödemiş-Birgi – Gölcük gezimiz meslektaşlarımızın yoğun katılımı ile gerçekleştirildi.

Resmi Gazetede 26 Aralık 2015 tarihinde yayınlanan BİR AVUKAT YANINDA, AVUKATLIK ORTAKLIĞINDA VEYA AVUKATLIK BÜROSUNDA ÜCRET KARŞILIĞI BİRLİKTE ÇALIŞAN AVUKATLARIN ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN YÖNETMELİK konusunda baromuz tarafından yapılacaklar hakkında genç meslektaşlarımızı ilgilendiren noktalar ile ilgili baro yönetimimiz ile görüşmeler sağlandı ve yönetmeliğe ilişkin denetimlerin sağlanabilmesi amacıyla bir komisyon kurulması önerisi sunuldu.

18 Ocak 2016 tarihinde Genç Avukatlar Üstadlarla Buluşuyor söyleşilerimizin dördüncüsü Av. Erdal Kardaş ile İşveren Vekili Gözünden İş Hukuku ve Bu Alanda Avukatlık Kariyeri temasıyla genç meslektaşlarımızın yoğun katılımı ile gerçekleştirildi.



**Genç Avukatlar
Üstadlarla Buluşuyor**
Üstad Konuşmacı
Av. Ömer Kavili
Söyleşi Konusu
Ceza Avukatlığı ve
Aktif Savunma
İZMİR BAROSU GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ
Tarih: 21 Kasım 2015 Cumartesi • Saat: 14.30
İzmir Barosu 3. Kat Konferans Salonu
Soru-Cevap türünde interaktif bir söyleşi
olacaktır. Katılımınızı dileriz.



**İZMİR BAROSU
GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ**
ÖDEMiŞ'E GİDİYORUZ
15 TL
6 Aralık 2015
Hareket Saati: 08.00 - İzmir Barosu Merkez Bina
SON BAŞVURU: 4 Aralık 2015
İLETİŞİM
0 554 345 98 35 - 0 505 666 48 56

Meclismizce yürütülen kitap ve kırtasiye kampanyaları çerçevesinde ilk olarak Ağrı Patnos'da bulunan ilkokula, sonrasında ise Manisa Alaşehir ve Şanlıurfa Harran'da bulunan ilköğretim okullarına, adliye baro birimlerine yerleştirilen kutularda toplanan ve haricen iletişimle meslektaşımıza ve baroya ulaştırılan yardımlar iletildi. Yardımlarla ilgili okullardan gönderilen resim ve videolarımız bağışçılara ulaştırma amacıyla sosyal medya hesaplarımızda paylaşıldı.

20 Şubat 2016 tarihinde meslektaşlarımızın yoğun katılımı ile Uludağ gezimiz gerçekleştirildi. Meslektaşlarımız için alınan özel fiyat ve görüşülen tesislerle Uludağ gezisi kapsamındaki tüm imkanlara erişim sağlanıp, meslektaşlarımızca memnuniyet ve etkinliklerin devam etmesi konusunda geri dönüşler bildirildi.

**GEÇMİŞİ DÜŞÜNEREK
GELECEĞE YARDIM TOPLUYORUZ**
"Kitap ve Kırtasiye Malzemesi Kampanyası"
Ağrı/Patnos Ortadamlı İlkokulu - Manisa/Alaşehir Serinyayla İlkokulu
Şanlıurfa/Harran Büyük Türbe İlkokulu

- Güzel Yazı Defteri
- Karsunkalem
- Kırmızı Karsunkalem
- Silgi
- Kalemtraş
- A4 Kağıt
- Kuru Boya
- Pastel Boya
- Resim Defteri
- Ataç
- İkkokal Okuma Kitabı

"İhtiyaç listesinde yer alan bağışlarınızı Baro odalarında yer alan kutulara bırakabilirsiniz"

İLETİŞİM
Av. Tuğba KARABINAR - 0 555 453 64 85

İZMİR BAROSU
GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ



22 Şubat 2016 tarihinde Genç Avukatlar Üstadlarla Buluşuyor söyleşilerimizin beşincisi üstat konuşmacı Av. Levent Uşkay ile Enerji Hukuku, Geleceğin Hukuk alanları ve bu alanlarda Avukatlık kariyeri temasıyla gerçekleştirildi. Genç meslektaşlarımızın çok yoğun ilgi gösterdikleri etkinlikte, üstadımız anlatımları ve anıları yanında enerji hukukuna dair bilinmeyenleri paylaşarak genç meslektaşlarımızın sorularını yanıtladı.

2016 Çanak kale V. Genç Avukatlar Kurultayına 4 yürütme kurulu üyemiz, Baro Başkanımız ve Genel Sekreterimiz ile katılım sağladı. Kurultay çalışmaları hakkında sonuç bildirgeleri sosyal medya hesaplarından tüm genç meslektaşlarımıza duyuruldu.

İzmir Barosu Genç Avukatlar Meclisi 2. Seçimli Olağan Genel Kurulu 26.03.2016 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Yapılan seçim neticesinde yeni yürütme ve denetleme kurulu üyelerimizle Meclisimiz ikinci dönem çalışmalarına başladı.

30.04.2016 tarihinde 1. Genç Avukatlar Dart Turnuvası yapılmış ve etkinlikten elde edilen gelire Karşıyaka Çocuk Yuvasının çeşitli ihtiyaçları karşılandı.

Genç Avukatlar Meclisi Yürütme Kurulu tarafından planlanan ve hazırlıkları yürütülen Yaza Merhaba Partisi görüşmeler sonucunda Genç Avukatlara sağlanan özel indirimlerle Clinic Bar'da 27 Mayıs 2016 tarihinde yapıldı.

27 Haziran 2016 tarihinde Altınkapı Restaurant' ta yüzün üzerinde meslektaşımızın yoğun katılımı ile iftar yemeği gerçekleştirildi.

Devam eden Genç Avukatlar Üstadlarla Buluşuyor etkinliklerinin altıncısı, 14 Haziran 2016 tarihinde üstat Av. Ulvi PUĞ ile "Muris Muvazaası Nedeniyle Tapu İptal ve Tescili" konusunda meslektaşlarımızın yoğun katılımıyla gerçekleştirildi.



Mesleğe yeni başlayan Genç Avukatlar'ın kendi ofislerini açarken maddi olarak sıkıntı yaşamamaları ve genç meslektaşlara mesleki olarak destek olunabilmesi için "Genç Ofis" projesi yönetmeliği Meclisimizce hazırlanmış ve böylece Genç Ofis projesinin alt yapısı Meclisimizce oluşturuldu.

20.07.2016 tarihinde yürürlüğe giren istinaf kanun yolunun uygulamasında karşılaşılan sorunlar ve çözüm yöntemleri ile bu kanun yoluna ilişkin pratik uygulamalar konusunda 1 Ekim 2016 tarihinde Meclisimizce genç meslektaşlarımızın katılımı sağlanarak atölye çalışması yapılarak böylece uygulamada yeni yer edinen istinaf kanun yoluyla ilgili genç meslektaşların teorik bilgileri yanında pratik bilgilerinin de geliştirilmesi de sağlandı. Ayrıca, istinaf kanun yolunun uygulamasına ilişkin karşılaşılan sorunlar ve çözüm yöntemleri konusunda bir rapor hazırlanarak İzmir Barosu Yönetim Kurulu'na sunuldu.

BAŞKA BİR AVUKATIN YANINDA BİRLİKTE ÇALIŞAN AVUKATLAR KOMİSYONU

TBB tarafından çıkarılan “Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında Veya Avukatlık Bürosunda Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukatların Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik” İdari Mahkemece verilen Yürürlülüğün Durdurulması kararı kaldırılınca yürürlüğe girmiş buna bağlı olarak yönetim kurulumuz 12.01.2016 tarihinde aşağıdaki kararı almıştır.

Anılan yönetmeliğin 4/1-a ve 6/1 maddelerinde olduğu gibi barolara bazı yükümlülükler verdiği, bu yükümlülükler çerçevesinde işgören avukata ödenecek asgari tutarın barolarca belirleneceği belirtilmiş olmakla İzmir Barosunda kayıtlı avukat sayısı, İzmir’in ticari iş hacmi, avukatlık rayiç değerleri gibi etkenler değerlendirilerek iş gören avukata ödenecek asgari ücretin 2.000-TL olarak tespitine, belirlenen ücretin ve yönetmeliğin meslektaşlarımıza duyurulmasına, bu konuda çalışma yapmak üzere yönetmeliğin uygulanmasını sağlamak amacıyla bir avukat yanında çalışan avukatlar komisyonu kurulmasına, komisyondan yetkili yönetim kurulu üyesi olarak Av.A.Şakir Uzun’un yetkilendirilmesine, komisyon yönergesinin hazırlanmasına, gereği için Bilgi İşlem Birimi ve Yazı İşleri Birimine havalesine karar verilmiştir.

Daha sonra yönetmeliğin bu yönetmeliğe bağlı olarak çıkarılacak yönergenin uygulanması amacıyla bu konuda bir komisyon kurulmuştur.

Av. Onur Can Ergün

Av.Sinem Bostancı

Av. Cansu Kıyar

Av. Eray Kurusakız

Av.Öznur Ege

Av. Seçkin Erseçkin

Av. Enis Mete Muslu

Av. Ozan Karakaya

Av. Emre Koçoğlu

Av. İlhan Özgür İnce

Av. Elvan Özkervancı

Av. Anıl Çetiner

Av. Tuğçe Topçuoğlu

Av. Gizem Öykü Başkaya

adlı Avukatlardan oluşan komisyon her çarşamba günü toplanarak yönergeyi hazırlamış ve yönetim kurulunun görüşüne sunmuş bulunmaktadır.

CEZAEVİ KOMİSYONU

Av. Nuriye KADAN'ın sorumluluğunda çalışan Cezaevi Komisyonu'nda Av. Nilgün ŞENTUNA, Av. Gamze KAYA, Av. Mehmet GÖREN ve Av. Ahmet Said ATILĞAN görev almaktadırlar.

İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kurulu Başkanlığına

Konu: Mehmet Yapışık Hakkında raporu

Tarih: 26 Mart 2015

İLGİ ve GEREKÇE:

1) Türkiye İnsan Hakları Kurumu'nun Mehmet Yapışık Hakkında Kurulumuz Başkanlığına gönderilen; 16949670/560-87 sayılı ve 22.01.2015 tarihli yazı ile ilişkili olarak (Ek 1);

ZİYARET VE GÖZLEM (İNCELEME) RAPORU

Ziyaret Tarihi: 12.02.2015 Perşembe

- Ziyarete Katılan Komisyon Üyeleri: Av. Nilgün Şentuna, Av. Nuriye Kadan ve Tufan Fırat Göksel ve Dr. Ramazan İnci
- İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kurulu Cezaevi ve Gözaltı Birimleri İzleme Komisyonu olarak **12.02.2015 Perşembe** tarihinde İzmir 4 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevine gidilmiş başvuru sahibi ile görüşülmüştür.

Ziyaret ve Gözlem:

1.Komisyon olarak; 4 Nolu Aliğa Ceza ve İnfaz Kurumları Cezaevi Müdürü Emrah Yavuzylmaz ve çalışma arkadaşları (Sosyal Çalışmacı, Psikolog, Cezaevi Hekimi ve Müdür yardımcıları) tarafından nezaketle karşılanmış ve ziyaret sebebimiz anlatılmış olup daha sonra başvuru ile ilgili ziyaret ve gözlemler komisyon olarak birlikte yapılmıştır. İlgili başvuru ile görüşülmüştür.

2. Öncelikle Mehmet Yapışık hakkında cezaevinde yapılan işlemlere ilişkin olarak kişinin özel dosyası istenmiştir. Hem dosyasında yer alan tutanaklar ayrıntılı incelenmiş ve hem de yetkilerin anlattıkları değerlendirilmiştir.

Buna göre; Hükümlü Mehmet Yapışık 15 Aralık 2014 tarihinde cezaevinde yapılan haksızlıklara karşı süresiz olarak açlık grevine başladığına dair İzmir 4 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü ve Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığına 17.12.2014 tarihli dilekçe ile başvurmuştur (Ek 1).

Bunun üzerine;

- Hükümlü Yapışık koğuş ve kurum içinde sorunlar yaşadığından dolayı sevk gitmek isteğini dikkat çekmek üzere açlık grevini başladığını hem dosyasından öğrenilmiş hem de kendisiyle görüşmemizde beyan etmiştir.

- Açlık grevini başlayan hükümlüler için uygulanan işlemler gereği durum Ceza ve İnfaz Kurumu Müdürlüğü tarafından Kurum tabipliğine, Psikososyal servise, Sorumlu İnfaz ve Koruma Baş memurluğu, Vardiya İnfaz ve Koruma Baş memurluğu ile Genel Bütçe Ambar Birimine bildirimde bulunmuştur (Ek 2).

- İlgili birimler ve sorumlular açlık grevine başlayan hükümlüler için yapılması gerekenleri dikkate alarak çalışmalara başlamışlardır ve uygulamışlardır.

- Açlık Grevine başladığında ve sonrası günlerde yapılan Tıbbi değerlendirmede; Tansiyon; Nabız, Solunumun ve vücut ısısının fizyolojik sınırlarda seyrettiği, Vücut ağırlığının 1-2 kilo düştüğü, Ancak Genel durumunun iyi, şuurunun açık, oryantasyon ve kooperasyonunun mevcut olduğu tutanakla tespit edilmiştir (Ek 3).

- Psiko-Sosyal Yardım Servisi Uzmanları defa hükümlü Yapışık ile görüşüp durum değerlendirmesini görüşme raporu ile bildirmişlerdir (Ek 4).

- Daha sonra; Hükümlü açlık greviden kendi isteğiyle vazgeçtiğini ve bu durumu idareye bildirdiği rapor edilmiş ve ilgili birimlere de durum bildirilmiştir (Ek 5).

Sonuç:

1. Açlık grevine başlayan hükümlü Mehmet Yapışık hakkında idarece yapılan işlemler ekli dosyalarda mevcut olup uygun bulunmuştur.

2. Komisyon olarak ziyaretimiz ve görüşmemiz sırasında açlık

grevinden kendi isteğiyle vazgeçtiğini ve bu durumu idareye bildirdiğini beyan etmiştir. Görüşme sırasında genel durumunun iyi şuurunun açık, oryantasyon ve kooperasyonunun mevcut olduğu görülmüştür.

Ekler:

1. Türkiye İnsan Hakları Kurumu Yazısı
2. Ceza ve İnfaz Kurumu Müdürlüğü'nün yazısı
3. Açlık grevi tıbbi izleme tutanakları ve reçete
4. Psiko-Sosyal Yardım Birimi izleme görüşme raporu
5. Ceza ve İnfaz Kurumu Müdürlüğü'nün Açlık grevini hükümlünün sonlandırdığına dair yazısı

Av. Nilgün Şentuna Av. Nuriye Kadan Tufan Fırat Göksel Dr. Ramazan İnci

İZMİR VALİLİĞİ İL İNSAN HAKLARI KURULUNA

GİRİŞ :

İl İnsan Hakları Kurulunun Cezaevi Komisyonu olarak 01/06/2015 Pazartesi günü katılan üyeler; M.Halit ÇELİK, Nilgün Şentuna, Numan ARICI, Nuriye KADAN, Sedat Gülşen, Tufan GÖKSEL saat 13:00'da, tarafımıza tahsis edilen araç ile İzmir Valiliği önünden hareketle Kırıklar'da bulunan İzmir 2 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevi ziyaret edilmiştir.

Cezaevi Savcısı yerinde bulunmadığı için kendisi ile görüşme yapılamamış olup Cezaevi Müdürü Ali İhsan ÇETİNDERE ile makamında görüşme gerçekleştirilmiştir. Kendisinin 2 ay önce Şakran cezaevinden tayin olduğunu belirtmiştir. Kurulumuza cezaevinden yapılan ziyarete konu başvuruların sağlık sorunları ile ilgili olduğu, hastaneye sevk süresi, sevk aracının durumu konularında şikayetlerin bulunduğu belirtildi. Müdür tarafından verilen bilgiye göre haftada 2 gün yarı zamanlı aile hekiminin cezaevine geldiği, 5 adet ring aracının hastaneye gönderme için de kullanıldığı, hastanın durumuna ve sevk edilenlerin çeşitliliğine göre ring, hasta nakil, ambulans araçlarından birinin kullanıldığı, acil durum olduğunda 112 acil servis çağrıldığı, daha konforlu olduğu için tüm hastaların yeni gelen camlı ring aracına binmek istediği ifade edilmiştir.

Tarafımıza verilen bilgi dosyasına göre cezaevinde 300 kişinin

tutuklu/hükümlü olarak kalmakta olduğu, 192 personel bulunduğu, devam etmekte olan 6 kurs olduğu, açık öğretimde 15 ortaokul, 30 lise, 11 fakülte öğrencisi bulunduğu, odalardaki TV lerden 40 ulusal kanalın izlendiği, Mayıs 2015 te hastaneye sevk edilen hasta sayısının 265 olduğu anlaşılmaktadır.

BAŞVURUCULAR İLE GÖRÜŞMELER

Başvuru sayısının fazlalığı ve aynı mahiyette oluşu dikkate alınarak 3 er kişilik 2 heyet halinde görüşmeler gerçekleştirildi. Görüşmeler başvuru sahiplerinin odalarında, infaz memurları olmaksızın, başbaşa yapıldı.

A-8 Abdulvahap NARİN: Haftada 2 yarım gün c.evi doktorunun ve 1 gün dış hekiminin bulunması yeterli gelmiyor. Hastaneye sevk edildim. Ancak 1 aydır bekliyorum. Film çekme için 3 ay sonraya gün veriliyor. Hastanede gerekli ilgi gösteriliyor. Sevk için kullanılan ring aracı çok kötü. Pis kokuyor. Plastik ve benzin kokusu var. Klima çalışıyor ancak aynı bölmeye 6 kişi girince hava yetersiz geliyor. İç temizliği de yetersiz. Yeni gelen camlı araç çok iyi, çevre görünüyor, temiz, havadar ancak 12 kişi dolmadan harekete geçmiyor. Sadık ERDEM: Yeşilyurt Devlet Hastanesinde hekimlerin tedavide özenli davranmadığı kanaatindeyim.

A-14 Numan YİĞİT: Yaklaşık 2 ay önce hastaneye gittim. Sevkler çok geç oluyor. Ortalama 1 ay. Burnumdaki kemik eğriliği nedeni ile 2 yıldan bu yana birşey yok diyorlardı. 4 ay önce eğrilik var ameliyat olman lazım dediler. Ancak ameliyat için Ekim 2015 e gün verdiler. Durumum çok acil değil. İzzettin ve Sıraç arkadaşların durumu ciddi. Hastaneye gidiş ring aracı yetersiz. Bazı araçların kliması çalışmıyor. Temizlik yok. Mazot kokusu var. Hastanede yardımcı personelin üstten bakan davranışı var. Uğur ÇİÇEK: Yeşilyurt Devlet Hastanesi nezarethanesinde hava almak zor. Temizlik çok kötü. Giderken verilen kumanyalar yetersiz. C.evi idaresine yazdığım bazı dilekçelere cevap verilmiyor, kayboluyor. Oda değişiklik talebi geciktiriliyor. Mektuplar geç veriliyor. Üzerindeki postaya verildiği tarihten 1,5 ay sonra verildiği oluyor. Kitap kolileri de geç veriliyor. Bazan keyfi olarak kitap okuma faaleyetine çıkamıyorum. Soruyorum. Memur listeye yazmayı unutmuş diyorlar. Başka yerlere gönderdiğimiz dilekçelerin kayıt numarası genellikle verilmiyor. Ziyaretçi 3 kişinin değiştirilmesi sıkıntı oluşturuyor. 2012 den beri 4 sefer İl İnsan Hakları Kuruluna dilekçe yazdım. Hiç gelen olmadı.

A-15 Hüseyin EKSİK: Şeker kontrolüm nedeni ile hastaneye gidip

geliyorum. Ring araçları havasız, pis, mazot kokuyor.

A-16 İzzettin SEYHAN: Ring araçlarından şikayetimiz var. Hastanede ilgi yetersiz. Boğazımdan 20 yıldır kan geliyor. Yara oluyor, ağrıyor. Hastanedeki dr. Haricen bakıp birşey yok diyor. İlaç veriyor. Film çekilmedi. İlgisizlikten bıktığım için hastaneye 1 yıldır çıkmıyorum. İdris ÇALIŞKAN: Hastanedeki dr.a ayağım ağrıyor, üstüne basamıyorum dedim. 6 ay sonrasına (Ağustos-15) film çekme için gün verildi. Sağ kolum ile ilgili 1 hafta önce 25/05/2015 te hastaneye fizik tedavi bölümüne gittim. Bayan dr. Reçete verdi ancak tarihi yok. Reçetede ki ilaçlar halen bana verilmedi.

A-17 Muzaffer ÖNER: Ring sorunları aynı. Diş için birkaç kez gittiğimde bazen kelepçeler açılmıyor.Revirden sevk yapılanca bazen 1-2 gün içinde hastaneye gidebiliyoruz. Bazen 1 ayı buluyor. Son 2 aydır yeniden sevkten sonra hastaneye gitme süresi uzadı. İlaç reçetesine rağmen ilaç verilmeyebiliyor. 12/03/2015 t.li reçetede badem yağı yazıldı. Burun yaraları için. Ancak idare bu ilacı parasız veremeyiz dedi. İdareye verilen dilekçelere cevap verilmiyor. Ortak faaliyet süreleri keyfi olarak kısıtlanıyor. Açık görüş yapıldığı hafta boyunca sosyal faaliyetler iptal ediliyor.

A-10 Ümit AYYILDIZ: Ring şikayetleri aynı. Diş ve göz muayenelerinde kelepçem hiç açılmıyor. doktorlar özensiz ve ilgisiz davranıyor. Genellikle birşey yok diyorlar. Örneğin Habil Emel isimli arkadaş 1,5 ay önce belfitığı ameliyatı oldu. 6 platin takıldı. Hastanede 4 gün yatıp ring aracı ile c.evine getirdiler. Askerler doktora baskı yapıp 4 günde taburcu ettirmiş. Adli suçluların aynı hastalık nedeni ile 1 ay yattığını öğrendik. Örgütlü suçtan yatanlara ayrımcılık yapılıyor. Abdülhakim CENGİZ: Unutkanlık nedeni ile nörolojiye sevk yapıldı. 4 aydır hastaneye gidemedim. Hastanenin randevuyu geç verdiği söyleniyor.

A-12 Yunus OKUYUCU, Cemal GÜNSEL, Selahattin METE: Ring araçları şikayetleri aynı. Bazı ilaçlar verilmiyor. Örn. B 12 vitamin ilacı parasız verilmiyor. Yemekler yetersiz ve kalitesiz. Aileye yakın c.evine gitmek isteyenlerin talepleri yerine getirilmiyor.

A -21 Ünitesi Sıraç Toğluk :

Görüşmemiz sırasında .kalp büyümesi ve yüksek tansiyon hastası olduğunu, kilo kaybettiğini beyan etmiştir.Hastane sevklerinde kullanılan ring araçlarının havalandırmasının olmadığı,camların

açılmadığı, Hastane sevk kararından 15-20 gün sonra sevklerin yapıldığını, Hastane randevularının geç verildiğini emar ve Tomografi randevuları ise 3-4 ay sonraya verildiğini hastanede sabahtan akşama kadar dar bir alanda bekletildiklerini, kadınların ve erkeklerin bekletildikleri yerlerde aynı tuvaleti kullandıklarını, muayenelerin doktorun ve jandarmanın tavrına göre bazen kelepçeli bazen kelepçesiz yapıldığını. Ring araçlarının ve hasta mahkum bekletilme alanlarının sağlıksız olduğunu beyan etmiştir.

A-23 Ünitesi Mehmet Değirmenci-Turgut Koyuncu

Hastane sevklerinin gecikmeli olarak yapıldığını bu gecikmenin sevk tarihinden itibaren 1-1.5 haftayı bulabildiğini acil durumlarda 112 nin geldiğini .Gerekli ve yeterli tedavinin alınamadığını

Doktorlar tarafından tedavi kapsamında ortopedik yatak ve sunta önerildiğini fakat bu taleplerinin karşılanmadığını, Muayene sırasında bazen doktor bazen jandarmadan kaynaklı kelepçelerin açılmadığını bazen kelepçesiz muayene olabildiklerini, Hastanede bekletildikleri ortamın şartlarının çok kötü olduğunu, Bekleme alanında tek tuvalet olduğunu ,havalandırmasının yetersiz olduğunu bir çok kişinin dar bir alanda saatlerce bekletildiğini beyan etmiştir.

A-25 Ünitesi Gökhan Ozan

Ring araçlarında ve hasta mahkum bekletilme alanlarında hijyen olmadığı, alanların bakımsız ve pis olduğu havalandırmanın bulunmadığını, Kalp problemi bulunduğunu beyan etmiştir.

A-27 Ünitesi Rıdvan Ozan

Röntgen ve emer çekimlerinde sıra olduğu acil rahatsızlık durumlarında dahi sevk ve tetkiklerin uzun süre sonra yapıldığı bunların 3-4 ayı bulduğu. Diş rahatsızlığının devam ettiği halde tedavi olamadığı ve sürecin uzun olduğu. Ameliyat sonrası hasta mahkumların iyileşme dönemlerini tamamlamadan hemen taburcu edilerek gönderildiğini beyan etmiştir.

A-30 Ünitesi Abdülvahap Aydemir

Fıtık ameliyatının olduğu Salı günü sevk yapılarak hastaneye yatırıldığı Cuma günü ise ameliyat sonrası taburcu edildiğini beyan etmiştir.

Başvurucular ile yapılan görüşmelerden sonra c.evi müdürü ile yeniden görüşülerek, bildirilen şikayetler paylaşılmış, giderilebilir nitelikte olanlara hemen ilgi gösterileceğinin belirtilmesi memnuniyetle müşahade edilmiştir.

GÜNEY KAMU HASTANELERİ BİRLİĞİ

GENEL SEKRETERİ İLE GÖRÜŞME

Genel sekreter Prof.Dr. Behzat ÖZKAN 19/06/2015 günü ziyaret edilmiş, ziyarete M.Halit ÇELİK, Nilgün ŞENTUNA, Numan ARICI, Ramazan İNCİ, Özgür CAN katılmıştır. Kendisine, Yeşilyurt Devlet Hastanesi nezarethane yanındaki muayene odasında aynı anda 3 kişinin muayene edilmesi, film çekimi ve muayene için uzun süre gün verilmesi, nezarethane odalarının çok küçük, yoğun oluşu, temizlik sorunu, odalarda sigara içilmesi konusu iletildi. Bu konularla ilgileneceğini, öncelikle ve hemen 3 kişinin aynı anda muayene edilmesi uygulamasına son vereceğini bildirdi. Bildirimlerimizi sorun çözümü için bir yardım olarak niteleyip memnuniyetle karşıladığını beyan etti.

CEZAEVLERİNDEN SORUMLU C.BAŞSAVCI VEKİLİ İLE GÖRÜŞME

C.başsavcı vekili Fatih Mehmet ÖZTÜRK ile aynı gün ve aynı heyet ile görüşmeye gidildi. Kendisine, mahkum taşımada ve aynı zamanda hastaların taşınmasında kullanılan araçların olumsuz koşulları, cezaevlerindeki sigarasız odaların artırılması, mahkumlar tarafından verilen dilekçelerin kayıt nolarının verilmediğine dair yaygın şikayetler, hastaneye gelen mahkumlara verilen kumanyaların azlığı ve cezaevlerine göre farklılık arzemesi sorunu, içme suyunun azlığı şikayeti, cezaevinden hastaneye sevk süresinin uzunluğu sorunları iletildi. Sayın savcı beklentimizin üzerinde bir ilgi gösterip, notlar alıp açıklamalar yaparak, çözüm konusunda ilgileneceğini belirtti. Gelişimizden ve sorunları iletmemizden duyduğu memnuniyeti ifade etti.

SONUÇ VE ÖNERİLER:

1- C.evi müdürü ile birlikte c.evi bahçesindeki ring araçları içine binilerek gezildi. Magirus: En eski olanı, 6 kişilik. Sultan: İki adet 6 şar kişilik kabini var. Tempo: Yeni,12 kişilik, dışarı oturlan yerden görülecek şekilde camlı . Kuston:Yeni, 2 kişilik. Dışarı oturlan yerden

görünüyor. Yapılan gözlemden Tempo ve Kuston isimli taşıma araçlarının hastane taşımaya uygun bir çözüm olduğu, ancak diğer iki aracın için çok dar oluşu, koltukların plastik olması, yaklaşık 1,5 m.kare alana 6 kişinin binmesinden sonra metal kapının kapanmasından sonra sadece klima ile havalandırılmasının birçok insanlık dışı soruna yol açabileceği kanısına varıldı. Bu taşıma sisteminin insan onurunu rencide edecek mahiyette olduğu ve acilen ortalama insani standartlara yükseltilmesi, Tempo aracı örneğinin 2 bölmeli yapılması halinde ve tüm araçların aynı standarda yükseltilmesinin sorunu çözeceği ortak görüş olarak benimsendi. Bu görüşün adalate bakanlığına bildirilmesinin uygun olacağını heyet olarak mütalaa etmekteyiz.

2- Cezaevi revirinden hastaneye sevk kararından sonra hastanelerdeki gerek muayene ve tedavi, gerekse film ve tahlil için çok uzun sürelerin verilmesi şikayetlerinin devam ettiği görülmektedir. Önceki ziyaretlerimizde de benzer şikayetlerin varlığını burada hatırlamakta yarar görüyoruz. Sadece idarenin belirlediği hastanelere gidebilen, kısıtlılığı nedeni ile geniş bir alternatifi bulunmayan hükümlü/ tutuklu kişilerin olabildiğince hızlı ve etkili bir sağlık yardımından yararlanmalarını temin etmek idarenin sorumluluğundadır. Cezaevindeki hekimin onayı ile hastaneye sevk edilmiş olan kişinin ciddiye alınması gereken bir sağlık sorunu olduğu kabul edilmeli, bürokratik tüm problemlere rağmen hastanın yeniden sağlığına kavuşması için daha fazla özen gösterilmelidir. Bunun bir yanda il sağlık müdürü ile bir heyetin görüşmesini, diğer yandan tüm hastanelerin uyarılması için sağlık bakanlığına yazı yazılmasını önermekteyiz.

3- Kimi zaman hasta sevklerinde güvenlik için refakat edecek asker sayısının yetersizliğinin gecikmelere sebep olduğu anlaşılmaktadır. C.evi idaresi ile güvenlik bürokrasisi arasında yazışma ve yetki sorunları sevk geciktiren bir etken olmaktadır. Bunun ortadan kaldırılması için c.evlerinin içi ve dış güvenliğinin tamamen adalet bakanlığına bağlı olması ve tek elden idare edilmesi gerektiği düşüncesinin bir an önce uygulamaya geçirilmesini önermekteyiz. Bunun için adalet bakanlığına önerimizin bildirilmesini teklif ediyoruz.

4- Hükümlünün ziyaretine gelecek 3 kişinin değiştirilmesi zorluğunun devam ettiği ve bunun hak ihlali oluşturduğu görülmüştür. 5275 Sayılı İnfaz Kanunu 83.Maddesi; "Hükümlü, belgelendirmesi koşuluyla eş, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi

ve kayyımı tarafından haftada bir kez ve ayrıca kuruma kabullerinde zorunlu haller dışında bir daha değiştirilmemek üzere, ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından yarım saatten az bir saatten fazla olmamak üzere çalışma saatleri içinde ziyaret edilebilir” düzenlemesini içermektedir. Bu yasanın, zorunlu hal şartına gerek olmadan örneğin yılda bir değiştirilebilme şeklinde yeniden düzenlenmesi için adalet bakanlığına görüş bildirmeyi teklif ediyoruz.

5- Anayasa tarafından tanınmış dilekçe hakkını kullanmak cezaevinde kalanlar için de aynı şekilde geçerlidir ve buna göre yapılan başvurunun cevabının en kısa süre içinde bildirilmesi gerekmektedir. Başvurucuların şikayetlerini dikkate alarak başvuru dilekçelerinin kayıt nolarının kendilerine hemen verilmesi ve doğrudan c.evi idaresine yapılmış başvuruların cevapları da gecikmeksizin kendilerine bildirilmelidir.

6- C.evi idaresi ile tutuklu/hükümlüler arasında diyalog eksikliğine meydan verilmemeli, başvuruculara c.evi idaresi tarafından ikna edici açıklamalar yapılmalıdır. Örneğin, ücretsiz alamadıkları vitamin ve badem yağının SGK kurallarına göre sivil hayatta da ücretsiz verilemediği, istek halinde ücreti ödenerek alınabildiği, bazı film ve tahlillerin tutuklu olmayanlar için dahi uzun sürelerde yapılmakta olduğu, kaldı ki hastane ortamı dışında bu imkanların kullanılmasının mahkum/tutuklu açısından mümkün olmadığı, mektup ve kolilerin çıkış yerlerindeki tarihlerden çok geç bir tarihte teslim edilmesinin makul sebebi açıklanmalıdır. Açık görüş yapılan hafta günlerinde sosyal faaliyetlerin iptal edilmemesi için c.evi idaresi yeniden bir planlama yapmalıdır.

7- Hükümlülerin, yakın akrabasının bulunduğu yere en yakın c.evine nakil talepleri tamamen insani bir taleptir. Bu taleplerin yerine getirilmesi hem hükümlü için hem onu ziyarete gelecek yakınları için çok önemlidir. Konunun psikolojik ve maddi boyutları olduğundan bu talepler konusunda daha duyarlı olunması önerisini adalet bakanlığına iletmeliyiz.

Raporu kurula arz ederiz.20/06/2015

M.Halit ÇELİK Nilgün Şentuna Numan ARICI Nuriye KADAN

Sedat Gülşen Tufan GÖKSEL Ramazan İNCİ Özgür CAN

İZMİR VALİLİĞİ İNSAN HAKLARI İL KURULU'NA

KONU: 12/02/2015 tarihli Aliğa Kadın Kapalı Cezaevi ziyaretine ilişkin Bilgi sunumudur.

İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kurulu Gözaltı Birimleri ve Cezaevi İzleme Komisyonu üyeleri olarak Nuriye Kadan, Nilgün Şentuna, Ramazan İnci, Tufan Göksel tarafından gelen başvurular ve genel gözlem kapsamında 12/02/2015 tarihinde Aliğa Kadın Kapalı Cezaevine bir ziyaret düzenlenmiş olup İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının oluru ile anılı tarihte İzmir Valiliği tarafından tahsis edilen araç ile ziyaret gerçekleştirilmiştir.

İzmir Valiliği tarafından tahsis edilen aracın komisyon ziyaretine ayırdığı süre çok kısıtlı olduğundan ve bu sürenin büyük bir bölümünü İzmir —Şakran yolu için kullanıldığından dolayı ziyarete ayrılan süre kısa tutulmak zorunda kalınmış ve bu dezavantaj ile ziyaret gerçekleştirilmeye çalışılmıştır..

Ziyaret başlangıcında Cezaevi idaresi ile ziyaret nedeni çerçeveli görüşmeden sonra başvurular ile sınırlı zamanda görüşülmüş ve ortak sorunlar 2 noktada toplanarak kurula aktarılması uygun görülmüştür.

1-SAĞLIK SORUNLAR SAĞLIĞA ERİŞİM HAKKI İLE İLGİLİ SORUNLAR.

Yapılan görüşmelerde hasta mahkumların sağlığa erişim, tanı, tedavi, ring araçları, mahkum koğuşları, hastane nezarethaneleri ile ilgili yakınmalarının yaklaşık aynı konularda olduğu gözlemlenmiştir.

Kurulumuz tarafından daha sonra diğer ceza infaz kurumlarına yapılan ziyaretlerde de anılı şikayet ve serzenişlerle karşılaşmıştır. Bu kapsamda ilgili ziyaretler yapılmış ve raporlar 23/06/2015-20/06/2015 tarihlerinde düzenlenmiştir. Raporlama sürecinde, Cumhuriyet Başsavcı vekili Fatih Mehmet Öztürk ile görüşülmüş, Güney ve Kuzey Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterleri ile görüşülmüş ve ilgili raporlar ilgili Kamu Kurum ve Kuruluşlarına gönderilmiştir. Bu nedenle sağlık ve sağlığa erişim konularında kurul tarafından gerekli ziyaret ve raporlama yapılmıştır.

2-CEZAEVİ İDARESİ VE ÇALIŞANLARI İLE İLGİLİ SORUNLAR

Başvurucular ziyaret sırasında, dilekçelerinde aktardıkları hususları tekrarlamışlardır.

Ünitelerde yapılan aramaların baskın seklinde olduğunu, bu aramalarda darp edildiklerini, koğuş değiştirme taleplerinin red edildiğini, sık sık verilen disiplin cezaları nedeni ile infaz sürelerinin uzadığı kısıtlı vakit ile ifade edilmeye çalışılmıştır.

İddia edilen olayların geçtiği alanda ünite içi olduğundan dolayı kamera bulunmamaktadır.

Ziyaretin akabinde anılı sorunlara ilişkin Cezaevi İdaresi ile görüşölmüş. Aramaya ilişkin adı geçen hükümlü tutuklular ile olaylara sebep olduğu iddia edilen kurum personelleri hakkında kurum tarafından idari, Aliğa Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından adli yönden soruşturma başlatıldığı bilgisi tarafımıza verilmiştir.

Yasa gereği Ceza İnfaz Kurumlarında ziyaret ve inceleme yapma, hükümlü ve tutuklu ile görüşme yetkisi bulunan Cezaevi izleme Kurulları ile il ve ilçe İnsan hakları Kurullarının, Ceza infaz Kurumlarındaki ziyaretleri önem taşımaktadır. Özellikle sivil gözleme sahip İnsan Hakları Kurullarının ziyaretlerini rutin hale getirmesi, ziyarette bulunan üyelerin kapasitelerinin geliştirilmesi ,ziyaret kapsamında yapacakları gözleme ilişkin gerekli eğitimlerden geçmiş olmaları yapılan ziyaretlere nitelik katacağından önemlidir.

Vatandaş ile idare arasında köprü görevini üstlenen bu kurulların kapasitelerinin arttırılarak inceleme ziyaretlerinin sıklaştırılması anılı problemlerin azaltılması açısından da önemlidir.

İZMİR BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ VE CEZAEVİ
KOMİSYONU RAPORU

RAPORUN KONUSU :

İzmir Menemen T tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu, H-2 Koğuşunda Bulunan LGBTİ **S. A.** adlı hükümlünün, cezaevi yönetimi tarafından tecrit altında tutulduğu iddiası hakkında.

HÜKÜMLÜ İLE GÖRÜŞME TARİHİ:

31.03.2016

KONU HAKKINDA MÜTALAA :

Şahsın görüntüsü ve beyanı doğrultusunda anatomik ve bedensel yapısı;

-Erkek cinsel organına sahip olduğunu beyan etmiştir.

-Kozmetik görüntüsü kadın görünümündedir.

-Göğüs şişkinliği ve birtakım hormonlarının salgılanması açısından ilaçlar kullandığını beyan etmektedir.

Yazılı ve görsel basında, yukarda belirtilmiş olduğumuz cezaevinde ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası hükümlüsü LGBTİ bireyin cezaevi yönetimi tarafından tecrit altında tutulduğu iddiasıyla bir takım haberler yapılmış bunun üzerine cezaevine gidilip birtakım gözlemlerde bulunmuş ve hükümlüyle bire bir görüşülmüştür.

Hükümlüyle yaptığımız görüşme neticesinde; hükümlünün cinsel eğiliminin farklı olması nedeniyle havalandırmaya diğer hükümlü ve tutuklularla birlikte çıkması engellenmekle beraber tek başına bir hücrede tutulduğu beyanları alınmıştır. Amaç LGBTİ hükümlünün diğer hükümlü ve tutukluların olası bir istismarını engellemek ve LGBTİ bireyin menfaatini gözetmektir.

Her ne kadar başvurusunun menfaati için bir takım önlem ve yaptırımlar uygulansa da şahıs bu durumdan şikayetçi olup, diğer LGBTİ bireylerin koğuşuna alınmasını yönetimden talep etmektedir. Ancak diğer koğuşta kalan LGBTİ bireyler alt ve üst sınırı düşük hapis cezası

almış olan bireyler olduğu kendisinin ise ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası hükümlüsü olduğu gerekçesiyle şahsın talebi reddedilmiştir.

Gerçekten de “Ceza ve Güvenlik Tedbirleri İnfazı Hakkında Kanun” ve ilgili diğer mevzuatta da belirtildiği üzere ağır hapis cezası hükümlülerine uygulanan infaz rejimi ile diğer hapis cezası hükümlülerine uygulanan infaz rejimi farklıdır. Örneğin, LGBTİ S.A.’nın aynı koşullarında olan, yani LGBTİ’li ve ağır hapis cezası hükümlüsü olan bir birey daha olsaydı aynı cezaevinde, bu şahıs ile S.A. aynı ve normal koşuğa cezası infaz olunurdu.

Gerek cezaevi yönetiminin şahsı havalandırmaya tek başına çıkarması gerek mevzuatın koşullarından dolayı şahsın tek başına hücrede tutulması durumu psikolojik problemler yarattığı ve bir nevi hükümlünün tecrite eş değer bir infaz rejimine tabi tutulduğu durumu yaratılmıştır.

Yine gerek TC. Anayasa’sı gerek AİHS çerçevesinde bu durumun insan haklarına aykırı olduğu bir gerçektir. Aynı zamanda “Evrensel Ceza Adaleti” ilkesi ile de bağdaşmamaktadır.

İlgili mevzuatımız ve evrensel insan hakları ölçü alınarak, kişiye verilen cezanın insani çektirilmesi ve kişi hükümlü de olsa gerek infaz kurumu gerek dış dünyayla haberleşme hürriyetinin engellenmemesi İzmir Barosu İnsan Hakları Merkezi ve Cezaevi Komisyonu adına mütalaa olunur. 23.05.2016

Av. Mehmet GÖREN

ATATÜRK İLKELERİ VE CUMHURİYET DEVRİMLERİ HUKUKU KOMİSYONU

İZMİR BAROSU YÖNETİM KURULUNA

Komisyonumuza dair 2014 – 2016 dönemi faaliyet raporu aşağıda sunulmuştur.

1- Komisyonun kuruluş amacı :

Cumhuriyetimizin kurucusu büyük Atatürk aleyhine yazılı - görsel medyada olduğu kadar, toplum üzerindeki etkisini gün geçtikçe artırdığına tanık olduğumuz sosyal paylaşım sitelerinde de “ **Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkındaki Kanun** ” çerçevesinde değerlendirilebilecek eylemlerin arttığı izlenmiş, Bu eylemlerin yanıtız ve yaptırımsız kalması, kamu vicdanını yaralamış; açılan bir iki numune davanın da yeterince takip edilememesi nedeniyle sanıklar lehine kurulan beraat kararları, eylem sahiplerini daha da pervasız davranışlara yöneltmeleri için yüreklendirmiştir.

Tüm bu olumsuz gelişmeler, toplumun çok büyük bir kesimini ve özellikle Atatürk’ümüz konusunda hassas olan vatandaşlarımızı ve avukatlarımızı üzüntüye boğmuştur.

Atatürk, Cumhuriyet Türkiye’sinin bir simgesidir ve bunun içinde ki, **Atatürk’e yöneltilen saldırılar** dolaylı olarak Cumhuriyet Türkiye’sine ve onun temel ilkelerine yöneliktir. Türk devleti’nin kurucusunu yakışsız kötölemelere karşı koruyan normatif düzenlemelerin, esasında himaye ettiği şey, **Cumhuriyet Türkiye’si** dir.

Bu noktadan hareketle; baromuz bünyesinde, bir çok değerli meslektaşlarımızın katkısı ve gayretleri ile **Atatürk ve Cumhuriyet Devrimleri Komisyonu** kurulması gündeme gelmiş; yönetim kurulunun destekleri ile hazırlanan komisyon yönergesi, 06.01.2015 tarih – 6 sayılı yönetim kurul kararı ile onaylanıp yürürlüğe girmiştir.

2- Komisyonun çalışma alanı :

Yönergemizde de yer aldığı şekli ile komisyonumuz adına yakışacak şekilde, Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluş süreci, Türk Devrimi’nin düşünsel temelleri, Atatürkçü düşünce ve onun dayandığı felsefe,

ilke ve çağdaş değerler konusunda çalışmalar yapmak, bu doğrultuda ilgi alanına giren olgu ve olaylarla ilgili faaliyet, takip, görüş ve öneri sunmak, yasal düzenlemeler ve hukukun üstünlüğü ile ilgili çalışmalar yapmak, özellikle demokrasi ve insan hakları adına uygulamada ortaya çıkan aksamalara, Atatürk İlkeleri'ne yönelmiş haksız ve hukuka aykırı saldırılara karşı sorumluluk bilinci içinde, etkin bir biçimde mücadele vermeyi amaç edinmiştir.

3- Komisyonca plan belgesi hazırlanmıştır :

Kurumsal kimlik kazanılması ve kalıcı bir yapının oluşturulabilmesi için örnek bir plan belgesi hazırlanarak aşağıdaki hususlar

MİSYON BİLDİRİMİ

Atatürk'ün hatırasına yönelik saldırıları önlemek, cumhuriyetimizin kazanımlarına sahip çıkmak

VİZYON BİLDİRİMİ

Cumhuriyetin temel değerlerini, Atatürk İlke ve Devrimlerini doğru anlamak, doğru anlatmak ve etkin korumak yolunda hukuksal ve kurumsal gerekleri yerine getirmek, Atatürkçü düşünceyi genç kuşaklara aktarmak.

TEMEL DEĞERLER

Bilimsellik Uzmanlık Toplumsal sorumluluk Yenilikçilik Saydamlık Katılımcılık

Paylaşıcılık İnsan hakları Estetik duyarlılık Güncellik

STRATEJİK AMAÇLAR

Stratejik Amaç 1: Atatürk'ün anısına ve manevi şahsiyetine yönelik her türden saldırıları izler, bunların kovuşturulması için yetkili makamlar önünde nezdinde girişimlerde bulunmak, açılan davaları takip etmek.

Stratejik Amaç 2: Yasal düzenlemeler ve uygulamalarla ilgili çalışmalar yapar, özellikle toplumsal vicdan, demokrasi ve insan hakları adına uygulamada ortaya çıkan aksamalara karşı sorumluluk bilinciyle etkin bir biçimde mücadele vermek.

Stratejik Amaç 3: Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş süreci, Türk Devrimi'nin düşünsel temelleri, Atatürkçü düşünce ve onun dayandığı felsefe, ilke ve çağdaş değerlerin tanıtma, koruma ve yayma konusunda çalışmalar ve bilimsel araştırmalar yapmak.

Stratejik Amaç 4: Atatürkçü düşünceye ve Cumhuriyete hizmet eden kişi ve kuruluşları teşvik etmek ve onurlandırmak amacıyla plaketler vermek.

Stratejik Amaç 5: Amacına yönelik çalışmalarda, özel ve tüzel kişi ve kuruluşlarla işbirliği yapmak, bu kuruluşlar arasındaki koordinasyonun sağlanmasına katkıda bulunmak.

Belirlenmiştir.

3-- Komisyonca temin edilen ve dağıtılan "NUTUK" lar :

Yönergesinin onaylanması ardından, ilk toplantısını **09.01.2015** tarihinde yapan komisyonumuz; yönergesi gereği bir başkan ve iki başkan yardımcısını seçmiştir.

Komisyonumuz adına elektronik posta hesabı, buna bağlı sosyal paylaşım uygulamaları kurulmuş; basın açıklaması hazırlanarak gerek meslektaşlarımızın gerekse de toplumun, komisyonumuz ve faaliyetlerimiz konusunda dikkatlerinin çekilmesine çalışılmıştır.

Komisyonumuz, Atatürk'ü anlamak, Atatürkçü düşünceyi canlı tutmanın ilk basamağı; **Atatürk'ü tamamlamak** ise Atatürkçü eylemi gerçekleştirmenin ilk koşulu olduğunu ifade etmiş,

Düşünce ve eylem bütünlüğü içinde ele alınıp değerlendirilmedikçe, Atatürk'ün yüklendiği misyon, ulusal ve evrensel tarih sahnesindeki yeri belirlenemeyeceğini, O'nun eseri olan ve **Türk Devrimi** adı verilen tarihsel olay, büyük önderin önderliğinde, ulusça başarılan bir kurtuluşlar dizisi olup Atatürk kişiliği, devrimleri ile bir bütün haline geldiği işaret edilmiştir.

Bu tarihsel gerçekten hareketle, büyük Atatürk'ü doğru anlamak ve doğru anlatmak için; Cumhuriyetin emanet edildiği gençlere teslim edilmek üzere ve baro kaynaklarını kullanmaksızın **300 adet Nutuk, komisyonumuza mensup üyelerimizce satın alınmıştır.** İş Bankası kültür yayınlarından elde edilen, yeni basım olan ve özellikle

gençlerin dikkatini çekecek nitelikte olan Nutuk'ların bu süreç içinde mesleğimizin ve baromuzun müstakbel üyeleri olan sevgili hukuk fakülteleri öğrencilerine verilmesi planlanmıştır.

Süreç içinde Atatürkçü Düşünce Derneği İzmir Şube Başkanlıkları ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği İzmir Şube Başkanlığı ile temasa geçilmiş ve kısa zamanda yine bu Atatürk'çü oluşumlarla birlikte bir çok etkinlik düzenlenmiştir.

4- Komisyonca düzenlenen KONFERANSLAR :

Çanakkele Zaferinin 100 yıl dönümüne isabet eden, **13.03.2015** tarihinde Baromuzda “**Zaferin 100. yılında neden Çanakkale**” adlı konferans düzenlenmiştir. **Konuşmacılar, Ahmet GÜREL ve DEÜ Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Ens. Kurucu Müdürü Ergun AYBARS'tır.**

16.03.2015 tarihinde, kardeş kuruluşumuz İstanbul Barosu Cumhuriyet Araştırmaları Merkezi'nden gelen bir heyet ile birlikte; **İzmir Foça Cezaevinde bulunan RENNAN PEKÜNLÜ ziyaret edilmiştir.**

11.04.2015 tarihinde TBB Başkanı Sn. Metin FEVZİOĞLU'nun da katıldığı, Türkiye adaletini arıyor adlı sunum ve konuşmaya katılım gerçekleşmiştir.

Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor bayramının yıl dönümüne isabet eden, **19.05.2015** tarihinde Cumhuriyet Alanına yürüyüş gerçekleştirilerek akabinde Baromuzda “ **Egemenlik Milletindir – Başkanlık Sistemi - Gençler Bayramını Kutluyor Yarınlarına Sahip Çıkıyor** ” adlı konferans düzenlenmiştir. **Konuşmacılar, Sabih KANADOĞLU, Tülay ÖZÜERMAN ve DEÜ Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Ens. Kurucu Müdürü Ergun AYBARS'tır.**

09.09.2015 tarihinde İzmir Basmahane Karakolu önünde toplanılmış, Cumhuriyet Alanına yürüyüş gerçekleştirilerek akabinde Baromuzda “**9 Eylülün bilinmeyen kahramanları**” adlı konferans düzenlenmiştir. **Konuşmacılar, Uluç GÜRKAN ve DEÜ Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Ens. Müdür yardımcısı Ahmet Mehmetefendioğlu'dur.**

Atatürk'ümüzün aramızdan ayrılışının 77 yıl dönümüne isabet eden, **14.11.2015** tarihinde Bornova Uğur Mumcu Kültür Merkezinde

“Seni unutmamak unutturmayacağız” adlı konferans düzenlenmiştir. **Konuşmacılar, DEÜ Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Ens. Akademik personeli Ahmet Mehmetefendioğlu – E. E. ve T. B.’dir.**

Ermeni Mezalimi ile ilgili bilgilendirici bir konferans düzenlenmek istenmişse de hali o tarihlerde halihazırda bu konuda bir çalışma yapılmış olduğundan bu düşünce ileriki bir tarihe ertelenmiştir.

5- Komisyonca hazırlanan SUÇ DUYURULARI :
Atatürk’ümüze yönelen saldırıların yaptırımsız kalması için, çeşitli suç duyurularında bulunulmuştur. Bunlar,

04.12.2014 tarihli Yeni Akit gazetesine ait www.yeniakit.com.tr adresinde yayınlanan haberde **“Seçimsiz gelen bir adam, BIRAK AK-SARAY’I, ATATÜRK O.Ç’YE BAK!”** haberi ile ilgili olarak, **Rotterdam İslam Üniversitesi Rektörü A. A., www.yeniakit.com adresinin sorumluları ve T. H. K. hakkında,**

15.05.2015 tarihinde @FurkanGok1406 hesap adlı twitter hesabı sahibi kişi **Osmanlı Ocakları İstanbul Gençlik Kolları Başkanı F. G. hakkında,**

18.06.2015 tarihinde paylaşımı nedeniyle bu twitter hesabı sahibi kişi **Bursa İnegöl İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü M. K. hakkında**

15.07.2015 tarihinde TRT Türk kanalında “Kendi Gök Kubbemiz” adlı **belgeseli yayımlayan kişi yada kişiler hakkında**

03.08.2015 tarihinde Yeni Akit gazetesine ait olan www.yeniakit.com.tr adresinde yayınlanan **“CHP’nin kalesi İzmir’de ilginç tabela: Mal Atatürk.** haberi ile ilgili olarak **Akit gazetesi yetkilileri hakkında,**

02.10.2015 tarihinde Elif#AK (@Eliffgibi_) hesap adlı **twitter hesabı sahibi kişi hakkında,**

02.11.2015 tarihinde M. S. rumuzlu @Ataturk_ne_idi hesap adlı **twitter hesabı sahibi kişi hakkında,**

10.11.2015 tarihli AKİT TV de yayınlan **“ZULÜM 1938’DE SON BULDU. MUSTAFA KAMAL YILLAR ÖNCE BUGÜN ÖLDÜ”** haberi ile ilgili olarak İzmir Barosunu ve Atatürkçü Düşünce Derneğini temsilen **Akit televizyonu yetkilileri hakkında,**

11.11.2015 tarihinde isimli kişinin ,“Zulüm, bundan tam 77 yıl önce son buldu! paylaşımı nedeniyle bu twitter hesabı sahibi kişi **Millet Gazetesi yayın yönetmeni H.Y.Ş. hakkında**, ve son olarak iş bu dilekçemiz ekinde yer aldığı şekli ile **14.11.2015** tarihinde “ **susmayacağız susturamayacaksınız ”** yazısı nedeniyle yine akit gazetesi yazarlarından **B.K.B. olmak üzere tüm akit gazetesi sorumluları hakkında SUÇ DUYURULARINDA** bulunulmuştur.

6- Komisyonun SOSYAL MEDYA yayınları :

Yukarıda bahsi geçen panel konferans ve suç duyuruları çalışma grubu adına açılmış olan

<https://twitter.com/izmirbarosuata> ve <https://www.facebook.com/izmirbarosuata> **Sosyal Paylaşım Uygulamalarından ve baromuz resmi web sitesi olan** <http://www.izmirbarosu.org.tr/Sayfa/241/itanitim.aspx> ve <http://www.izmirbarosu.org.tr/Sayfa/619/etkinlikler.aspx> dan yayınlamıştır.

Her yaştan yurttaşımız baromuz bünyesinde gerçekleştirilen bu faaliyetlere yoğun ilgi göstermiş bu cümleden olmak üzere, sosyal medyada paylaşımlarımız yaklaşık 300.000 kişiye ulaşmıştır.

7- Komisyonun MERKEZ OLARAK YAPILANMASI TALEBİ :

Çalışma grubuna mensup meslektaşlarımızla yaptığımız görüşmelerde, Aziz Türk Milleti'nin, İzmir Barosu mensubu değerli avukatlarımızın Atatürk İlke - Devrimleri'ne yönelik hassasiyetlerini dikkate alarak hazırladığımız faaliyetlerimiz kapsamında,

Çalışma grubumuzun kuruluş aşamasında yer alan Atatürk'ün hatırasına yönelik saldırıları önlemek, Cumhuriyetimizin kazanımlarına sahip çıkmak şeklinde tezahür eden **amacımızın**,

Cumhuriyetin temel değerlerini, Atatürk İlke ve Devrimlerini doğru anlamak, doğru anlatmak ve etkin korumak yolunda hukuksal ve kurumsal gerekleri yerine getirmek, Atatürkçü düşüncüyü genç kuşaklara aktarmak **yolundaki** çalışmalarımızın

İzmir Barosu Bünyesinde kurulacak bir merkez çatısı altında daha verimi ve daha başarılı sürdürüleceği işaret edilerek; baro yönetim kuruluna başvurularak İzmir Barosu bünyesinde yeni bir merkez kurulmasının, ve yeni merkezin adının **İZMİR BAROSU ATATÜRK ARAŞTIRMA MERKEZİ** olması talep edilmiştir.

8- Komisyonun MERKEZ OLARAK YAPILANMASI TALEBİ İZMİR BAROSU YÖNETİM KURULUNCA KABUL EDİLMİŞTİR.

İzmir Barosu Bünyesinde kurulacak bir merkez çatısı altında daha verimi ve daha başarılı sürdürüleceği işaret edilerek; baro yönetim kuruluna başvurularak İzmir Barosu bünyesinde yeni bir merkez kurulmasının, ve yeni merkezin adının **İZMİR BAROSU ATATÜRK ARAŞTIRMA MERKEZİ** olması talep edilmiş, Baromuzun 27.09.2016 tarih ve 101/133 sayılı kararı ile talebimiz kabul edilmiştir.

Bu süreçte başka sayın başkanımız Av. Aydın ÖZCAN olmak üzere çalışma grubunda mesai yapan meslektaşlarımıza ve emeği geçen tüm yurttaşlarımıza teşekkürü borç biliriz.

Biz İzmir Barosu mensubu avukatlar olarak, hem mesleki hem de toplumsal sorumluluğumuz gereği, **Atatürk'ümüze ve cumhuriyetimizin temel değerlerine yönelmiş her türlü saldırının hesabını kanun önünde sormaya**, bu saldırılara karşı sorumluluk bilinci içinde, etkin bir biçimde mücadele vereceğimizi, hukuksal ve kurumsal gerekleri eksiksiz yerine getireceğimizi eylem sahiplerinin ve yüce Türk Milleti'nin dikkatine sunuyoruz.

04.10.2016
İzmir Barosu Atatürk İlkeleri ve Cumhuriyet Devrimleri
Komisyonu

İZMİR BAROSU
İNTERNET VE BİLİŞİM KOMİSYONU ÇALIŞMA RAPORU

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi
Av. Cem Cemal COŞKAN

Komisyon Üyeleri
Av. Atalay AKSAY
Av. Özden GİN
Av. Nevhan AKYILDIZ
Av. Faris DİKÇE
Av. Şilan ULAŞ
Av. Hakan DİMDİK
Av. Ozan Can ONUK
Stj.Av. Sezin KÜÇÜKİLHAN

İnternet ve Bilişim Komisyonu, bir yandan İzmir Barosu'nun teknolojiyi en iyi şekilde kullanması için çalışmalar yürütürken diğer yandan mesleği ilgilendiren konularda meslektaşları bilgilendirme amacıyla yanında düzenlediği seminer, konferans ve atölye çalışmaları düzenlemektedir.

İzmir Barosu İnternet ve Bilişim Komisyonu 2014-2016 çalışma döneminde İzmir Barosu İnternet Sitesi'nin yenilenmesi yönünde çalışmalar yapmıştır. Çeşitli firmalarla görüşmeler yapılmış ve Bilcom firmasıyla yeni internet sitesinin tasarım ve bakımı için sözleşme imzalanmıştır. Yapılan çalışmalar sonucu İzmir Barosu yeni internet sitesi Temmuz 2015'de yayına alınmıştır.

Ayrıca İzmir Adliyesi 4. Kat Baro Birimi'nde meslektaşlarımızın kullandıkları kablosuz ağda zaman zaman yaşanan kopmaların çözümünü doğrultusunda yapılan araştırmalar sonucu Netin firmasından simetrik internet temin edilmiştir. Kablosuz ağın sadece meslektaşlarımızın kullanımına özgülenmesi amacıyla gerekli yazılımsal ve donanımsal çalışmalar yapılmıştır. Böylece sadece meslektaşlarımızın kullanabileceği ve **5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi Ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkındaki Kanun** hükümlerine uygun bir ağ yaratılmıştır.

İzmir Barosu Merkez Bina'da bulunan ve tüm baro kayıtlarının tutulduğu sunucu gelişmiş bir sunucuyla değiştirilmiş ayrıca herhangi bir veri kaybı yaşamamak amacıyla sunucuyla eşzamanlı olarak çalışan iki adet NAS ünitesi alınmıştır. Bir NAS ünitesi yedek alırken, diğer NAS yedek alınan verinin de yedeğini almaktadır.

İzmir Adliyesi 4. Kat Baro biriminde bulunan 30 adet bilgisayar All in One kablosuz özellikli yeni bilgisayarlarla tamamen yenilenmiştir.

Merkez Bina'da dijital yönlendirme sistemi hayata geçirildi. Baro girişinde genel bir ekranla günlük toplantılar ve salonları listelenirken, tüm toplantı salonlarının kapılarına konulan dijital panolarla o salonun günlük programı görüntülenmektedir.

Yürütülen bu teknik çalışmaların yanı sıra yukarıda da belirtil- diği üzere mesleği ilgilendiren konularda çeşitli seminer, konferans ve atölye çalışmaları düzenlenmiştir. Bu çalışmaları aşağıda okuya- bilirsiniz:

İzmir Barosu tarafından 28.01.2015 günü Uygulamalı UYAP Eği- tim Semineri düzenlendi.

Açılış konuşmasını Komisyon Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cem Cemal Coşkan'ın yaptığı seminere İzmir Barosu'na kayıtlı meslek- taşlarımız Av. Atalay Aksay ve Av. Özden Gin konuşmacı olarak katıldı- lar. Seminere meslektaşlarımız tarafından yoğun bir ilgi gösterildi

İlk olarak söz alan Av. Atalay Aksay UYAP (Ulusal Yargı Ağı Projesi) konusunda görsel ve teorik bir sunum gerçekleştirdi ve UYAP Avukat Portalı hakkında temel bilgilendirmelerde bulundu.

İkinci olarak konuşan Av. Özden Gin ise e-imza sistemi ve UYAP için gerekli programların kurulumu ve UYAP sistemindeki işlemlerin örnekle- nmesine ilişkin uygulamalı bir sunum gerçekleştirdi.



Uygulamalı UYAP Eğitim Seminerlerinin ikincisi 13.02.2015 günü Bergama'da düzenlendi.

Açılış konuşmasını Komisyon Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cem Cemal Coşkan'ın yaptığı seminere İzmir Barosu'na kayıtlı meslektaşlarımız Av. Atalay Aksay ve Av. Özden Gin konuşmacı olarak katıldılar. Seminere Bergamalı meslektaşlarımız tarafından yoğun bir ilgi gösterildi.

İlk olarak söz alan Av. Atalay Aksay UYAP (Ulusal Yargı Ağı Projesi) konusunda görsel ve teorik bir sunum gerçekleştirdi ve UYAP Avukat Portalı hakkında temel bilgilendirmelerde bulundu.

İkinci olarak konuşan Av. Özden Gin ise e-imza sistemi ve UYAP için gerekli programların kurulumu ve UYAP sistemindeki işlemlerin örneklenmesine ilişkin uygulamalı bir sunum gerçekleştirdi.



Uygulamalı UYAP Eğitim Seminerlerinin üçüncüsü 27.02.2015 günü Ödemiş'te düzenlendi

İzmir Barosu İnternet ve Bilişim Komisyonu Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cem Cemal Coşkan'ın açılış konuşmasını yaptığı seminere Ödemiş ve çevre ilçelerden meslektaşlarımız tarafından yoğun bir ilgi gösterildi.

İlk olarak söz alan Av. Atalay Aksay UYAP (Ulusal Yargı Ağı Projesi) konusunda görsel ve teorik bir sunum gerçekleştirdi ve UYAP Avukat Portalı hakkında temel bilgilendirmelerde bulundu.

İkinci olarak konuşan Av. Özden Gin ise e-imza sistemi ve UYAP için gerekli programların kurulumu ve UYAP sistemindeki işlemlerin örneklenmesine ilişkin uygulamalı bir sunum gerçekleştirdi.



Sosyal Medya'da Bilişim Suçları Paneli Yapıldı

1 Nisan 2016

İzmir Barosu tarafından 1 Nisan 2016 günü "Sosyal Medyada Bilişim Suçları" paneli düzenlendi.

Panelin moderatörlüğünü Yaşar Üniversitesi Bilişim Hukuku Öğretim Üyesi ve İzmir Barosu İnternet ve Bilişim Komisyonu üyesi Av. Nevhan Akyıldız, Yaşar Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölüm Başkanı Doç.Dr. Ahmet Koltuksuz ve IT Güvenlik uzmanı Akın Tosunlar konuşmacı olarak katıldı.

Panelin açılış konuşmasını yapan İzmir Barosu İnternet ve Bilişim Komisyonu Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cem Cemal Coşkan şunları söyledi:

"Günümüzde internet ile birlikte bilgisayar, tablet veya akıllı telefonlar gibi teknolojilerin kullanımının artması ve hayatımızın her alanına girmesiyle bilişim suçları da doğal olarak artmıştır.

Bu sebeple biz de komisyon olarak bilişim hukuku nedir, bilişim suçları nelerdir, sosyal medya boyutu nedir, internet kullanıcıları olarak nelere dikkat etmeliyiz, bilişim suçlarıyla ilgili soruşturma ve yargılama safhası nasıldır, deliller nasıl toplanır gibi sorulara cevap bulabilmek ve biz hukukçular için gerçekten bakir olan böyle bir alanda bilgilenmek amacıyla bu paneli yapmaya karar verdik"

Panel sonunda İzmir Barosu Başkanı Av. Aydın Özcan tarafından konuşmacılara plaketleri verildi.



Sosyal Medyada Suç kavramı ve Kişilik Hakları Paneli Yapıldı 9 Nisan 2015

Açılış konuşmasını İzmir Barosu Başkanı Av. Aydın Özcan'ın yaptığı panelde oturum başkanlığını İzmir Barosu İnternet ve Bilişim Komisyonu üyesi Av.Özden GİN gerçekleştirdi.

Panelde İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd.Doç.Dr. Leyla KESER "Adli Bilisim ve Veri Koruması İlişkisi", Yaşar Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof.Dr. Mustafa Ruhan ERDEM "Cezai Boyutuyla Sosyal Medyadaki Kişilik Hakları", Yaşar Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölüm Başkanı Doç.Dr. Ahmet KOLTUKSUZ "Sosyal Medyada Adli Bilişim ve Bilirkişilik" ve Yaşar Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd.Doç.Dr. Emre CUMALIOĞLU "Hukuki Boyutuyla Sosyal Medyadaki Kişilik Hakları" başlıklı sunumları gerçekleştirdiler.

Panel sonunda konuşmacılara teşekkür belgeleri İnternet ve Bilişim Komisyonu Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cem Cemal COŞKAN tarafından sunuldu.



UYAP Atölye Çalışmaları

İzmir Barosu İnternet ve Bilişim Komisyonu tarafından aşağıdaki konu başlıklarında toplam sekiz adet UYAP atölye çalışması düzenlendi.

UYAP'ta Kullanılan Yazılımların Kurulumu
Doküman Editöründe Dilekçe Hazırlama
Dava - Takip Hazırlama ve Açma
Ödeme Yapma
Pratik Çalışma

OCAK 2016 EĞİTİM TAKVİMİ

05.01.2016 / 16.00 - 18.00
12.01.2016 / 16.00 - 18.00
19.01.2016 / 16.00 - 18.00
26.01.2016 / 16.00 - 18.00

ŞUBAT 2016 EĞİTİM TAKVİMİ

02.02.2016 / 16.00 - 18.00
09.02.2016 / 16.00 - 18.00
16.02.2016 / 16.00 - 18.00
23.02.2016 / 16.00 - 18.00

