

İZMİR BAROSU ÜLTEN

ISSN 1305-7561 • YIL: 21 • SAYI: 181 • ARALIK 2011

“BAROLARI
ETKİSİZLEŞTİRMEYİ
AMAÇLAYAN
DÜZENLEMELERİ
ASLA KABUL
ETMEYECEĞİZ”



“Gerektiğinde savunmadan
kaynaklanan meşru ve demokratik
gücümüzü kullanacağız!”



STAJYER
AVUKATLARIN
KATILIMIYLA
FARAZİ DURUŞMA

İZMİR BAROSU TÜRK
HALK OYUNLARI
TOPLULUĞU BALKAN
FESTİVALLERİNDE

9-17 Aralık 2011
İnsan Hakları Haftası
“TÜRKİYE
POLİTİK
BELGESELİ”
FOTOĞRAF
SERGİSİ



"Gerektiğinde savunmadan kaynaklanan meşru ve demokratik gücümüzü kullanacağız!"



"Gerektiğinde savunmadan kaynaklanan meşru ve demokratik gücümüzü kullanacağız!"

ISSN: 1305-7561
Yıl: 21 • Sayı: 181 • ARALIK 2011
Aydı bir yayımlanır

Sahibi:

İzmir Barosu Adına Başkan
Av. Sema PEKDAŞ

Yazı İşleri Müdürü:

Av. Haşim ÖZTÜRK

Yayın Kurulu:

Av. Rasim BÜYÜK
Av. Metin GENGİZ
Av. H. Baha COŞKUN
Av. Abbas ERDOĞAN
Av. Onur GÜVEN
Av. Özlem ÖNGÖRÜ
Av. M. Ertuğrul PERİM
Av. Zekiye Özen İnci USLU
Av. Alper UYAR

Yönetim Yeri:

1456 Sokak No:14
35220 Alsancak / İZMİR
Tel: 0232 463 00 14
Faks: 0232 463 66 74

e-posta:

yayin.kurul@gmail.com

web site:

www.izmirbarosu.org.tr

Basım Hazırlık:

Egetan Bas. Yay. Ltd. Şti.
Tel: 0232 421 08 96
egetan96@gmail.com

Baskı ve Cilt:

Lamineks Matbaası

Basıldığı Tarih: 2012

BARODAN

3 İzmir Barosu Başkanlığı Avukatlık Kanunu Tartışmalarına İlişkin Açıklaması: "BAROLARI ETKİSİZLEŞTİRMEYİ AMAÇLAYAN DÜZENLEMELERİ ASLA KABUL ETMEYECEĞİZ"

BARODAN HABERLER

4 İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pekdaş'ın Adli Yıl Açış Konuşması: "Yargı bağımsızlığı ilkesi yargıçlara tanınmış bir ayrıcalık değil, onların tarafsızlığını sağlamanın aracıdır"

7 İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pekdaş: "Gerektiğinde savunmadan kaynaklanan meşru ve demokratik gücümüzü kullanacağız!"

8 YURTTAŞLARA KARŞI BAŞTA BİBER GAZI OLMAK ÜZERE GAZ BOMBALARI KULLANIMINA SON VERİLMELİDİR!

12 Ege ve Marmara Bölgesi Baro Başkanları Toplantısı İstanbul'da Yapıldı

13 Avukat Cengiz İlhan'ı Kaybettik

KOMİSYONLARDAN

15 "Çevre ve Ekoloji Hareketi Avukatları" Gerze Toplantısı

16 9-17 Aralık 2011-İnsan Hakları Haftası Etkinlikleri

PANELLER, BELGESEL FİLMLER VE "TÜRKİYE POLİTİK BELGESELİ KONULU FOTOĞRAF SERGİSİ"

18 Hukuk Muhakemeleri Kanunu ve Uygulaması Sempozyumu Tamamlandı

19 Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi ve Tasfiyesi Semineri Yapıldı

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin Aile İçi Şiddete Karşı Baroların Önerilerini Dinledi

21 Stajyer Avukatların Katılımıyla Farazi Duruşma Yapıldı

22 16. Türkiye'de İnternet Sempozyumu Tamamlandı

23 İzmir Barosu Türk Halk Müziği ve Türk Müziği Koroları Konserleri

24 ZAMANDA YOLCULUK / Stj. Av. Kemal Berfi Genç

25 HER GEZİ BİR BİLGELİKTİR İTHAKA* BAHANEDİR / Av. Türkan Karakoç

SERBEST SAYFALAR

30 AVUKAT ODALARINDA VE DURUŞMA BEKLERKEN SOHBETLERİMİZ / Av. Onur Güven

31 PETAİN'DEN EVREN'E VE ADALET TERAZİSİNİN DENGESİ / Av. Ertuğrul Perim

YARGI KARARI

32 Yargıtay 3. Hukuk Dairesi'nin Kararı: AVUKATLIK KİMLİKLERİ "RESMİ KİMLİK" NİTELİĞİNDE ANLAŞILMAKLA; TÜM RESMİ VE ÖZEL KURULUŞLARI BAĞLAMAKTADIR

İzmir Barosu Başkanlığı Avukatlık Kanunu Tartışmalarına İlişkin Açıklama Yayınladı:

“BAROLARI ETKİSİZLEŞTİRMİYİ AMAÇLAYAN DÜZENLEMELERİ ASLA KABUL ETMEYECEĞİZ”

Bazı basın yayın organlarında Avukatlık Kanunu değişikliği konusunda Ankara Baro Başkanlığı ve Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı arasında yaşanan tartışma ve polemik yönetim kurulumuzca üzüntüyle karşılanmıştır.

Öncelikle belirtmek isteriz ki Avukatlık Kanunu değişikliğine ilişkin tartışmanın TBB Başkanı ile Ankara Baro Başkanı arasında tarafları rahatsız edecek nitelikte üslup ve söylemler ile basın ve kamuoyu nezdinde gerçekleştirilmesi Barolara ve Avukatlık Mesleğine zarar vermektedir. Bu tartışmanın yapılacağı platformlar ve kurullar bellidir ve bu alanın dışına çıkan her müdahale Avukatlık Mesleği'nin korunması ve geliştirilmesinin dışında anlamlar taşımaktadır.

İzmir Barosu olarak 01.Ekim.2011 tarihinde Aydın Barosu'nun ev sahipliğinde yapılan Genişletilmiş Ege ve Marmara Bölge Baroları Baro Başkanları toplantısında kamuoyuna ve Türkiye'deki tüm meslektaşlarımıza duyurulan ve aralarında İzmir, İstanbul ve Ankara Barolarının da bulunduğu kararları hatırlatmak isteriz. İzmir Barosu olarak bu kararların arkasında durmaya kararlı olduğumuz bilinmelidir.

İzmir Barosu olarak bu tartışmaların çok öncesinde, Avukatlık Yasası'nın aksayan yönlerinin tespiti ve gerekli çalışmaların yapılması amacıyla "geleceğinesahip

çık" sloganıyla tüm meslektaşlarımız Yasa Komisyonu'nda yapılacak çalışmalara davet edilmiştir. Bu amaçla hazırlanan afişler ve duyurular yoluyla adliye binalarında ve sanal ortamda baro Web sitesi üzerinden 2011 Mart ayında çağrı yapılmıştır. Bu çağrıya icabet ederek Komisyon çalışmalarına katılan tüm meslektaşlarımız ile Avukatlık Yasası'nın sorunlu alanlarının tespiti ve çözüm önerilerinin oluşturulması amacıyla çalışmalar yapılmaya başlanmıştır. Eylül 2011 tarihi itibarıyla bu çalışma Avukat Hakları Merkezi ile Yasa Komisyonu'nun ortak çalışması olarak yürütülmeye devam etmiştir. Gerek komisyon çalışmaları ve gerekse Baromuz üyesi meslektaşlarımızın sundukları görüş ve öneriler Baro Yönetim Kurulumuz tarafından değerlendirmeye alınmış olup, bu alandaki çalışmalar tüm meslektaşlarımızın katılımına açık olarak halen devam etmektedir.

Baromuz kendi çalışmalarını sürdürmekte iken, TBB'nin çağrısı ile 12-13 Kasım 2011 tarihinde yapılan Baro Başkanları toplantısında, TBB tarafından bildirilen konu başlıklarının sistemli olarak ve zaman tanınarak tartışılması istenmiştir. Ancak 12-13 Kasım tarihlerinde yapılan Baro Başkanları toplantısı fikir teatisi çerçevesinde kalan ve hemen her Baro Başkanı'nın genel değerlendirme ve görüşlerinin alınmasından ibaret bir

toplantı olarak gerçekleştirilmiş, bu toplantıda yasa değişikliğine yönelik somut bir karar alınmamıştır. Ankara Barosu'nun gündeme taşıdığı bazı başlıklar, TBB ya da toplantıya katılan Baro Başkanları'nın ekseriyetinin görüşü olarak da gündeme gelmiş değildir.

Belirtmek gerekir ki, bugün itibarı ile yeni-temel bir Avukatlık Yasası Barolarımızın ısrarlı talebi nedeniyle değil, mevcut hükümetin ve küresel sermayenin dayatması ile gündeme gelecektir.

İzmir Barosu Yönetim Kurulu olarak gündeme gelen tartışmalar ışığında, Avukatlık Yasası konusundaki bir kısım hassasiyetlerimizi Baromuz üyesi meslektaşlarımıza, tüm Barolara ve kamuoyuna bildirmek isteriz.

1- Yeni, temel Avukatlık Yasası'nın herhangi bir zaman kısıtlaması ile çıkarılması zorunluluğuna yönelik ifade ve değerlendirmeler kabul edilemez.

2- Yabancı Avukatlık Bürolarının veya ortaklıklarının Türkiye'de faaliyet yürütebilmesi ve bu yolla münhasıran Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşlarına tanınan Avukatlık Mesleğini icra edebilmesi olanağı, Avukatlık Mesleğini küresel sermayenin hizmetine sunmak anlamına gelir ki, bu durumun Baromuz tarafından kabulüne olanak yoktur.

3- Her ne şartta olursa olsun mevcut 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 76. ve 95.

maddelerini korumayan bir düzenlemenin tartışılması dahi tehlikelidir ve kabul edilemez niteliktedir.

4- Avukatların patron ve işçi olarak kastlaşmasına neden olabilecek ve avukatlık mesleğinin yapısını piyasalaştıracak nitelikte olan Avukatlık Şirketleri ile şube açılabilmesine olanak tanınması kabul edilemez.

5- Üye sayısı yüksek olanlar başta olmak üzere Baroların, Avukatlık Yasası'ndan ve savunma mesleğinin doğasından gelen muhalefetlerinin etkisizleştirilmesi amacını taşıyan

- a) Baro Yönetimi ve diğer organların nisbi temsil sistemiyle oluşturulması,
- b) Baroların delege yapılarının yeniden belirlenmesi gibi,

Demokratik işleyiş adı altında sunulmak istenen, özü itibarıyla baroları etkisiz hale getirme amacı taşıyan ve benzeri görülmemiş anti-demokratik sonuçlar doğuracak düzenlemeler asla kabul edilemez.

İzmir Barosu olarak yukarıda belirtilen hususları meslektaşlarımızın ve Barolarımızın dikkatine sunuyor, mesleğimizin ve meslek örgütümüzün karşı karşıya kalabileceği tehlikeler karşısında duyarlı olmaya, birlikte mücadele etmeye çağırıyoruz.

Saygılarımızla.

**İZMİR BAROSU
BAŞKANLIĞI**

İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pekdaş'ın Adli Yıl Açış Konuşması

“Yargı bağımsızlığı ilkesi yargıçlara tanınmış bir ayrıcalık değil, onların tarafsızlığını sağlamanın aracıdır”

İzmir Adliyesinin Değerli Yargıç ve Savcılar, Sevgili Meslektaşlarım ,

İzmir Barosu Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım ve kendi adıma sizleri saygı ile selamlıyor, 2011-2012 Adli Yılı'nın hukukun üstünlüğünün egemen olduğu bir yıl olmasını diliyorum; yargıçlarımıza, savcılarımıza, avukatlarımıza, yargı çalışanlarımıza adalet ve hakkaniyet için gösterecekleri çabalar adına şimdiden teşekkürlerimi sunmayı bir borç biliyorum.

Yeni Adli Yıl'ın açılışı nedeniyle mesleğim ve meslektaşlarım adına konuşmak benim için hem bir onur hem de sorumluluk.

Meslek örgütümüz Barolar; sadece avukatlık mesleği ile ilgili bir meslek kuruluşu olmayıp aynı zamanda hukukun üstünlüğünü, başta insan hakları olmak üzere her türlü hak ve özgürlükleri savunmak ve korumak, alanlarını genişletmek ve her koşulda demokrasiye katkı yapmakla görevli ve yükümlü kuruluşlardır.

Dolayısıyla biz Avukatlar; düşüncelerimiz, inançlarımız, aidiyetlerimiz ne olursa olsun insanların çektiikleri acılar ve yaşadığı baskılar karşısında özgürlük ve adalet talep etme haklarına saygı duyulmasını sağlamak, dürüst davranış beklene haklarının var olduğunu ifade etmek, insan haklarına uyulmasını ve korunmasını istemek, insan hakkı ihlallerine karşı çıkmak için varız.

Dolayısıyla mesleğimiz bize, varolan her türlü soru ve sorunu ifade etmek sorumluluğunu yüklemektedir ve bu sorumluluğumuz aynı zamanda tarihe not düşmeyi de içermektedir.



Adli Yıl açılış toplantısından bir görüntü

Bu noktada; demokratik bir sistemde, her türlü eleştirinin yurttaşların temel hakkı olduğunu ve hiç bir kişi ve kurumun eleştiri dışı olmadığını vurgulamak gerekmektedir. Kaldı ki, yerleşik kurumların ve uygulamaların eleştirilmediği bir toplumda, demokrasiden söz etmek de mümkün değildir...

Ancak bugün ülkemizde en temel bireysel hak ve özgürlüklerden olan ifade özgürlüğü, basın özgürlüğü, savunma hakkı ve özgürlüğünün, özel hayatın dokunulmazlığı gibi pek çok temel insan haklarının gerçekten var olduğunu söylemek mümkün bulunmamaktadır.

Gazeteciler yazdıklarından, hatta basılmamış kitaplarından dolayı özgürlüklerinden mahrum edilerek tutuklu yargılanmakta; avukatları yaptıkları savunmalardan hatta yapamadıkları savunmalardan dolayı sorumlu tutularak haklarında soruşturmalar açılmakta...

Diğer taraftan telefon ve ortam dinlemeleri ile insanların özel alanlarına müdahale edilmekte ve bu şekilde elde edilen bilgiler hukuka aykırı olarak ve bütünlüğünden

kopartılarak soruşturma konusu edildiği gibi kamuya sunulabilmekte...

Bütün bu uygulamalar CMK 250 maddesi ile kurulan özel görevli ağır ceza mahkemeleri yargılamalarında gündeme gelmekte ve sürekli olarak haber bültenlerinin ilk sıralarını işgal etmektedir.

Özel soruşturma ve yargılamaya usulleriyle, savunma hakkının kullandırılmaması niteliğindeki kısıtlama-gizlilik kararlarıyla, siyasi tehdit aracı gibi çalışan tarzlarıyla hiç de demokratik olmayan ve hukuk devletinde yerleri bulunmayan bu mahkemelerin bir an önce kaldırılması gerekliliği 17 Nisan 2011 tarihinde Türkiye Barolar Birliği ve 57 Baro tarafından imzalanan İzmir Deklarasyonunda ifade edilmiştir.

Ayrıca yine Barolar Birliğinin 7-8 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana'da toplanan 31. olağan genel kurulunun 9 maddeden oluşan sonuç bildirgesinin 1. maddesinde "Kapatılan DGM'lerin devamı niteliğinde olan CMK m. 250 kapsamındaki özel görevli Ağır Ceza Mahkemeleri demokrasi, hukuk devleti ve adil yargılanma hakkının zorunlu koşulu olarak ivedi-

likle kapatılmalıdır. TBB ve Barolar ve demokrasi ve yargının kurucu unsuru olan avukatlar, bu istemi kararlılıkla takip edecekler ve gerektiğinde hukuktan gelen güçlerini kullanmakta tereddüt etmeyeceklerdir". denilmek suretiyle sorunun vahametini dikkat çekilmiştir.

Barolar Birliği ve Barolarımız tarafından yapılan bu değerlendirmeler yargı kararlarının eleştirilmesi ya da yargıya saygısızlık olmadığı gibi, görülmekte olan davalara müdahale niteliğinde de değildir.

Kaldı ki, adil yargılanma hakkının savunulması anlamında yapılan bu tartışmaların sürmekte olan davaları etkileyeceği gerekçesiyle engellenmesi, toplumdaki kimi rahatsızlıkların hiçbir zaman konuşulmaması, tartışılmaması anlamına gelir ki, hukukçu olarak, bunu kabul etmemiz olanaksızdır. Yargının saygınlığını korumak adına zorla dayatılan suskunluk, yargıya saygıyı artırmaktan daha çok, yargıya yönelik kuşkuyu ve itaatsizliği besler.

Değerli Hukukçular,

Kamu adına hareket eden, suç ve suçluları soruşturan, bu amaçla iddia ve ithamın dayanağını oluşturan kanıtları toplayan savcılara, insan haklarının korunması hususunda önemli görevler düşmektedir.

İddianın ve ithamın dayanağını oluşturan kanıtları toplamak ve iddia etmek, savcı için nasıl bir görev ise, lekelenmemek de şüphelinin/sanığın hakkıdır. Suçlu olduğunun kanıtlanmasına kadar kişinin suçsuz sayılacağını öngören "masumiyet karinesi"nin parçası olan "lekelenmeme hakkı", temel bir insan hakkıdır.



Ceza soruşturmasında bağlı kalınması gereken temel ve evrensel ilkelerin başında, "hukukilik ilkesi", "oranlılık ilkesi" ve "insan onurunun dokunulmazlığı ilkesi" yürütülen işlemlerin yasal ve ahlaki bir temele oturması, iddia kanıtlarının yasal ve kabul edilebilir ahlaki ölçü ve sınırlar içinde yani hileli olmayan yollarla toplanmasını öngören "dürüst işlem ilkesi"dir.

Yine "iddianame"nin mümkün olduğunca kısa, şüphelinin neyle ve hangi kanıtlarla suçlandığını kolayca anlayabilmesi ve buna göre savunmasını yapabilmesi için açık, anlaşılır ve somut olması, sadece iddiaya konu olay ve olgular ile kanıtları içermesi gerekir.

Bugün örgütlü olarak işlendiği ileri sürülen suçlara konu pek çok davanın dayanağı olan iddianameler, belirtilen bu ilkelere uygun olarak hazırlanmadığı gibi, bu iddianameler öncesinde yürütülen soruşturmalarda da ceza hukukunun temel ve evrensel ilkelerine uyulduğunu söylemek mümkün değildir.

Diğer taraftan, "adil yargılama hakkı" gereğince, ceza soruşturmasının mümkün olan en kısa sürede tamamlanması, ceza davası açılmış ise yargılamanın "makul bir süre" içinde sona erdirilmesi ve davanın nihai



Adli Yıl açılışı Prof. Dr. Muhammet Özkes'in konferansıyla başladı

olarak karara bağlanması gerekir.

Diğer taraftan tutuklama kararı, bir hakka, yani özgürlük hakkına hukuk yoluyla da olsa tecavüz niteliği taşıdığı, adil yargılama hakkı ile doğrudan ilişkili ve yine ceza değil bir önlem, kural değil bir istisna olduğu için son derece dikkatli biçimde verilmesi gereken kararlardandır.

Ne yazık ki, ülkemizdeki uygulama biçimi itibarıyla tutuklama, istisna ve önlem olmaktan çıkmış, kurala ve hatta erken infaza dönüşmüştür. Oysa Ceza Yargılamasında 300 yıl önce tanınan Habeas Corpus Hakkının yani

asıl olanın tutuksuz yargılama olduğu unutulmamalıdır.

Değerli Hukukçular,

Yargılama faaliyetinin asıl olarak İddia, savunma, yargıç olarak üç unsurdan oluştuğunu söylemek artık eksik kalmaktadır. Yargı çalışanları da yargılama faaliyetinin olmazsa olmazlarıdır. Yargıda yapılacak her düzenlemede yargı çalışanları mutlaka dikkate alınmalıdır.

Demokratik hukuk devletlerinde yargı organları, yürütmeden tamamen bağımsız ve tarafsız konumda olmalarının mutlaka sağlanması gerektiği gibi yargılama faaliyetinin merkezinde

de savunma hakkının bulunduğu unutulmamalıdır. Yargılama faaliyetinin merkezine savunmayı, yani avukatı koymadığınızda, onun adı yargılama olmaz, yargısız infaz olur. Yine avukatın saygınlığının ve etkinliğinin olmadığı veya korunmadığı bir ülkede, ne yargıç ve savcı saygınlığı olur ne de adil yargılama mümkündür.

Bu noktada bir tarafta; yargı bağımsızlığı ve HSYK'nın yapısı ile Avukatlık Mesleğinin tanımı ve kurumsallaşması diğer tarafta Hukuk Fakültelerinin kalitesi ve niteliği sorunu ortaya çıkmaktadır.

Ben, mevcut hukuk fakültelerinin niteliği üzerinden bir çalışma ile işe başlamak gerektiğini düşünenlerdenim. Hukuk eğitiminin 2. yüksek öğrenim olarak yeniden düzenlenmesinden veya öğrenim süresi üzerinden pek çok tartışmayı yapmak mümkündür. Ama öncelikle gerek fiziki koşulları, gerekse akademisyen kadrosu yönünden yeterli ve standartlara uygun olmayanların kapatılması, yeni açılacak olanların sıkı standartlara tabi tutulması gerekir.

Avukatlık mesleği de mesleğe kabulde birlikte yeniden tanımlanmak ihtiyacındadır. Mesleğe kabul için 2001 yılında getirilen ancak iptal edilen sınav şartının şekli ve niteliğini yeniden gündemimize almak zorundayız.

Ayrıca yaşamın değişimi karşısında kanunlar da zamanla işe yaramaz ve kullanılamaz hale gelmekte; yaşamın diyalektiği yasaların değişmesini zorunlu kılmaktadır. Bu zorunluluk son 10 yıl içinde temel yasalarımızın tamamının değişmesini gündeme getirmiştir. Yeni adli yılda da üç temel yasamız TTK, BK, HMK yenilenmiş halleri ile uygulamaya geçecektir. Bu durum tüm hukukçuların meslek içi eğitimlerinin zorunlu hale gelmesini gerektirmektedir.

Bu tespitler dolayısıyla mesleğimiz için uzmanlık ve Hukuk Akademisi gibi kurumların gerekliliği kaçınılmaz

görünmektedir.

Avukatlık mesleğinin hukuk devletinde olduğunu unutmadan CMK kapsamında görev yapan meslektaşlarımızın sorunlarının bir an önce çözümlenmesi gerekmektedir. Bunun için öncelikle CMK uygulamalarında sorumluluğun yeniden Barolara verilmesi gerektiği gibi ücretlerin de T.B.B Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine uygulanması gerekmektedir.

Ayrıca hukuk davalarının da hak kayıplarının yaşanmaması ve değişen HMK'nın yapısı gereği avukatsız takibi mümkün olmamalıdır.

Sayın Hukukçular

Hepimiz biliriz ki; Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı, adil yargılanma hakkının güvencesidir. Yargı bağımsızlığı ilkesi yargıçlara tanınmış bir ayrıcalık değil, onların tarafsızlığını sağlamanın aracıdır. Kişisel bir davranış ve hatta dürüstlük ilkesi olan tarafsızlık, siyasi sempati ve ideolojik eğilimlerin olmaması anlamına gelir.

1982 Anayasası'nın Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun oluşumu ile ilgili düzenlemesi, anayasal demokrasilerde örneği olmayan ve savunulması mümkün bulunmayan bir sistemdi.

Ancak 12 Eylül Referandumu ile Anayasa'nın 159. maddesinde yapılan değişiklikler, eleştirilen yönlerin düzeltilmesine yönelik değil, aksi yönde olmuş; Adalet Bakanı'nın ve Müsteşarının kuruldaki doğal üyelikleri korunmuştur. HSYK; Adalet Bakanlığının müdahalesine

tamamen açık kurum halini korumaya devam etmektedir.

Biz görece Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yeniden yapılanmasıyla ilgili olarak getirilen bu düzenlemeler, yargı bağımsızlığını ciddi şekilde zedeleyecek ve hatta tehdit edecek boyuttadır ve bu nedenle çok kısa süredeki HSYK uygulamaları ile ciddi rahatsızlıklar ve tartışmalar gündeme gelmektedir.

Bu noktada Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun oluşumuyla ilgili Türkiye Barolar Birliği'nin 2007 yılında hazırladığı Anayasa Önerisi'nde yer alan ve Yüksek Kurulu, Hâkimler Yüksek Kurulu ile Savcılar Yüksek Kurulu biçiminde iki ayrı yapıda düzenleyen, en önemlisi yargının kurucu unsuru olan savunmanın temsilcisi avukatlara her iki kurulda da yer veren modele yeniden dikkat çekmek istemekteyiz.

Zira hâkimlik ve savcılık birbirlerinden farklı olan iki ayrı meslektir ve bu mesleklerin iki ayrı yapıda örgütlenmesi gerekir. Dahası, "silahların eşitliği", yani iddia ve savunma makamlarının eşit konumda bulunmaları ilkesi de bunu gerektirir.

Silahların Eşitliği ilkesi ve Adil Yargılanma Hakkı çerçevesinde Avukatlık Kanunu'nda "savunmanın yargının kurucu unsuru" olduğuna ilişkin hükmünün hiçbir şekilde unutulmaması ve içselleştirilmesi dileği ve saygılarımla.



*İzmir Barosu Başkanı Avukat Sema Pekdaş:***“Gerektiğinde savunmadan kaynaklanan meşru ve demokratik gücümüzü kullanacağız!”**

“Avukatlara görev yaptırılmayarak adeta çekilmeye zorlandıkları benzer durumlarda savunma hakkını korumak için gereken her türlü önlemin alınmasında meslektaşlarımızla birlikte hareket etmeye ve bu oyunu boşa çıkarmaya kararlı olduğumuzu belirtmek isteriz.”

22-25 Eylül 2011 tarihinde CMK 250. maddesi ile özel görevli İzmir Cumhuriyet Savcılığı tarafından yürütülen bir soruşturmada, biz avukatların ve artık kamuoyunun da aşına olduğu gibi kısıtlama (gizlilik) kararı alınmıştır.

Gözümlenilen kişilerin savunmalarını üstlenen baromuz üyesi avukatlara, şüphelilerin ifadelerinin alınmasında hazır bulunmak için gittikleri emniyet müdürlüğünde, dosyayı ve evrakları inceleme talebinde bulduklarında, "dosyada kısıtlama kararının bulunduğu, bu sefer alınan kısıtlama kararının öncekilerden farklı olduğu, Terörle Mücadele Kanunu'nun 10/d maddesine göre alındığı ve bu nedenle de avukatlara hiçbir evrak vermeyecekleri, hatta altına imza attıkları ifade tutanaklarının bir örneğinin dahi verilmeyeceği" bildirilmiştir. Artık rutine binen ve neredeyse her soruşturma dosyasında Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153 maddesine göre alınan kısıtlama kararının bu kez şüphelilere ve müdafilere hiçbir evrak verilmemesi amacına yönelik ve ilk uygulama olarak Terörle Mücadele Kanunu 10/d maddesine dayandırılmış olduğu anlaşılmıştır.

CMK 250. maddesi ile yürütülen soruşturma ve yargılamaların rutini haline gelen, savunma hakkını hiçe sayan kısıtlama/gizlilik kararları, gizli tanık, ölçüsüz ve kural dışı uzun tutuklama uygulamaları ve burada saymakta zorlanacağımız adil yargılanma hakkını ihlal eden, masumiyet karinesi, savunma dokunulmazlığı ve kutsallığı, yargılamada silahların eşitliği ilkesini hiçe sayan uygulamalar, Türkiye Barolar Birliği ve Türkiye'deki neredeyse tüm Barolar tarafından şiddetle eleştirilmiş ve kabul edilemez olarak nitelenmiştir.

Nitekim Türkiye Barolar Birliği ve 57 Baro'nun 17 Nisan 2011 tarihinde yayınlamış olduğu İZMİR DEKLARASYONU'nda da "demokratik düzenlerin normal zamanlarının normal mahkemeleri olmayan", özel soruşturma ve yargılama usulleriyle, savunma hakkının kısıtlanması niteliğindeki gizlilik kararlarıyla, mahkemeden daha çok devletin ideolojik aygıtı gibi çalışan bu mah-

kemelerin ve yine bu mahkemeler için öngörülen özel usul hükümlerinin bir an önce kaldırılması gerektiği, tüm yargılamalarda da sorun olarak karşımıza çıkan, adil yargılanma hakkına müdahale niteliğindeki karar ve uygulamalara derhal son verilmesi gerektiği, TBB ve Barolar olarak; bu sürecin takipçisi olacağımız, gerektiğinde savunmadan kaynaklanan meşru ve demokratik gücümüzü kullanacağımız' kamuoyuna duyurulmuştur.

Hukukçu tavrı yerine hükümet destekçiliğini tercih edenler dışında kalan avukat, yargıç ya da savcı tüm yargı çevrelerinin ve hukukçuların katıldığı bu görüşler karşısında, yukarıda saydığımız ve artık kamu vicdanını ciddi şekilde yaralayan uygulamaların pratik olarak ve yasal düzenlemeler yoluyla son bulması beklenirken, bu kez savunma hakkının kalan kısıtlarının da yok edilmesine yönelik uygulama ve kararlar hayata geçirilmeye başlanmıştır.

CMK 153. maddesinde, kısıtlama kararına rağmen, şüpheli ya da avukatının, "şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanakların" bir örneğini alabilecekleri düzenlenmektedir. 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 10/1. Maddesinde "...Ceza Muhakemesi Kanununun 250 ilâ 252 nci maddelerinde hüküm bulunmayan hususlarda diğer hükümleri uygulanır." şeklindeki açık bir düzenlemeye yer verilmiş ve yine TMK 10/f maddesinde ise bu soruşturmalarda uygulanmayacak CMK hükümleri açıkça sayılmış ancak CMK 153. Maddesinin yukarıda belirttiğimiz, avukatın evrak inceleme ve suret almaya ilişkin bu hükmünü ortadan kaldıran bir istisna getirilmemiştir.

Ancak bu yasal düzenlemelere rağmen, demokratik düzenlerde, tartışılmasının dahi söz konusu edilemeyeceği savunma hakkının yok edilmesi anlamına gelen bu uygulamanın, pervasızca gündeme getirildiği görülmüştür. Bu yaklaşım ve uygulama ile yakalanan veya tutuklanan kişi, hakkında kamu davasının açılacağı süreye kadar geçen

aylar boyunca, ne ile suçlandığını bilmeyecektir. Yine bu süre boyunca şüphelinin savunmasını üstlenen avukat, müvekkilinin ne ile suçlandığını ve savunmasının neler olduğunu bilmeden "savunma" yapacaktır. Bu karar ve kararı verenlerin anlayışına göre avukat, yargılamada şeklen bulunan ve imza atmaktan ibaret görev yapan kişi olarak algılanmaktadır. 12 Eylül Askeri Faşist Darbesi koşullarında bile söz konusu olmayan, bir avukata imza attığı belgenin bir örneğini vermemeyi dayatma durumu, ancak Türkiye'nin geldiği bu "ileri demokrasi" koşullarında gündeme gelebilmiştir.

Terörle Mücadele Kanunu'nun 10. maddesi 29.06.2006 tarihinden bu yana yürürlüktedir. Bu yasanın yürürlükte bulunduğu 2006 yılından bu güne kadar İzmir'de bu nitelikte bir gizlilik kararı ve uygulaması olmamasına rağmen, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yaz kararname ile yapılan atamalardan sonra, savunmayı yok sayan bu karar ve uygulamanın gündeme gelmesi manidardır.

Kamuoyu yakından bilmektedir ki İzmir Barosu, üyesi olan İzmirli avukatlardan aldığı güç ile öteden beri, temel hak ve özgürlüklerin savunulmasında çok kararlı tutum alan bir kurumdur.

Bu nedenle İzmir Barosu olarak bugün de;

Soruşturma mercilerinin kabul edilemez karar ve uygulamaları, Şüpheli müdafilerinin savunma imkanlarını ortadan kaldırıp görev yapamaz hale getirdikten sonra, Baro'dan müdafii talep ederek Baro aracılığıyla bu hukuksuzluğu normalleştirme girişimlerine asla izin vermeyeceğimizi,

Avukatlara görev yaptırılmayarak adeta çekilmeye zorlandıkları benzer durumlarda savunma hakkını korumak için gereken her türlü önlemin alınmasında meslektaşlarımızla birlikte hareket etmeye ve bu oyunu boşa çıkarmaya kararlı olduğumuzu belirtmek isteriz.

Kişilerin vazgeçilmez, temel hakkı olan savunma hakkını ortadan kaldıran, Avukatlık Kanunu'nda belirtilen, 'yargının kurucu unsuru olan bağımsız savunmayı temsil eden avukatı' hiçe sayan karar ve uygulamalara saygı duyulamayacağını ve İZMİR DEKLARASYONU'nda belirttiğimiz gibi bu uygulamaların sürmesi halinde "savunmadan kaynaklanan meşru ve demokratik gücümüzü gerektiğinde kullanacağımızı", kamuoyuna ve ilgililerine duyururuz.

İzmir Barosu, yurttaşlarımızın demokratik haklarını kullanmaları önünde ciddi bir engel teşkil eden, kullanıldığında yurttaşlarımızın yaşam hakkını ihlal eden, kimyasal silahların güvenlik güçleri tarafından kullanılmasında ısrarcı olan Bakanlığın sözü edilen idari işlemine karşı iptal davası açarak, yargıya müracaat etmeyi uygun görmüştür



YURTTAŞLARA KARŞI BAŞTA BİBER GAZI OLMAK ÜZERE **GAZ BOMBALARI** **KULLANIMINA SON VERİLMELİDİR!**

Son yıllarda emniyet güçlerinin özellikle yurttaşlarımızın demokratik hak ve özgürlüklerini kullanmak üzere bir araya geldiği toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde ve toplumsal olaylarda yurttaşlarımıza karşı yaygın olarak biber gazı ve benzeri kimyasalları içeren gaz bombalarını kullandığı ve bu nedenle çok sayıda yurttaşımızın öldüğü ya da yaralandığı sıklıkla basında yer alan herkesin bildiği bir gerçektir.

Avukatlık Kanunu'nun 76. maddesi gereğince Barolar hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumakla ödevlidir. İzmir Barosu, 14.07.2011 günlü dilekçe ile İçişleri Bakanlığına müracaat ederek;

Toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde ve toplumsal gösterilerde güvenlik güçleri tarafından göstericilere karşı kullanılan, içinde çeşitli kimyasalların bulunduğu gaz bombalarının kullanımının, insan sağlığını etkilediği, kalp hastaları ve astım hastaları, yaşlı ve çocuklarda ölüme neden olduğu, uzun dönemde kanser ve kromozomal bozukluklara neden olduğu husu-

sunun bilim adamlarının araştırmalarında ve meslek odalarının açıklamalarında belirtildiği bildirilmiş ve insan sağlığı yönünden ölümcül sonuçlar doğuran ya da uzun dönemli sağlık sorunlarına yol açan ve yurttaşlarımızın demokratik haklarını kullanmasına engel teşkil eden biber gazı ve benzeri isimlerle anılan kimyasal gazlar içeren gaz bombalarının güvenlik güçleri tarafından toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde ve toplumsal olaylarda kullanılmamasına karar verilmesi talep edilmiştir.

İçişleri Bakanlığı bu talebimize karşı 15.08.2011 gün ve 6332/166149 sayılı işlemeyle;

- Toplumsal olaylarda Kolluk güçleri tarafından (OC) ve (CS) içerikli gaz mühimmatın kullanıldığını,
- Bu mühimmatın gaz fişegi ve gaz el bombaları şeklinde olduğunu,
- Kullanılan gaz mühimmatlarının insan sağlığı üzerinde kalıcı etkisi olmadığını,

- Gaz mühimmatı kullanılmasından dolayı insan sağlığına zarar verildiği ve insanların hayatlarını kayb ettikleri hususunun resmi raporlara intikal etmediğini ileri sürerek
- Kimyasal gazların toplumsal olaylarda kullanılmasının yasaklanması talebimiz ile ilgili bir karar alınmasına gerek olmadığı şeklinde olumsuz idari işlem tesis etmiştir.

İzmir Barosu Yönetim Kurulu bu olumsuz idari işlemin iptali için dava açılmasına karar vermiş ve dava açılmıştır.

Kimyasal gazların kullanımının yasaklanmasını istedik. Çünkü

- I - İçişleri Bakanlığı, emniyet güçlerinin toplumsal olaylarda kullanıldığını belirttiği kimyasal gazlar içeren gaz mühimmatı nedeniyle resmi kayıtlara geçen ölüm ve yaralanma olayları bulunmadığını söylese de;
- 19 Aralık 2000 tarihinde 20 cezaevinden yapılan operasyonlarda emniyet güçleri tarafından gaz bombası kullanılmış, kullanılan gaz bombaları

nedeniyle 32 kişi ölmüş ve yüzlerce kişi yaralanmıştır. Ölüm ve yaralanmaların kullanılan gaz bombalarından kaynaklandığı bilirkişi raporlarına yansımıştır

- 01 Mayıs 2007 tarihinde polislin İstanbul-Gülleci Sokakta göstericileri dağıtmak üzere attığı gaz bombası bir kahvehanenin önünde oturan 75 yaşındaki kalp hastası İbrahim Sevindik adlı bir yurttaşımızın ölümüne neden olmuştur.
- 27 Nisan 2010 tarihinde Bismil de yapılan yürüyüşe polislin gaz bombasıyla müdahalesi sırasında atılan gaz bombalarından etkilenen 60 yaşındaki Kazım Şeker adlı yurttaşımız kalp krizi geçirerek ölmüştür.
- 31.05.2011 tarihinde Hopa'da polislin attığı biber gazı nedeniyle emekli öğretmen Metin Lokumcu öldü. Ölümüne biber gazının neden olduğu adli tıp raporlarına yansdı. Trabzon Adli Tıp Kurumu tarafından hazırlanan raporda ölüm nedeni olarak "Biber gazının tetikleme nedeniyle oluşan kalp krizi nedeniyle öldü" tanısı konulmuştur. (TTB. Kimyasal Silahlar Gösteri Kontrol Ajanları raporu 2011 sayfa 22.)
- 12.06.2011 tarihinde Cizre de polislin attığı gaz bombası nedeniyle fenalaşan 54 yaşındaki Hatice İdin kaldırıldığı hastane kurtarılamayarak öldü. (TTB. Kimyasal Silahlar Gösteri Kontrol Ajanları raporu 2011 sayfa 22.)
- 24 Temmuz 2011 tarihinde Silopi de kafasına isabet eden gaz bombası nedeniyle 13 yaşındaki Doğan Teyboğa adlı çocuk ölmüştür
- 18 Mayıs 2011 tarihinde Batman'da evinden hastaneye gitmekte olan 75 yaşındaki Lamia Talhan başına polis tarafından atılan gaz bombasının isabet etmesi sonucu ağır yaralanmıştır.
- Şırnak'ın Cizre ilçesinde gaz bombası çarpması sonucu 6 aylık hamile Sabriye Erinç ağır yaralanmış, Nusaybin ve Kızıltepe'de polislin attığı gaz bombalarından birinin isabet ettiği 15 yaşındaki Muğdat Muğdatoğlu ağır yaralanmış. Evlerinin önünde oynayan 3 yaşındaki Zehra Altun da başına aldığı gaz bombası fişegi yüzünden ağır yaralanmış. Yine Kızıltepe'de polislin çadıra attığı gaz bombası sonucunda 12 yaşındaki Roni İlden de ağır yaralanmıştır.
- 01.05.2008 tarihinde Şişli Etfal Hastanesi acil servisine atılan gaz bombası sonucu çok sayıda yurttaşımız yaralanmıştır.
- Şırnak'ın Cizre ilçesinde 9 Ekim 2009 tarihinde yapılan gösteriye polislin



müdahale etmesi sonucu gaz bombası kafasına isabet eden 18 aylık bebek Mehmet Uytun yaşamını yitirmiş.

- 25 Haziranda 2011 tarihinde Diyarbakır'da düzenlenen yürüyüşe müdahale eden polislin attığı gaz bombası 18 yaşındaki Hüseyin Caruş'un gözüne isabet etmiş ve sol gözünü kaybetmesine neden olmuştur.
- 30 Haziran 2011 tarihinde Mersin'de polislin attığı gaz bombasıyla gözünden yaralanan Mahfuz Kutlu beyin kanaması geçirmiştir.

Ülkemizde meydana gelen çok sayıda ölüm ve yaralanma olaylarının yanı sıra yurtdışında da OC ve CS gaz muhimmatinin kullanılması sonucu ölüm ve yaralanma olayları tespit edilmiştir. Amerika Birleşik Devletlerinde 90'lı yıllarda gazete haberlerinde polislin kullandığı biber gazına bağlı ölümler bildirilmiştir (Los Angeles Times, 18 Haziran 1995, TTB. Kimyasal Silahlar Gösteri Kontrol Ajanları raporu 2011 sayfa 21). Ölümüne de neden oldukları bilinen gaz bombaları hakkında en son İsrail'de 31 Aralık 2010 tarihinde, (2004 yılındaki 2 ölüm olayına ek olarak), CS'nin neden olduğu bir ölüm olayı daha rapor edilmiştir. (Ek-13 TTB. Kimyasal Silahlar Gösteri Kontrol Ajanları raporu 2011 sayfa 21.)

II - Ayrıca emniyet güçlerinin kullandığı kimyasal gazlar içeren gaz muhimmatinin insan sağlığı üzerinde ölümle sonuçlanabilecek kalıcı etkiler yarattığına ilişkin bilimsel raporlar da talebimizin haklılığını kanıtlamaktadır;

a)Emniyet güçleri tarafından insanlara karşı kullanılan chlorobenzylidene-malononitrile (CS) ve oleoresinapsicum (OC) adlı kimyasal gazlar, Kimyasal Silahlar Konvansiyonu 1.5 sırasına göre Kimyasal Silah kategorisinde yer

almaktadır.

b)Adli Tıp Uzmanları Derneği, Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun Cerrahisi Derneği, Türkiye Psikiyatri Derneği, Türk Farmakoloji Derneği, Türk Oftalmoloji Derneği, Türk Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun Cerrahisi Derneği ile Türk Toraks Derneği tarafından kimyasal gazların etkileri konusunda Silahlar Gösteri Kontrol Ajanları- Türkiye Tabipler Birliği 2011" adlı bir rapor düzenlenmiş bulunmaktadır.

Bu Raporun sonuç bölümünde;İnsan sağlığına kötü etkileri bilimsel olarak kanıtlanmış ve üzerinde halen birçok çalışma yürütülen ve daha fazlasına da ihtiyaç olduğu bildirilen bu kimyasalların en ağır etkileri; solunum, kalp ve karaciğer yetmezliği, bebek düşüklüğü, kanserojen etki olarak bildirilmiş ve bu ajanlar güvenilir kabul edilmemiştir. Kimyasal gazların kontrolsüz ve yoğun şekilde kullanımı insan sağlığında ölümle sonuçlanabilecek geri dönüşmez tehlikeler taşımaktadır. Tespiti yapıldıktan sonra:

"Bireyin ve toplumun sağlığına kısa ve uzun dönem etkileri nedeniyle Cenevre Sözleşmesi ile savaşta dahi kullanımı yasaklanmış olan bu kimyasal ajanların "hiçbir durumda" kullanımına izin verilmemelidir"Bilimsel sonucuna ulaşılmıştır. (Ek 13- Kimyasal Silahlar Gösteri Kontrol Ajanları- Türkiye Tabipler Birliği 2011)

c) Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun Cerrahisi Derneği'nin internet sitesinde yayınladığı "Biber gazı ve Etkileri"başlıklı bilimsel makalede; emniyet güçlerinin kullandığı oleoresinapsicum (OC) adlı kimyasal gazların ölümüne neden olabileceği bilimsel olarak belirlenmiştir.

d)Türkiye Kimya Mühendisleri Odası'nın

03 Haziran 2011 tarihli açıklamasında; Nisan 2010 tarihinden bu yana sadece Doğu ve Güneydoğuanadolu bölgesinde yapılan gösterilerde gaz bombasına maruziyetten kaynaklanan yaralanmalı ve ölümlü 36 olayın gerçekleştiği,

Biber gazının ölümcül olduğu,

Yaygın olarak kullanılan Biber Gazı'nın içindeki etken kimyasal madde Oleoresin Capsicum (OC) nin yağ bazlı ve enflamatuar özellikli olduğu, yüksek konsantrasyonlarda ve uzun süreli maruziyetlerde zararlı etkileri, uzun süreli sekeller veya ölüm dahi görülebildiği bildirilmiştir.

III Emniyet güçlerinin kullandığı kimyasal gazlar içeren gaz muhimmatinin insan sağlığı üzerine etkileri hakkında uluslararası bilimsel raporlar da mevcuttur.

a.) Avrupa Konseyinin 1989 yılında yürürlüğe giren İşkencenin ve İnsanlıkdışı ya da Onur Kırıcı Ceza veya Muamelenin Önlenmesine Dair Avrupa Sözleşmesi uyarınca kurulan ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 3. maddesine dayanarak özgürlüklerinden yoksun bırakılmış insanları işkenceye ve kötü muameleye karşı koruma amacına yönelik yargı dışı bir mekanizma olan, Avrupa İşkencenin ve Kötü Muamelenin Önlenmesi Komitesi (CTP) nin hazırladığı; 8-24 Şubat 1998 tarihli Ukrayna Ziyareti Raporu, 9-18 Ekim 2000 tarihli Slovakya Cumhuriyeti Ziyareti Raporu, 13-18 Mayıs Malta Ziyareti Raporu ve 25 Mart - 2 Nisan 2008 tarihli Çek Cumhuriyeti Raporunda;

- Biber gazı muhtevası nedeniyle insan sağlığına oldukça zararlı bir enstrümandır.
- Zararlı muhtevası nedeniyle biber gazının ne zaman kullanılabilceğine dair çok açık bir düzenleme olmalı, düzenleme keyfiligi tamamiyla sonlandırmalıdır. En önemlisi böylesi bir düzenleme kapalı mekanlarda biber gazı kullanılmasını açık bir şekilde yasaklamalıdır.
- Biber gazını kullanacak güvenlik personeli belirli bir nitelikte olması sağlanmalı, personel bir dizi eğitimden geçirilmeli, eğitimler sırasında biber gazının ancak istisnai durumlarda kullanılabilceği açık bir şekilde kendilerine öğretilmelidir.
- Biber gazının hangi sıklıkla kullanıldığı, keyfiligin önlenmesi ve denetiminin sağlanması açısından itinayla kayıt altına alınmalıdır.

Denilmiştir. (Ek-17CPT Report on



Check Republic 2008- CTP Rerort Slovakia 2000- CPT Report Malta 2002-)

b) Amerikan Sivil Haklar Birliği (American Civil Liberties Union) tarafından yapılan ayrıntılı çalışmada Amerika Birleşik Devletlerinde 1993-1995 yılları arasında emniyet güçleri tarafından Oleoresin Capsicum (OC) kullanılması sonucu 26 kişinin öldüğü belirlenmiştir. (Ek-13 Kimyasal Silahlar Gösteri Kontrol Ajanları- Türkiye Tabipler Birliği 2011 Raporu Sayfa 24 - Pepper Spray New Questions (American Civil Liberties Union).

Toplantı ve gösteri yapma hakkı ise en temel insan hakkıdır.

Anayasamızın 5. maddesinde,Devletin temel amaç ve görevleri, kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmakolarak tanımlanmıştır.

Anayasamızın 17. maddesinde,Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse

insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamazdenilmiştir.

Anayasamızın 56. maddesi uyarınca, Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamakla yükümlüdür.

Anayasamızın 34. maddesi uyarınca Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 2. maddesine göre, herkesin yaşam hakkı yasanın koruması altındadır. Sözleşmenin 10. maddesi ile herkes görüşlerini açıklama ve anlatım özgürlüğüne sahiptir. Sözleşmenin 11. maddesi uyarınca herkes asayiş bozmayan toplantılar yapmak, demek kurmak, ayrıca çıkarlarını korumak için başkalarıyla birlikte sendikalar kurmak ve sendikalara katılmak haklarına sahiptir.

Güvenlik güçleri tarafından kullanıldığı kabul edilen ve insan sağlığı üzerinde kalıcı olumsuz etkiler meydana getirdiği bilimsel raporlarla belirlenen Oleorcine Capsicum (OC) ve Chlorobenzylidene-malononitrile (CS) gaz bombaları ve gaz



fişeklerinin kullanımı Anayasamızın 5 ve 17. ve 56. maddeleri ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 2. maddesi ile teminat altına alınmış maddi ve manevi varlığını geliştirme ve yaşama hakkını ihlal etmektedir. Ayrıca söz konusu kimyasal silahların kullanımı Anayasamızın 34. maddesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10 ve 11. maddeleri ile teminat altına alınmış yurttaşlarımızın toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenlemeye ilişkin demokratik haklarının kullanılmasını da engellemektedir.

Hiçbir şiddete başvurmadan, barışçı yöntemlerle demokratik hak ve özgürlüklerini kullanan yurttaşlarımıza genel olarak kimyasal gazlarla aşırı ve orantısız güç kullanılmak suretiyle acımasızca müdahale edilmekte ve insanlar yaralanmakta, sakat kalmakta ve hatta yaşamını yitirmektedir. Şikayetler sonucunda açılan disiplin ve ceza soruşturmaları ise genel olarak sonuçsuz kalmaktadır. Böylece kamu sağlığı açık ve yakın tehdit altına girmekle birlikte temel hak ve özgürlüklerin kullanımı da imkansız hale gelmektedir. Anayasasında, "demokratik hukuk devleti" yazan bir ülkede böylesine anti-

demokratik ve üzücü uygulamaların yeri olmamalıdır.

Ülkemizin de taraf olduğu 21 Kasım 1990 tarihli Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Konferansı, Yeni Bir Avrupa için Paris Şartı'nda;

"İnsan hakları ve temel hürriyetler, tüm insanların doğumlarıyla birlikte iktisap ettikleri vazgeçilmez haklardır ve kanunlarla garanti altına alınmışlardır. Bunların korunması ve geliştirilmesi devletin başka gelen görevidir. Bunlara saygı, zorba bir devlete karşı asıl güvenceyi oluşturur. Bunlara uyulması ve tam olarak uygulanması hürriyetin, adaletin ve barışın temelidir."

"...Demokrasinin temelinde insana saygı ve hukukun üstünlüğü yatar. Demokrasi, ifade hürriyetinin, toplumun her kesimine karşı hoşgörünün ve herkes için fırsat eşitliğinin en iyi güvencesidir."

Denilmiştir.

14 Ekim 1989 gün ve 20312 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Bakanlar Kurulu kararı ile kabul edilen Avrupa Sosyal Şart'ının 11. Bölüm 11. maddesine göre devletler; sağlığın korunması hakkının etkin biçimde kullanılmasını sağlamak üzere gerekli önlemleri almayı ve sağlığın bozulmasına yol açan nedenleri olabildiğince ortadan kaldırmayı taahhüt etmiştir.

Oysa, toplumsal gösterilerde güvenlik güçlerinin nerdeyse artık sıradanlaşan kimyasal gaz kullanımı nedeniyle özelde idarenin genel olarak Devletin insan hakları ve temel hürriyetleri koruma görevlerini yerine getirmediği, insan sağlığının bozulmasına yol açan etkenlerini bırakınız ortadan kaldırmayı bu etkenlerin artmasına neden olduğu ortadadır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Dava Konusuna İlişkin Değerlendirmeleri;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne göre Devletler bir toplantı ve gösterinin sağlıklı bir şekilde yapılması amacıyla gerekli tüm önlemleri almak durumundadırlar (Sözleşme m.11 / pozitif yükümlülük). Mahkeme her toplantı veya gösterinin, amacının toplumun ve kamuoyunun dikkatinin bir meseleye/soruna çekilmesi olması nedeniyle, yapıldığı mekanda belirli ölçüde kamu düzenini bir derece etkilebileceğini, bunun demokrasinin temel yapıtaşlarından olan örgütlenme ve ifade özgürlüğünün bir parçası olduğunu, şiddete başvurulmadığı ve yasal prosedüre uygun düzenlendiği sürece her türlü toplantı ve gösterinin resmi makamlarca hoşgörüle karşılanması gerektiğini, hoşgörünün ötesinde resmi makamların bu tür toplantı ve gösterilerin düzenlenmesini ve tamamlanmasını sağlama yükümlülüğü

altında olduklarını açıkça ortaya koymuştur (Djavit An / Türkiye, no. 20652/92, 20 Şubat 2003).

Buna karşın bir Devletin bahsi geçen bu yükümlülüklerini bir tarafa bırakarak gereksiz ve orantısız şiddet kullanımıyla mevzuata uygun olarak toplanmış olan bir grubu dağıtmaya çalışması Sözleşme'nin 3 üncü ve 11 inci maddeleri bağlamında bir takım meselelerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi güvenlik güçlerinin toplantı ve gösteriler sırasında gereksiz şiddete (fiziksel şiddet, biber gazı kullanımı ve sair) başvurduğunu pek çok davada açık bir şekilde tespit etmiştir (Gülizar Tuncer / Türkiye, no.12903/02, 8 Şubat 2011, Oya Ataman / Türkiye, no. 74552/01, 5 Aralık 2006).

Tüm zararlarına ve potansiyel ölümcül tehlikelerine rağmen gaz bombaları ve göz yaşartıcı muhimmatlar güvenlik güçleri tarafından maalesef sadece açık alanlarda değil konuyla ilgili tüm uluslararası standartlar bir kenara bırakılarak kapalı alanlarda dahi kullanılmaktadır.

19 Aralık 2000 tarihinde 32 tutuklu ve hükümlünün öldüğü 20 cezaevine yapılan operasyonlarda da operasyonu yapan birimlerce ateşli silahların yanı sıra yoğun olarak gaz bombası kullanıldığı bilrkişi raporları ve tanık anlatımlarıyla sabittir. Zarar görenlerin veya hayatını kaybedenlerin yakınlarının Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne yapmış oldukları başvurularda cezai operasyonlarında kullanılan yöntemlerin (gaz bombası ve göz yaşartıcı bomba kullanılması da dahil olmak üzere) Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin başta 2. maddesi olmak üzere 3. maddesini ihlal ettiği açıkça vurgulanmıştır (Saçılık ve Diğerleri /Türkiye, no. 43044/05 ve 45001/05, 5 Temmuz 2011, Kavaklıoğlu ve 73 Kişi / Türkiye, no. 15397/02, 5 Ocak 2010).

İzmir Barosu, yurttaşlarımızın demokratik haklarını kullanmaları önünde ciddi bir engel teşkil eden, kullanıldığında yurttaşlarımızın yaşam hakkını ihlal eden, hiç kimsenin işkence veya zalimane, insanlık dışı veya küçültücü muameleye veya cezaya tabi tutulmamasını öngören, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 5'inci, Uluslararası Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 7'nci ve BM İşkence ve diğer Zalimane Gayriinsani ve Küçültücü Muamele ve Cezaya karşı Sözleşme'nin 1'nci maddesini ihlal eden kimyasal silahların güvenlik güçleri tarafından kullanılmasında ısrarcı olan Bakanlığın sözü edilen idari işlemine karşı iptal davası açarak, yargıya müracaat etmeyi uygun görmüştür. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Ege ve Marmara Bölgesi Baro Başkanları Toplantısı İstanbul'da Yapıldı

Ege ve Marmara Bölgesi Baro Başkanları toplantısı, İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde, 7 Aralık 2011 Çarşamba günü yapıldı

Ege ve Marmara Bölgesi Baro Başkanları toplantısı, İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde, 7 Aralık 2011 Çarşamba günü saat 15.00-20.30 arasında Beyoğlu'nda Palazzo Donizetti Hotel'de yapıldı.

Avukatlık Kanunu değişiklikleri ve son günlerde kamuoyunda sıkça tartışılan Arabuluculuk Yasa Tasarısının değerlendirildiği toplantı sonunda bir bildiri yayımlandı. Bildiri şöyle:



KAMUOYU DUYURUSU

Son günlerde kamuoyuna yansıyan Avukatlık Kanunu değişiklikleri ve Arabuluculuk Yasa Tasarısı tartışmaları ile ilgili olarak, 7 Aralık 2011 tarihinde İstanbul'da bir araya gelen ve aşağıda imzaları bulunan Ege ve Marmara Baroları olarak aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulması gerekli görülmüştür.

1-Avukatlık Kanunu gibi hem meslektaşlarımızı ve hem de avukatların savunmasını üstlendiği yurttaşların hak ve hukukunu, hukuk devletini, hak ve özgürlükleri ilgilendiren bir kanunun aceleyle getirilmesi, bu hususta bir zaman sınırlaması dayatılması kabul edilemez.

2-Mevcut 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda var olan birikimin ve kazanılmış hakların yeni bir temel kanun düzenlemesiyle yitirilmesi endişesini taşıdığımızdan dolayı, "yeni" bir Avukatlık Kanunu'ndan yana değiliz. Bunun yerine, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'ndaki mevcut hakların korunmasının yanında, bu kanunda var olan stajdan sonra sınav ile Avukatlığa kabul hükmünün Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesiyle doğan boşluğun giderilmesi ve savunma mesleğinin zorunlu ihtiyaçları ile zorunlu Avukatlık gibi bazı ek düzenlemelerin yapılması ile yetinilmesinin daha yerinde olacağını belirtiyoruz. Daha evvel, yargı alanında yapılan bazı düzenlemelerin antidemokratik niteliği

Avukatlık Kanunu'nda yapılacak yeni düzenlemeler bakımından da özellikle Baroların toplumsal ve sosyal muhalefet rolünü etkisizleştirme tehlikesi taşıyacağını düşünmekteyiz. Avukatların böylesi bir etkisizleştirilmeye sessiz kalmayacağını bir kez daha teyit ediyoruz.

3-Yapılacak olası değişiklikte Avukatlık Kanunu'nun, Baroların hukuk devletini hak ve özgürlükleri koruma işlevini düzenleyen 76 ve 95. maddelere dokunulmamalı, bu işlev daha da güçlendirilmelidir.

4-Avukatlık Kanunu'nda yapılacak değişiklikler tüm avukatları ilgilendirmektedir. Bu nedenle tüm baroların Avukatlık Kanunu'ndaki değişiklikler konusunda hiçbir başka baro veya kurumdan daha eksik veya daha fazla olmadan söz ve karar hakkı vardır. Bu nedenle tüm Baroların ve dolayısıyla avukatların kendilerini ilgilendiren kanun ile ilgili görüşlerinin etkili ve işlevli bir şekilde yansıtılabilmelerinin olanakları mutlak suretle yaratılmalıdır.

5-Avukatlık mesleğini yapabilmeyen fiziksel ve zihinsel koşulları Avukatlık Kanunu'nun 5/1h maddesinde belirtilmektedir. Bunun dışında serbest bir meslek olan Avukatlık mesleğini ifa etmekte olanların mesleğe devamlarının 65 yaş ile sınırlanması kabul edilemez.

6-Yabancı avukatlık bürolarının veya ortaklıklarının Türkiye'de faaliyet yürütebilmesine ve bu yolla münhasıran Türkiye

Cumhuriyeti vatandaşlarına tanınan Avukatlık mesleğini icra edebilme yolunun açılması, Avukatlık mesleğini küresel sermayenin hizmetine sunmak anlamını taşır ki, bu durumun Barolarımız tarafından kabulüne olanak yoktur. Aynı şekilde kamu hizmeti niteliği taşıyan Avukatlık mesleğinin ticari şirket yapılandırılmasına kavuşturularak ve şubeler açılmasına olanak tanımak yoluyla salt ticari bir faaliyete dönüştürülmesi uygun değildir.

7-Mesleğe kabulde sınav sistemi mutlaka getirilmeli ve hukuk eğitimi, staj sistemi kaliteyi artırmak bakımından yeniden düzenlenmelidir.

8-Hukuki ihtilafların verimli ve etkin biçimde çözümü için tüm sermaye şirketlerinde Avukat bulundurmamak zorunlu olmalıdır.

9-Türk hukuk sistemine çok hukukluluğu, mafya, tarikat, cemaat "adaletini" sokacak, kadılık sistemini getirecek, vatandaşların hak ve hukukunu adalete yabancı unsurların insafına ve keyfilğine teslim edecek, arabuluculuk yasa tasarısına karşıyız. Bu tasarı yasalaştığı takdirde adalet sistemi ve meslek büyük bir yara alacak, alternatif bir hukuk alanı ve yeni bir meslek türü yaratılacaktır.

Yargının hızlandırılması için gündeme gelmesi gereken çok daha önemli düzenlemeler varken Arabuluculuk dayatmasının açıklanabilir bir yanı yoktur. Bu girişime karşı tüm meslektaşla-

rımız ve Barolarımız duyarlı olmalıdır.

10-Avukatların savunma görevini etkili biçimde yerine getirmesinin önündeki tüm engeller kaldırılmalıdır. Bazı yargılamalarda meslektaşlarımız hakkında suç duyurusunda bulunulması, çok sayıda celse-den men edilmesi, savunma hakkının belirli bir süre ile kısıtlanması, keyfi tutuklanmaları gibi hukuk dışı uygulamaları kınıyoruz.

11-Baroların Avukatlık Kanunu'ndan kaynaklanan ve savunma mesleğinin doğasında bulunan muhalefetlerinin etkisizleştirilmesi amacıyla; baro yönetimi ve diğer organların nisbi temsil sistemi ile oluşturulması, baroların delege yapılarının üye sayısı az olan baroların etkili temsili gerekliliğinin kabulü ile birlikte bu söylemle dayanarak antidemokratik sonuçlar doğuracak şekilde belirlenmesi asla kabul edilemez.

12-Yukarıda sayılan ilkeleri içinde barındırmayacak bir değişikliğe asla onay vermeyeceğimizi, gerektiğinde savunmadan kaynaklanan tüm gücümüzü kullanacağımızı, savunmayı savunmak için üyelerimizle birlikte her türlü mücadele yönteminden ve eylemlilikten kaçınmayacağımızı belirtmekte yarar görmekteyiz.

Meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygı ile duyurulur.

1969-1972 Barolar Birliği Kurucu Başkan Yardımcısı, 1974-1978 İzmir Baro Başkanı

AVUKAT CENGİZ İLHAN'ı KAYBETTİK!



1969-1972 Barolar Birliği
Kurucu Başkan Yardımcısı
1974-1978 İzmir Baro Başkanı
olarak görev yapan,
Avukatlık mesleğinin
kurumsallaşması ve
örgütlenmesi için çalışın;
'İzmir'e ödemem gereken
"güzel bir yaşam" borcum var'
diyerek İzmir için araştırmalar
yapan;
Son dakikaya kadar üreten;
Hukuk, felsefe, edebiyat ve
tarih çalışmaları ile zenginleşen
bir yaşam sona erdi.

Av. Cengiz İlhan'ı

kaybetmenin derin üzüntüsü
içindeyiz.

1 Ağustos 2011 Pazartesi
günü saat:11.30'da İzmir
Adliyesinde tören yapılacaktır.
Törenin ardından cenazesi
Bostanlı Beşikçioğlu Camii'nde
kılınacak öğle namazını
müteakiben Soğukkuyu
Mezarlığında toprağa
verilecektir. Kendisine rahmet,
ailesi,yakınları ile tüm
hukukçulara başsağlığı dileriz.

İZMİR BAROSU



Av. Cengiz İlhan'ın cenazesi, 1 Ağustos 2011 günü İzmir Adliye'sine getirilerek bir tören yapıldı. Törende İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pekdaş bir konuşma yaptı. Saygı duruşunun ardından İlhan'ın cenazesi Bostanlı Beşikçioğlu Camiine götürüldü ve öğle namazını müteakip kılınan cenaze namazı ardından Soğukkuyu mezarlığında toprağa verildi.

YARGITAY DOSYA SORGULAMA

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından görülen işlere ilişkin olarak daha önce Yargıtay Başkanlığı'na ait

<http://www.yargitay.gov.tr/>

web sayfası üzerinden verilen dosya sorgulama hizmeti kapsamında gösterilmeyen savcılık dosya sorgulama hizmeti verilmeye başlanmıştır.

Meslektaşlarımıza duyurulur.

Adli Yardım Ödemelerine İlişkin Adli Yardım'dan Görev Alan Meslektaşlarımıza Duyuru

Sayın Meslektaşlarımız ;

Adli yardım başvurularının yoğunlaşması nedeniyle TBB tarafından İzmir Barosu'na ayrılan bütçe ihtiyacı karşılamamakta, görevini yerine getirmiş meslektaşlarımıza yapılacak ödemelerde sıkıntılar yaşanmaktadır. Yeni ödenek tahsis edilinceye kadarki ara dönemde raporlarını teslim etmiş meslektaşlarımız, ne zaman ödeme yapılacağını, buna bağlı olarak ne zaman makbuz kesebileceklerini öğrenmek için emek ve zaman harcamak durumunda kalmaktadır.

Adli yardım ücretlerine ilişkin ödemeler, raporların teslim tarihine göre gerçekleştirilecektir. Teslim edilen raporlara, teslim tarihine göre sıra numarası verilerek suretiyle oluşturulan liste, baromuz internet sitesinde yayınlanmıştır. Ücretler, bu sıraya göre ödenecektir.

Meslektaşlarımızın tahsil etmedikleri ücretler nedeniyle vergi yükümlülüğü altına girmemeleri için rapor teslim anında makbuz kesmemeleri, **ödenek geldiğinde, sıra numaralarına göre kendilerine SMS yoluyla yapılacak bildirimle makbuzlarını kesip adli yardım bürosuna teslim etmeleri ile birlikte ödemelerin yapılacağı hususu**

Saygı ile duyurulur.

TBB Başkanı Av.Vedat Ahsen Coşar ile İzmir Adliyesi'nde Ziyaretler



TBB Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar, İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pekdaş ile Yönetim Kurulu Üyelerimiz, İzmir Adliyesi'nde bir dizi ziyarette bulundu

UNDP/Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı tarafından düzenlenen uluslararası toplantıya katılmak üzere İzmir'e gelen Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar, Baro Başkanımız Avukat Sema Pekdaş ve Yönetim Kurulu üyelerimiz ile birlikte İzmir Cumhuriyet Başsavcısı Sayın Durdu Kavak'ı, Adli Yargı ve Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Akar Karasu'yu, Bölge Adliye Mahkemesi Başsavcısı Sayın Celal Kocabaş'ı ve İzmir Bölge İdare Mahkemesi Başkanı Sayın Osman Ermumcu'yu ziyaret ettiler.





“ÇEVRE VE EKOLOJİ HAREKETİ AVUKATLARI” GERZE’DE TOPLANDI

"Çevre İçin Hukukçular Buluşuyor" başlığı altında düzenlenen ve üçüncüsüne İzmir Barosu'nun ev sahipliğini yaptığı "Çevre ve Ekoloji Hareketi Avukatları" toplantısının dördüncüsü, 08-09.10.2011 tarihinde, Sinop'un Gerze ilçesinde yapıldı.

"Çevre İçin Hukukçular Buluşuyor" başlığı altında düzenlenen ve üçüncüsüne İzmir Barosu'nun ev sahipliğini yaptığı "Çevre ve Ekoloji Hareketi Avukatları" toplantısının dördüncüsü, 08-09.10.2011 tarihinde, Sinop'un Gerze ilçesinde yapıldı.

İzmir Barosu'nun, Kent ve Çevre Komisyonu üyeleri tarafından temsil edildiği toplantıda, ana gündemi, çevre ve ekoloji mücadelesinde gelinen nokta, yaşanan zorluklar ve bunları aşmada başvurulacak yöntemler oluşturdu.

Bugünelinen noktada, çevre hukuku kapsamındaki mevzuatın, çevre ve ekoloji mücadelesi içinde yer alan hukukçuların etkili olarak kullanabileceği bir araç olmaktan çıktığı, küresel sermayenin ve şirketlerin çıkarları uğruna sürekli değişikliğe uğrayan çevre mevzuatı yüzünden, dava açma, yargısal süreci takip etme gibi yöntemlerle sonuç almanın neredeyse imkansız hale geldiği vurgulandı.

Siyasal karar alma süreçlerinin tek elde toplanması, yaşam alanlarına yönelik faaliyetlerde halkın karar alma süreçlerinden dışlanması, idari



ve hukuki düzenlemelerle halkın yargısal denetim hakkının elinden alınması; karşı durması gereken ciddi bir sorun olarak tespit edildi.

Halkın, hukuk ve sivil toplum örgütlerinin karar alma süreçlerine dahil edilmeksizin oluşturulan hukuki düzenlemelerin, insanın ve doğanın sömürsünü hızlandırdığı ve ekolojik bir yıkıma yol açtığı ifade edilen toplantıda, büyük mave yıkımın müsebbiplerine yönelik her eleştirinin, kaçınılmaz olarak kapitalizme ve onun yarattığı tüketim kültürüne karşı bir eleştiri olduğuna dikkat çekildi.

Bu eleştiriye kendisine başlangıç noktası kabul eden Çevre ve Ekoloji Hareketi Avukatları'nın, sahip olduğu hukukçu ve aktivist kimlikleriyle hareket ederek, dün Bergama'da, Yuvarlakçay'da, Fırtına Vadisi'nde olduğu gibi bugün de Tortum'da, Akkuyu'da, Gerze'de,

çevre konusunda gerçekleştirilen eylem ve direnişlerin yanında olacağı; hak arama hürriyetinin etkinleştirilmesi, tüketim kültürüne karşı paylaşımcı ve dayanışmacı bir hukukun yeniden yaratılması, alternatif mücadele yol ve yöntemlerinin oluşturulması için çalışacağı vurgulandı.

Toplantının ikinci günü, İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu üyeleri, Gerze'de kurulması planlanan termik santrale karşı mücadele eden Gerzeliler'e destek olmak amacıyla, Yeşil Gerze Çevre Platformu (YEGEP) tarafından organize edilen panele iştirak etti.

Ülkemizin çeşitli illerinden gelen 18 avukatın katılımıyla gerçekleştirilen panelde, ilk konuşmayı YEGEP Avukatı Emre Baturay Altınok yaptı. Gerze'nin Yaykıl Köyü'nde ortaya konan direnişin tüm Türkiye'ye örnek olduğunu anlatan Avukat

Emre Baturay Altınok, tüm Türkiye'den çevre ve ekoloji hareketi avukatlarının çevre mücadelelerine destek sunmak ve hukuksal araçlarını tartışmak amacıyla her iki ayda bir toplantılar gerçekleştirdiklerini ve bu kez de Gerzelilere destek sunmak için burada olduklarını söyledi ve hukuki süreç hakkında bilgilendirmede bulundu.

Daha sonra konuşan Zonguldak Barosu Avukatlarından Yakup Okumuşoğlu, Türkiye'de çevre mücadelesine ilişkin yaptığı sunuşta, uygulanan enerji politikalarındaki yanlışlığa dikkat çekerken bu konuda birçok dava açtıklarını ve bunlardan pek çoğunun sonuçlandığını bir kısmının ise hukuki süreçlerinin devam ettiğini belirtti.

İzmir Barosundan Ayşegül Altınbaş da, Foça'da iki termik santrale ve altın madenine karşı mücadelede İzmir Barosu'nun deneyimini aktardığı konuşmasında, Sokrates'in "kötülük ölümden hızlı koşar" sözüne atıfta bulunarak, termik santral yapmak isteyen firmanın yarattığı kötülüğün sonuçlarını belki bizim ömrümüzün görmeye yetmeyeceğini, ancak bu kötülüğün yarın çocuklarımızın, torunlarımızın ölümüne neden olacağını söyledi.

İstanbul ve Ankara barosundan katılan avukatların da yaptığı konuşmaların ardından panel sona erdi.

9-17 Aralık 2011-İnsan Hakları Haftası Etkinlikleri

PANELLER, BELGESEL FİMLER VE “TÜRKİYE POLİTİK BELGESELİ” KONULU FOTOĞRAF SERGİSİ

İzmir Barosu tarafından 9-17 Aralık günleri arasında düzenlenen İnsan Hakları Haftası etkinlikleri tamamlandı

İzmir Barosu tarafından 9-17 Aralık 2011 günlerinde düzenlenen İnsan Hakları Haftası etkinlikleri 17 Aralık 2011 günü yapılan bir panel ve film gösterimi ile tamamlandı.

Hafta 9 Aralık 2011 günü yapılan basın açıklaması ile başladı.

“TÜRKİYE POLİTİK BELGESELİ” FOTOĞRAF SERGİSİ

9 Aralık günü ayrıca Foto Muhabiri Ali Öz'ün fotoğraflarından oluşan 1982-2011 Türkiye Politik Belgeseli konulu sergi İzmir Barosu Sergi Salonu'nda ziyarete açıldı. Sergi hafta boyunca ziyarete açık kaldı.



“DÜŞMAN CEZA HUKUKU” PANELİ

10 Aralık 2011 günü İzmir Barosu Konferans Salonu'nda Düşman Ceza Hukuku başlıklı bir panel gerçekleştirildi. Moderatörlüğünü Prof.Dr.Hayrettin Ökçesiz'in yaptığı panele Bochum Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof.Dr.Osman İsfen, Demokrat Yargı Derneği Eşbaşkanı Hakim Orhan Gazi Ertekin ve ÇHD Genel Başkanı Av.Selçuk Kozağaçlı konuşmacı olarak katıldılar.



“ÇEVRE İHLALLERİNE KARŞI MÜCADELE VE İNSAN HAKLARI” SÖYLEŞİ VE BELGESEL GÖSTERİMİ

12 Aralık 2011 günü Çevre İhlallerine Karşı Mücadele ve İnsan Hakları başlığı altında Anadolu'nun İsyanı adlı belgesel bir film gösterimi yapıldı. Filmin ardından İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu ilgili Yönetim Kurulu Üyesi Av. Ayşegül Altınbaş ile komisyon üyesi Av. Cem Altıparmak'ın katıldığı bir söyleşi gerçekleştirildi.



“ÖTEKİLEŞTİRME-KADIN” PANELİ

Hafta etkinlikleri içerisinde 16 Aralık 2011 günü ise Ötekileştirme-Kadın ve Lgbtt Bireyler adlı bir panel gerçekleşti. Panelde Ege Üniversitesi İletişim Fakültesi Doktora öğrencisi Hatice Bülbül, Kaos GL Derneği'nden Umut Güner ve İzmir Barosu üyesi Av. Serkan Cengiz konuşmacı olarak katıldılar. Panelin moderatörlüğünü ise İzmir Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Ayşegül Altınbaş yaptı.



“TESLİMİYET” BELGESELİ VE SÖYLEŞİ

Aynı gün panelin ardından Teslimiyet adlı film izlendi ve filmin yönetmeni Emre Yalçın ile senaristi Zeynep Özcan'ın katıldığı bir söyleşi yapıldı.



“NEFRET SUÇLARI/NEFRET SÖYLEMİ” PANELİ

Haftanın son etkinlikleri ise 17 Aralık Cumartesi günü yapıldı. Nefret Suçları / Nefret Söylemi başlıklı panelin moderatörlüğünü İzmir Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Özkan Yücel yaptı. Panelde konuşmacı olarak İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü doktora öğrencisi Özlem Çolak ile gazeteci yazarlar Kemal Göktaş, Cengiz Alğan katıldılar.

“ÖLÜM EKTİM RANDEVU YERİNDE” FİLM GÖSTERİMİ

Panelin ardından ise Ölüm Ektim Randevu Yerinde isimli film izlendi. Film sonrası yönetmen Hüseyin Karabey ve Elif Zavar'ın katıldığı bir söyleşi yapıldı.

“TÜRKİYE POLİTİK BELGESELİ” KONULU FOTOĞRAF SERGİSİ'NDEN



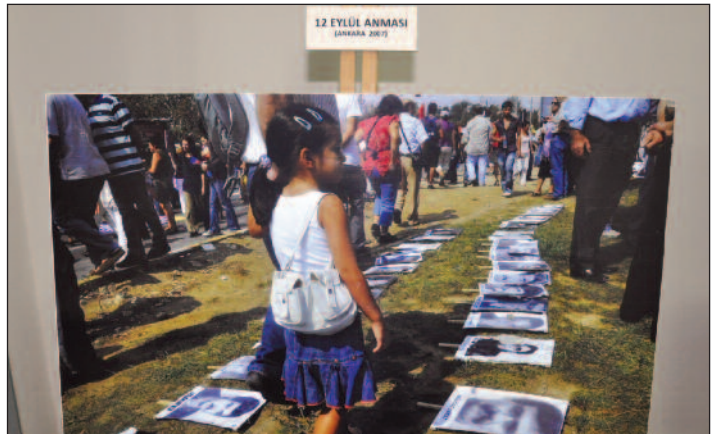
Gecekondu yı kı mı



NATO karşıtı protesto, İstanbul 2004...



İşkencede öldürülen gazeteci Metin Göktepe'nin annesi



12 Eylül yı Idönümünde 2007...

Hukuk Muhakemeleri Kanunu ve Uygulaması Sempozyumu Tamamlandı

İzmir Barosu tarafından 25-26 Kasım günlerinde Ege Üniversitesi Atatürk Kültür Merkezi'nde düzenlenen Hukuk Muhakemeleri Kanunu ve Uygulaması Sempozyumu tamamlandı.

Meslektaşlarımızın yoğun ilgi gösterdiği ve sorularıyla geliştirdiği sempozyum iki gün dört oturum olarak düzenlendi.

İlk bölümde HMK'nın Genel Tanıtımı ve Yargılamanın Genel Hükümleri Prof. Dr. Hakan Pekcanitez tarafından, Asliye Ticaret Mahkemesi Bakımından Karşılaşılacak Sorunları Hakim İlker Koçyiğit, Avukat Gözüyle Karşılaşılacak Sorunları Av. İsmet Köymen aktardı.

İlk gün ikinci oturumda Prof. Dr. Muhammet Özekes Yazılı ve Basit Yargılama Usulünü, Hakim Ayşe Yeşim Akçelik İş Mahkemesi Bakımından Karşılaşılacak Sorunları, Avukat Gözüyle Karşılaşılacak Sorunları ise Av. İbrahim Arzuk aktardı.

26 Kasım 2011 günü yapılan ilk oturumda Prof. Dr.



Oğuz Atalay İspat ve Delilleri, Hakim Ali Soyer Aile Mahkemesi Bakımından Karşılaşılacak Sorunları, Av. Hüseyin Erden se Avukat Gözüyle Karşılaşılacak Sorunlar başlıklı sunumları gerçekleştirdi.

Sempozyumun son oturumunda Hüküm/Çekişmesiz Yargı/Geçici Hukuki Korumalar başlıklı sunumu Doç. Dr. Murat Atalı gerçekleştirdi. Sulh Hukuk Mahkemesi bakımından karşılaşılan Sorunları Hakim İbrahim Karanfil, Avukat Gözüyle Karşılaşılacak Sorunları ise Av. M. Hakan Eriş aktardı.





Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi ve Tasfiyesi Semineri Yapıldı



İzmir Barosu tarafından 2 Aralık 2011 günü Baro Konferans Salonu'nda düzenlenen Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi ve Tasfiyesi konulu seminer tamamlandı.

Seminerde; Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Şükran Şıpka, İstanbul Barosu üyesi Avukat Ayça Özdoğan ve İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Üyesi Araş.Gör. Ebru Şensöz konuşmacı olarak katıldılar.

Seminerde anlatılan başlıca konu başlıkları;

Mal Rejimlerine İlişkin Genel Hükümler ve Seçimlik Mal Rejimleri, Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi, Edinilmiş Mal- Kişisel Mal Ayırımı, Mal Rejiminin Tasfiyesi, Eklenecek Değerler,

Denkleştirme Hesabı ve Katılma Alacağı'nın Belirlenmesi,

Katılma Alacağı- Katkı Payı- Değer Artış Payı Alacağı'nın Karşılaştırılması,

Örnek Dilekçeler Hazırlanması ve Hesaplama teknikleri

Uygulama Sorunları, Bilirkişi Raporları ve Mahkeme Kararları

Ölüm Halinde Mal Rejimi ve Mirasın Tasfiyesinin Karşılaştırılması

Aile Konutu ve Aile Konutu Şerhi

5718 sayılı MÖHUK'na göre Yabancı Unsurlu Aile Hukuku İlişkilerine ve Mal Rejimlerine Uygulanacak Hukuk- Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi.



Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin Aile İçi Şiddete Karşı Baroların Önerilerini Dinledi



Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin, kadın ve aile bireylerine şiddetin önüne geçmek amacıyla hazırlıkları son aşamasına getirilen kanun taslağını görüşmek üzere baro başkanları ile bir araya geldi.

Taslak üzerine önerilerin görüşüldüğü toplantının ev sahipliğini Türkiye Barolar Birliği yaptı. Toplantıya Adana, Ankara, Antalya, Diyarbakır, Eskişehir, Gaziantep, İzmir, Kocaeli, Sakarya, Samsun Baro Başkanları ile Bursa, Erzurum, Kayseri, Konya, İstanbul, Mersin Baroları ile TÜBAKKOM temsilcileri katıldılar.

Toplantıyı açış konuşmasında Şahin, katılımcı demokrasinin önemine dikkat çekerek aile içi şiddetle mücadelede işbirliği ve koordinasyonun önemine değindi. Baro Başkanlarına, "Bu taslağı zenginleştirecek olan sizlersiniz, çünkü sizler sahada mücadele edenlersiniz" diye seslenen Şahin, bu konuda ayrıca aile mahkemeleri hakimleri ile sivil toplum kuruluşlarının da görüşlerini alacaklarını söyledi.

39. DÖNEM CMK EĞİTİM SEMİNERİ TAMAMLANDI

16-17-18 Eylül 2011 tarihinde 20 kişiden oluşan 3 ayrı grupta, aktif eğitim yöntemleri kullanılarak gerçekleştirilen çalışmanın son gününde örnek dosya üzerinden "farazi duruşma" yapılmıştır.

Aktif olarak çalışmaya katılan tüm katılımcılara ve özveriyle zaman ayırarak hiçbir karşılık beklemezsizin eğitim çalışmasının başından sonuna kadar çalışmada yer alan eğitimcilerimize teşekkür ederiz.

CMK Komisyon çalışmaları Çarşamba günleri yapılmakta olup katılmak isteyen tüm meslektaşlarımıza açıktır.

Yeni dönem CMK sertifikalı eğitim çalışması Ekim ayı içerisinde gerçekleştirilecek olup, çalışma tarihi başvuran meslektaşlarımıza ayrıca duyurulacaktır.



STAJYER AVUKATLARLA MANGAL PARTİSİ

12 Ekim 2011 günü İzmir Barosu Çatı'da Baromuzda kayıtlı stajyer avukatlar için mangal partisi düzenlendi. Geceye enstrümanlarıyla yine baromuz stajyer avukatları Stj. Av. Sinan Can Konyalı, Stj. Av. Mehmet Taner Tosunoğlu, Stj. Av. Hakan Dimdik ve Stj. Av. Yavuz İskender Geredeli renk kattılar.

İzmir Barosu Halk Oyunları Topluluğu'nun da küçük bir gösteriyle katıldığı geceye ilişkin fotoğraflara albüm sayfamızdan ulaşabilirsiniz.



Stajyer Avukatların Katılımıyla Farazi Duruşma Yapıldı

İzmir Barosu Staj Eğitim Merkezi Ceza Kürsüsü, 7 Ekim 2011 Cumartesi günü farazi duruşma gerçekleştirdi.

İzmir Barosu Staj Eğitim Merkezi Ceza Kürsüsü, 7 Ekim 2011 Cumartesi günü İzmir Adliyesi 12. Ağır Ceza Mahkemesi Salonu'nda, Karşıyaka 2. Sulh Ceza Mahkemesi Hakimi Murat Aydın, Cumhuriyet Savcısı Nevhan Akyıldız ile Ceza Kürsüsü eğitimcilerinin katıldığı farazi bir duruşma gerçekleştirdi.

SEM Ceza Hukuku Kürsüsü başkanı Av. Yakup Gül, farazi duruşmayla ilgili olarak yaptığı açıklamada şunları söyledi:

"Ceza yargılaması; sözlülük ilkesi gereğince, hukuk yargılamasına göre yargısuçmelerini yargılama süresince daha aktif olmaya zorunlu kılar.

Bu süreç içinde taraflar, olağan hayatın dışına çıkarak kendileri için ayrılan özel alanlarda, farklı kostümlere bürünerek, kendilerine biçilen rolleri bilinen kurallar çerçevesinde doğru ve güvenli bir adil yargılama için oynamaya başlarlar.

Ceza yargılaması dosyalarının herbiri, aslında "hayattan oyunları" içermektedir. Bu yönüyle bazen düşündür-



ren bazen güldüren bazen de hüznölendiren anlar içeren ve tam güne yayılan farazi duruşma canlandırmasında mahkeme heyeti, mübaşir, sanıklar, başarılı bir şekilde üzerlerine düşeni yerine getirmişlerdir.

Ancak, farazi duruşma sırasında müdafii veya vekil olarak rol üstlenen stajyer avukatların duruşmaya aktif bir şekilde katılarak rollerinin hakkını fazlasıyla verdikleri de takdir-i şayandır.



16. Türkiye'de İnternet Sempozyumu Tamamlandı

İzmir Barosu'nun da program kurulunda yer aldığı 16. Türkiye'de İnternet Sempozyumu tamamlandı

İzmir Barosu'nun da program kurulunda yer aldığı ve 30 Kasım-2 Aralık günlerinde Ege Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü'nde düzenlenen 16. Türkiye'de İnternet Sempozyumu tamamlandı.

İzmir Barosu sempozyumu bir panel ve bir bildiri oturumu ile destekledi.

1 Aralık günü "Çağa Uygun Yeni İnternet Düzenlemeleri" başlığı altında yapılan panele İzmir Barosu Bilişim Komisyonu Üyesi Av. Ayşe Kaymak, İstanbul Barosu üyesi Av. Serhat Koç ve Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim



Üyesi Yrd. Dr. Elif Küzeci konuşmacı olarak katıldılar. Panelde; İnternetin Denetim/Gözetim Aracı Haline Getirilmesi Karşısında Kişisel Verilerin Korunması ve Bireysel Haklar, Dijital Teknolojilerin Gelişimi ve İnternetle Birlikte Değişen Dünyada Fikri Hakları Yeniden Düşünmek ve İnternetin Anayasal Bir Hak Olarak Tanımlanması başlığı altında üç sunum gerçekleştirildi.

İzmir Barosu adına yapılan bir diğer tebliğ ise yine 1 Aralık günü UYAP-Avukat Portalın Ücretlendirilmesi başlığı altında İzmir Barosu Bilişim Komisyonu üyesi Av. Doğan Alper tarafından sunuldu.

İzmir Barosu İnternet sitesi meslektaşlarımızın daha rahat kullanabilmeleri için yenilendi



İzmir Barosu İnternet sitesi meslektaşlarımızın daha rahat kullanabilmeleri için yenilendi. Bir süredir çalışmalarını sürdüren İzmir Barosu internet sitesi yayına başladı.

BARO TV YAYINDA



İzmir Barosu tarafından düzenlenen seminer, konferans ve panel videolarının yer aldığı BaroTV yayında... BaroTV'ye internet sayfamızın sağında yer alan BaroTV görseline tıklayarak ulaşabilirsiniz.

İZMİR BAROSU TÜRK HALK MÜZİĞİ TOPLULUĞU KONSERİ BEĞENİYLE İZLENDİ

İzmir Barosu Türk Halk Müziği Topluluğu 25 Kasım 2011 günü Ege Üniversitesi Atatürk Kültür Merkezi'nde bir konser gerçekleştirdi. Şef Sevim Taşcı yönetimindeki konsere meslektaşlarımız ve aileleri yoğun ilgi gösterdi.



İZMİR BAROSU TÜRK MÜZİĞİ TOPLULUĞU KONSERİNE İLGİ BÜYÜKTÜ

İzmir Barosu Türk Müziği Topluluğu 28 Kasım 2011 günü Ege Üniversitesi Atatürk Kültür Merkezi'nde bir konser gerçekleştirdi. Şef Ümit Bulut yönetimindeki konsere meslektaşlarımız ve aileleri yoğun ilgi gösterdi.



ZAMANDA YOLCULUK

■ **Kemal Berfi Genç**
Stajyer Avukat

Bir şehirde yaşayan insanları kentli olarak tarif edebilmek için o kişilerin kent bilincine sahip olması gerekir. Böyle bir bilince sahip olmak da o kentin evvelini bilmeyi gerektirir. Hele ki İzmir gibi şimdilik 8500 yaşında olan bir şehrin bize göstermek ve sunmak istediği görkemli bir evveli varsa o bilince sahip olma şansımız ne kadar yüksektir. İşte bu noktadan hareketle İzmir Barosu himayesinde 09.10.2011 tarihinde stajyer avukatlar olarak yaşadığımız şehir Güzel İzmir'in derin ve etkileyici tarihine anlamlı bir yolculuk yaptık.

Gezimize ilk önce Antik Smyrna kentinden başladık. Bir kaç yıl öncesine kadar İzmir'in bilinen en eski yerleşim yeri olan Antik Smyrna kentinin tarihi M.Ö. 3000'li yıllara kadar uzanmaktadır. O zamanın coğrafi yapısına göre körfeze uzanan bir yarımada olan bugün Bayraklı ilçesi sınırlarındaki kent çevresi çeşitli dönemlere ait surlarla çevrili, düzenli bir kent yapısına sahip ilk yerleşim alanlarından. Etrafi günümüzde yoğun yerleşim alanlarıyla çevrili olan bu yerin nasıl olup da günümüze kurtarılmış bir alan olarak geldiğini de o alanın eski TEKEL bağlarına ev sahipliği yapmasından ötürü olduğunu belirtmek gerekir. Kentte Arkaik dönemden Helenistik döneme kadar çok sayıda yapı katmanları var. Kent aynı zamanda Helenistik dünyanın en eski çeşmesine ve görkemli Athena Tapınağı'na ev sahipliği yapmaktadır.

Antik Smyrna'dan muhteşem manzarası ve



konumu ile dimdik ayakta duran Kadifekale'ye hareket ettik. İzmir'de herkesin bildiği gördüğü ancak "uzak bir köy misali" kimselerin gitmediği Kadifekale hepimizi davetkar ve uçsuz bucaksız manzarasıyla daha önce gitmemiş olmanın pişmanlığına sürükledi. Efsaneye göre Anadolu'yu Pers istilasından kurtarmak için harekete geçen Büyük İskender İzmir'de duraklar ve ava çıkar. Daha sonra Kadifekale eteklerinde bir pınarın başında uyuyan İskender rüyasında buraya bir kent kurduğunu görür ve bu rüya üstüne Kadifekale imar edilir. Zamanla bu kaleyle birleşen ve şehir Basmane Meydanı'ndan bugünkü Konak Meydanı'nın yer aldığı alana kadar çevreleyen ve tekrar Kadifekale ile birleşen surlar yapılır. Ancak bugün bu surların şehri içinde herhangi bir kalıntısı kalmadığı gibi elimizde bir tek Kadifekale surları kalmıştır.

Kadifekale'nin doyumsuz manzarasına veda ederken İzmir'in şimdilik bilinen en

eski yerleşim yeri olan ve birkaç yıl önce belediyenin kum çekme çalışmaları sırasında tesadüfen bulunan Yeşilova Höyüğü'ne geçiyoruz. Burası tarihi yaklaşık 8500 yıl öncesine uzanan ve şehrimizin ilk sahiplerine yani en eski hemşerilerimize ev sahipliği yapan bir alan. Neolitik çağda yerleşim yeri olarak kullanılan bu alanı kazı başkanı olan değerli bir akademisyen hocanın Yrd.Doç.Dr.Zafer DERİN'in anlatımıyla gezip ilk ağızdan alanda uygulanacak projeleri ve tarihi bilgileri çoğu insandan önce öğrenmiş olduk. Zaman Yolculuğu adlı bir projeye tarih öncesi İzmir'de yaşam koşullarının birebir canlandırıldığı prehistorik evlerde o dönemin kıyafetleri ve araç gereçleriyle eğlenceli ve öğretici anlar yaşadık.

Daha sonra klasik dönem Roma kenti olan Antik Agora kentine geçip yağmur eşliğinde bu büyük ve iyi korunabilmiş alanı gezmek üzere yola çıktık. Agora kenti Kadifekale'nin devamı niteliğinde kurulmuş olan ve

Roma döneminde en parlak dönemlerini yaşamış bir arkeolojik alandır. Burada yağmurlu havanın tüm muhalefetine rağmen dönemin mimarisine yaşam koşullarına ve dönemin sosyal yaşamına ilişkin bilgiler edindik. Çağdaş bir kent içinde olup da ve mevcudiyetini günümüze kadar koruyan en büyük antik kent olan Agora'daki yeni kazıları görmek için tekrar geleceğimize söz verip ayrıldık.

Gezimizin son durağı olan Kültür ve Sanat Müzesi'ni elektriklerin kesik olması yüzünden gezemeyip yorgun ama keyifli olan yolculuğumuza son verdik. Tüm bu gezi boyunca bizi özveriyle aydınlatan rehberimiz Av. Bekir Tatar'a, Baromuz Staj Eğitim Merkezi (SEM) Yürütme Kurulu üyesi Av.Emin Özmen'e ve gezimize renk katan değerli stajyer avukat arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Yapılması planlanan bir sonraki gezimiz "**Çağdaş İzmir-Kent Gezileri 2**"de görüşmek üzere.

HER GEZİ BİR BİLGELİKTİR İTHAKA* BAHANEDİR

■ Av. Türkan Karakoç
İzmir Barosu Üyesi

*İthaka'ya doğru yola çıktığın zaman,
dile ki uzun sürsün yolculuğun,
serüven dolu, bilgi dolu olsun.
Ne lestrigonlardan kork,
ne kikloplardan, ne de öfkeli
Poseidon'dan.
Bunların hiçbiri çıkmaz karşına,
düşlerin yüceyse, gövdeni ve ruhunu
ince bir heyecan sarmışsa eğer.*

...

K.Kavafis

18 Temmuz sabahı adliyeye koşarak gitti pek çoğumuz. Koşarak da döndü. Muhtemelen valizler tam hazırlanmamıştı. Son hazırlıklar da yapıldıktan sonra kısaca "festival" dediğimiz geziye çıkma saati geldi. Yolculuğun otobüsle yapılacak olması pek çoğumuzu korkutsa da daha önce gitmişlerimiz ne denli keyifli olduğu yolunda telkinlerde bulunarak ikna etmiştik arkadaşlarımızı.

Akşam Atatürk Lisesi önünden büyük bir coşkuyla uğurlandık. Bazılarımız ayrılamadığı eşlerini Karşıyaka çıkışına kadar uğurlamaya devam etti.

Otobüs düzeni için hazırlanan görev günü ve yapılacak işleri gösteren liste, yolculara tebliğ edildikten sonra, ilk nöbetçilere "çöpçü", "aşçı", "çaycı" yaka kartları teslim edilerek ilk çay keyfimize başladık.

Geçen sefer Türkiye'den çıkışta, bagajdaki kostümler dâhil, tüm otobüsü boşalttırdıkları için biraz korkarak geçtik Yunanistan topraklarına. Kavala yakınlarında kahvaltı yaptıktan sonra ilk durağımız olan Kavala'ya vardık. Her giden der ya "aynı Türkiye", gerçekten de Kuşa-



Kavala'dan sonraki durağımız Selanik'te,,

dası benzeri bir yer Kavala. Türk turistlere tüm esnaf alışık. Gördüğümüz herkes Türkçe biliyor. Dolaşırken mübadele döneminde anne ve babası Yunanistan'a gönderilen tonton bir teyze durdurdu bizi ve birlikte uzun uzun Türkçe sohbet ettik. Görünrn oydu ki her iki halkın yaşadığı acıları da silememişti geçen yıllar.

Kavala'dan sonraki durağımız Selanik oldu. Selanik'te ilk olarak bugünün adresiyle; Aya Dimitriya mahallesi, Apostolu Pavlu caddesi 75 numarada bulunan Atatürk'ün doğduğu evi ziyaret ettik. Selanik'te hiç yabancılık çekmedik. Kordonuyla, caddeleriyle İzmir'in aynısı Selanik. Köşedeki gevrekçi bile Türkçe tarif etti Aristo Meydanını. Yorgunluğun ardından Selanik'te, Aristo Meydanı'nda dinlenmek ve serinlemek için bir kafede oturup frape içip, bu meydan için verilmiş en doğru isim olduğunu düşündük. Aristo'nun, Büyük İskender'in, Sokrates'in, felsefenin ve mitolojinin memleketinde güneşin batışını izlemek ne büyük bir keyif!

Akşam elbette ki tavernaya gidilmeliydi. Rezervasyon yaptırdığımız taveranın sokağına girdiğimizde yanlılıkla İzmir'de bir düğüne geldiğimizi sandık. Yan tavernada başka bir Türk kafilesi

çalıp söyleyip göbek atarken, kendi tavernamızdaki Yunan müziğini işitmek için epey bir çaba harcadık. Neyse ki yemekler güzeldi...

Sabah uyandıığımızda artık Makedonya'daydık. Bitola yani Manastır'a "manastırın orta yerinde var bir havuz" türküsüyle girdik. 1382 yılında I. Murat döneminde Osmanlı topraklarına katılan ve 1912 yılında Balkan Savaşıyla Osmanlı egemenliğinden çıkmış Manastır. İlk durak Atatürk'ün öğrenim gördüğü Manastır Askeri İdadisi. Askeri İdadi aynı zamanda arkeoloji müzesi olarak da kullanılıyor. Sabah kahvaltısını kentteki bir parkta yapıp, başkanın ısrarıyla Manastırlıların meraklı bakışları altında prova yaptık. Yağmur eşliğinde saat kulesi, İshak Bey Camii ve Yeni Cami'yi gezdik. Bu küçük gezintinin ardından festival yeri olan Ohrid'e doğru yola çıkarken yağmur dinmişti artık.

Vee muhteşem manzarasıyla Balkanlar'ın incisi Ohrid çıkıyor karşımıza. Unesco'nun Dünya Mirası Listesi'nde yer alan Ohrid şehri Balkanların en derin gölü olan Ohrid Gölü'nün kıyısında kurulu. Gezi öncesi topladığımız bilgilerden karşılaşacağımız güzelliği tahmin edebiliyorduk ama tüm bu bilgile-

* *Odysseus'un adası.*

rin yetersiz kaldığını anlamamız kısa sürdü

Akşama doğru otelimize yerleştik. 2 gündür otobüs yolculuğu yaptığımızdan duş sırası için kavga edenlerimiz olmadı değil. Güzel bir uykudan sonra erkenden kalktığımızdan, diğerlerinin uyanmalarını beklerken etrafı keşfe çıktık. Meyve bahçeleri arasında dolaşp Makedon dostlarımızın orada olsalardı bize hediye edeceklerini düşündüğümüz kadar elma ve sarı erik toplayıp otele döndük.

Festival programına göre kortej ve ilk gösteri akşam olacağından bugünü Tiran'a giderek değerlendirmeye karar vermiştik. Harita üzerinde yaklaşık 2 saatlik mesafede olduğundan Tiran'a gitmemek olmazdı. Bütünleşerek bağamız haline gelen otobüsümüze tekrar atlayıp günün çöpçü ve çaycılarına nöbeti teslim edip yola koyulduk. Arnavutluk'a gideceğimizden 15 dakika sonra sınırdaydık. Tüm bu gezi boyunca çektiğimiz eziyetlerden olsa gerek, hepimiz sınırların gereksizliğinde hemfikirdik. Doğaya anlamsız olan sınırların, insanlığa ne kadar düşman olduğunu da biliyorduk. Uzun bir beklemeden sonra geçtik sınırı.

Elbasan tavanın çıkış yeri olduğunu tahmin ettiğimiz Elbasan'dan geçerek manzarası muhteşem ama bir o kadarda ürkütücü Tiran yoluna girdik. Çok dar ve oldukça virajlı yol nedeniyle artık hiç ulaşamayacağımızı düşündüğümüz Tiran'a 4.5 saat sonra varabilmıştik. Turların yaptığı gibi otobüsle panoramik bir şehir turundan sonra, akşamki gösteriye yetişebilmek için karnımızı doyurmaya sadece 20 dakikamız olduğu gerçeğini hesapladık. Tiran'a gidip de yediğimizi kimseye söylememe kararı alarak dönüş geçtik.

Yaptığımız tüm gezilerde en çok zorlandığımız şeylerden birisi para birimleri oluyor hep. Çok fazla ülkeye giriş çıkış yaptığımızdan para birimlerini önce Euroya, sonra Türk Lirasına çevirmek sanıldığı kadar kolay olmuyor. Bizim zekâsına hayran kaldığımız pek çok arkadaşımızın karizması bu nedenle yerle bir olmuştur. İsim vermeyeceğim...

Apar topar otele girip, pek çoğunuzun yakından bildiği (yıllardır sürekli giyindiğimizden) halay kostümlerini giyerek festival alanına ulaştık. Kortej gölün kıyısından yürüyüşle başladı. Çeşitli ülkelerden gelen, onlarca gurup, farklı yaşları, renkli kostümleri ve göste-



Manastır'da çalışma anından



Ohrid'te festival korteji yürüyüşünde



Ohrid'te şehir turundan bir anı...



Struga'da festival kortejinde...



Cennet gibi bir kent Dubrovnik

rileriyle tam bir festival coşkusu yaşatıyordu Ohrid'lilere. Büyük bir kalabalık ve coşku ile Gaziantep yöresi oyunlarını sergileyerek geceye son verdik.

Ertesi gün festival organizasyonu kapsamında diğer katılımcılarla Ohrid şehir turu yaptık. İncileriyle ünlü Ohrid tam bir tatil kasabası. Evlerin çoğunluğu Osmanlı mimarisi özelliği taşıyor. Saffranbolu ve Şirince evlerini andıran bu evler çok bakımlı ve dikkatle korunuyor. Taşlarla kaplı ara sokaklar ve çiçeklerle bezeli evleriyle görülmeye değer bir yer Ohrid. Ohrid'in tarihi ve önemli yapılarından biri de St. John at Kaneo kilisesidir. Muhteşem bir yapıt. Göl kenarında

kayalıklar üzerinde inşa edilmiş manzarası ve konumu ile de Ohrid'in sembolü kabul edilmektedir. Kent tanıtım broşürlerinde ve fotoğraflarda en sık rastlayacağınız görüntü bu kiliseye aittir. Bol bol fotoğraf çektirdikten sonra kent meydanına dönmek için biz tekneyi tercih edenler, kesinlikle diğerlerini kışkılandırdık.

Akşam, Ohrid'e çok yakın olan Struga kentinde bu kez Artvin ekibiyle gösteri yapacağımızdan bunun hazırlıklarını yaptık. Struga Ohrid kadar güzel bir kasaba. Nehir ikiye bölerek geçiyor kentin. Nehir kıyısı boyunca kafeler, restoranlar, barlar, diskolar ve kumarhaneler

var. Kortej yürüyüşü yaparak festival alanına ulaştık. Kortejde en çok eğlenen ve eğlendiren gurup bizdik galiba. Kortej sonrası başarı ve büyük bir coşkuyla Artvin yöresi gösterisini de tamamladık.

Sabah erkenden festival organizasyonu tarafından düzenlenen tekne turuna katıldık. Tüm katılımcıların katıldığı bu gezi oldukça renkli ve keyifliydi. Ohrid gölü üzerinden yaklaşık yarım saatlik bir yolculuktan sonra "cennet" dediğimiz Saint Naum'a vardık. Burada muhteşem bir kilise ve ondan daha muhteşem bir göl manzarası var. Ohrid gölüne nehrin karıştığı yerde oluşan görüntüyü unutmak mümkün değil. Oldukça uzun bir plajı olan Saint Naum'da göle girmek ise doyulmaz bir keyifti.

Vee festivali tamamlayıp, mutlaka bir gün tekrar döneceğiz diyerek ayrıldık Ohrid'den. Dubrovnik'e gidiyor olmamız hemen neşelendirdi bizi. Pek çoğumuzun gitmek için sabırsızlandığı kent. Son dönemlerde oldukça popüler olan Dubrovnik'e giderken yol boyunca Balkanlar'ın yağmurlu ve yeşilin türlü tonlarındaki coğrafyası hepimizi mest etti.

Arnavutluk ve Karadağ'ı geçerek nihayet vardık Adriyatik'in incisi Dubrovnik'e. George Bernard Shaw "Kim yeryüzünde cenneti görmek istiyorsa Dubrovnik'e gitmeli" demiş. Şehre girerken manzara hepimizi büyüledi. Dalmatya kıyılarının eşsizliği, tarih ve doğa birlikteliği, lavanta kokan sokaklarıyla gerçekten bir cennet burası.

Dubrovnik'te ilk uğrak yerimiz elbette ki eski çarşı. Burası Unesco tarafından Dünya Mirasları Listesine alınmış. Eski şehirde tarihi çeşme, dünyanın en eski eczanesine ev sahipliği yapan Francis Manastırı, Aziz Vlah Kilisesi uğrak yerlerimiz oldu. Ama en güzel manzaranın ve tarihi dokunun farkına varabilmek için Çin seddine benzeyen surları dolaşmak şarttı. Uzunluğu 1940 metre olan bu surlarda muhteşem manzaranın keyfini çıkarıp, bol bol fotoğraflar çektik. 2 saat süren bu gezinti için sabah erken saatleri veya akşamüzerini tercih etmek gerekiyor. Biz akşamüzeri dolaştığımızdan, güneşin batışı ayrı bir keyif ve heyecan kattı gezintimize. Tarihi dokunun özenle korunmuş olması ve enfes Adriyatik manzarası için bu kente defalarca gidilir. Üstelik istakoz ve farklı pişirilip sunulan midyelerin tadı da yeniden

ziyaret ettirir Dubrovnik'i. İstiridye ve bira ikilisi de Dubrovnik'in olmazsa olmazlarındanmış. Ama onu ikinci gidişimize sakladık. İzmir'de eksikliğini hissettiğimizden daha önce bilgisayar ortamından keşfettiğimiz Troubadour Jazz Cafe'ye giderek, çalan gurubun muhteşem performansı ile geceyi tamamladık.

Dubrovnik'te her şey mükemmeldi ta ki Dubrovnik'te sandığımız otelimiz Bosna Hersek'te çıkıncaya kadar. Komik olan bu durum Balkanlar'da sınırların anlamsızlığını yeniden anımsattı bize.

Bosna Hersek'te bulunan otelimizde sabahladıktan sonra tekrar düştük yollara. Bosna Hersek'te ilk uğrak yerimiz Blagaj oldu. Blagaj 1446 yılında Osmanlı hâkimiyetine girmiş ve Osmanlı askerleri tarafından Blagaj Derviş Tekkesi burada inşa edilmiş. Tekke ve Blagaj'ı dolaştıktan sonra, merakla varmak istediğimiz Mostar'a doğru hareket ettik.

Mostar 16. yy ile 19. yy arasında Hersek'in ticaret, yatırım ve askeri üssü olmuş. Şehir, Eski Köprü'nün göbeğinde konumlanmış. Mostar köprüsü 1557 yılında Mimar Sinan'ın öğrencisi olan Mimar Hayrettin tarafından yapılmış. 1992 yılında Yugoslav iç savaşı sırasında Hırvatların topçu ateşi ile yıkılmış, 2004 yılında Türkiye'nin büyük desteği ile orijinal malzeme ve yapım tekniğine uygun olarak yeniden yapılmış. Mostar Köprüsü'nde Unesco'nun Dünya Mirası Listesinde yer almaktadır.

Mostar Köprüsü erkeklerin cesaretlerini ispatlamak için, köprüden atlamalarıyla da ün kazanmıştır. Biz köprüyle ilgili bilgi alırken, korku ve şaşkın bakışlarımız altında Bosna'lı bir genç cesaretini hepimize ispatladı. Bizim aramızdan da bu duruma yeltenenler oldu ama bizimkiler korkak çıktı.

Yağmurun ayrı bir güzellik kattığı Mostar'ı pek çok turist gibi çıplak ayakla dolaştık. Köprü'nün etrafındaki dükkânlarda, köprü'nün bombalanarak yıkılışına yer veren görüntüleri izleyebiliyorsunuz. Zaten Mostar'a girdiğimizde savaş tüm acımasızlığıyla çıktı karşımıza. Binaların duvarları kurşun izleriyle dolu. Savaşın acımasızlığını ve anlamsızlığını hatırlatmak için bırakmıştı insanlar bu izleri. Pek çoğumuzun zihninden silinmeyen bu olay, tam da köprü'nün yanındayken daha bir anlam kazandı.

Biraz hüznü biraz buruk ayrıldık Mostar'dan. Savaşın en şiddetli yaşandı-



Blagaj



Tarihi Mostar köprüsü önünde

ğı yerlerden bir diğeri olan Saraybosna (Sarajevo) idi şimdiki rotamız. Kullandığımız navigasyon cihazının azizliğine uğrayarak akşam vakti girebildik Saraybosna'ya. 1914 yılında, 1. Dünya savaşının çıkmasına neden olan, Avusturya Macaristan veliaht prensi Franz Ferdinand'ın sırp suikastçi tarafından öldürüldüğü yerde bulunan tarihi Latin köprüsünü gezerek başladık Saraybosna ziyaretimize. Saraybosna, savaş zamanı (1992-1995) çok büyük yaralar almış, Mostar'da olduğu gibi, bütün evler, binalar mermi-bomba izlerini taşıyor. Bir kısmı olduğu gibi duruyor (Europa Oteli gibi), bir kısmı da yenilenmiş; ama hala izleri duruyor.

Fazla zamanımız olmadığından gezi programımızda yer alan diğer yerleri gezmeden, Avrupa'nın en müstesna çarşılarından Başçarşıya geçtik. Çarşı içinde yer alan Hüsrev Bey Camii, saat kulesini gezip, ünlü "pleskavitsa" adı verilen köftesini yemek için dağıldık. Boşnak böreğinin tadına bakmadan da olmazdı tabi. Gezi boyunca uğradığımız her yerin yöresel lezzetlerini tatmak uğruna aldığımız kiloları vermek için epey uğraştık dönüşte. Saraybosna'dan ayrılmadan son olarak, şehrin ortasındaki şehitliğe uğradık. Yağmur ve ışıklar altında daha bir hüznüydü bembeyaz şehitlik. İsimler hiç yabancı değildi bize. Bosna Hersek'in ilk Cumhurbaşkanı



Üsküp hatırası

Aliya İzzetbegoviç'in anıt mezarı da burada. Şehitliği ziyaret edip ayrıldık Saraybosna'dan.

Geceyi artık evimiz olarak adlandırdığımız otobüsümüzde geçirdik. Sabah kahvaltının ardından Priştina'ya girdik. Kısa bir Priştina turundan sonra Üsküp'e doğru tekrar yola koyulduk. Ve yeniden Makedonya sınırına girdik. Aslında girmemişiz biz öyle sanıyorduk. Sabah uğradığımız kafeteryada Makedonya Dinarı vermeye çalıştığımız satıcının şaşkın bakışları ve bir şeyler anlatmaya çalışması, bizim şaşkınlığımız... Sonuçta anladık ki, yanlışlıkla Sırbistan'a girmişiz. Makedon dinarı değil Sırp dinarı vermeliymişiz. Dinar dinardır deyip, euro ile hesabı ödeyerek ayrıldık Sırbistan'dan.

Makedonya'nın başkenti ve Yahya Kemal Beyatlı'nın doğum yeri olan Üsküp'teyiz artık. Dönüşten önceki son geceleyeceğimiz yer. İyi bir seçim olan otelimize yerleştikten sonra bu kez de güveçte kuru fasulye yemek için ünlü Türk Çarşısı'na gittik. Otantik çarşısı dolaştıktan sonra, yemek için geç kaldığımızdan, bulabildiğimiz bir kuru fasulyecide yedik yemeklerimizi. Sonrasında Vardar Nehri ve Taş Köprü'nün etrafında bulunan eğlence yerlerine gidip eğlenmeyi düşünüyorduk ama olmadı. Arka-

daşlarımızdan birinin cüzdanının çalınması keyfimizi kaçırdı. Şehri dolaşmayı sabaha bırakarak bitirdik geceyi.

Ertesi gün şehri gezip, hediyeliklerimizi alarak artık dönüş için Yunanistan sınırına doğru yola çıktık. Yunanistan sınırına yakın olan ve Doğu Avrupa'nın en büyük şarap mahzenlerine sahip olan Gevgelija'da küçük bir mola verdik. Sonrasında sınırı geçerek Yunanistan'a ve Serrese'ye vardık.

**“Mademki bu kerre mağlubuz,
netsek neylesek zaid
gayrı uzatman sözü.
Mademki fetva bize ait,
Verin basak bağrına mührümüzü”**
diyerek kendi ölüm fermanını imzalayan Şeyh Bedreddin'in idam edildiği kent Serez.

**Yağmur çiseliyor. serez'in esnaf
çarşısında,**

**bir bakırcı dükkanının karşısında
bedreddinim bir ağaca asılı....**

**Yağmur çiseliyor. serez çarşısı
dilsiz, serez çarşısı kör.**

**Havada konuşmamanın,
görmemenin kahrolası hüznü
ve serez çarşısı kapatmış elleriyle
yüzünü.**

diyen büyük ozan Nazım'ın şiirinden yola çıkarak, resmi olarak bilinmiyor

ama, belirlediğimiz bir ağacın altında anarak Bedreddin'i Serez'i dolaştık.

Bu küçük gezinti sonrası artık dönüş yolu için bindik otobüsümüze. Gezinin hemen başında otobüste bedava şarap dağıtarak İBHOT BAR'ın açılışını yapmıştık. İşletmecileri fiyatı yüksek tuttundan pek iş yapamadı bar. Bizde işe el atıp free shop (şiri-şop.her fırsatta ünlü olduğunu ve birçok devlet adamına özel olarak konser verdiğini yineleyen zambır üstadı müzisyenimiz Memik böyle adlandırıyor) tan alarak zulaladığımız içkileri kamu yararına kullanılmak üzere bara verdik. Zaten çok eğlenceli geçen otobüs yolculuğumuz, içkinin de etkisiyle muazzam bir eğlenceye dönüştü. Sabaha kadar her telden çalıp söyledik.

Sabah İpsala'dan geçerek 10 gün süren gezimizi tamamlayıp ertesi gün gireceğimiz duruşmalarımıza döndük, yüreğimiz arkada kalarak.

Her gezi bir bilgeliktir. İthaka* baha-nedir.

Geçen sefer Brahms'ın Macar Danslarını dinleyerek büyüdüğümüz gezimizden sonra, bu kez Goran Bregoviç müzikleriyle şenlendiğimiz, Balkanlardaki maceralarımızla geliştik. Belki de bir sonraki gezimizde âlim oluveririz...

AVUKAT ODALARINDA VE DURUŞMA BEKLERKEN SOHBETLERİMİZ

■ **Av. Onur Güven**
İzmir Barosu Üyesi

Osohbetlerimiz olmasa, mesleğimizi bu kadar sever miydik bilemem. Avukatlığın ilk yıllarında "Avukat Odaları" üstatların meclisi gibiydi. Oraya girmek, hele fikir beyan etmek, kıdem gerektirirdi.

Beni en çok çeken yerlerden biriydi o odalar. Futbol merakım olsa, Ferudun MANASTIR ile rahmetli Adnan URAS, sohbetine karışma şansım vardı. Hem beni tanıyorlar, hem de sporu herkesle konuşmayı seviyorlardı. Bir kaç kez Beşiktaş in çok seçkin bir takım olduğunu söyleyip, Ferudun ağabeyle dost oldum. Lakin say dese Beşiktaş takımından üç kişi sayamam. Hayatımda zorla iki kere maça gittim. Biri 1950 yıllarında meşhur Alsancak stadında oynanan Beşiktaş -Altay maçı. Beşiktaş kaptanı baba Recep Alsancak garına kadar omuzlarda taşınmıştı. Diğeri İstanbul 'da Ali Sami YEN stadının açılış maçı. İzdihmandan olaylar çıkmıştı. Bir panik ki sormayın...

Adliye odalarında mesleğin ilk zamanları öğle uluorta sohbe dalamazdık. Üstatlar biraz mesafeli dururlardı. Hep söylemek istediklerim-aşırı tepki alır diye-boğazımda düğümliydirdi. Yazmaya eyvallah da, yazıdan gayri başıra başıra baskın konuşmaktı önemli olan.

EN CILIS SESİ DUYABİLMEK...

Sonraları, bütün söylemek istediklerimi, bir serçe kuşu gibi, araya girip söyledim. Şimdi, yeni bir şey söyleme gayretinde olan insanlarla karşılaşınca, o çekingen halimi hatırlayıp, karşımdakini cesaretlendiririm.

Böylece, pratikte demokrasi kelimesinin de, "sözü olanın sözünü kısmadan ve örtmeden söylemesi imkanını sağlamak" olduğunu kavrayıp, demokrat oldum. Tek düze konuşulan ortamlar, beni hep hem rahatsız hem de tedirgin eder. Her halde sizi de, hep farklı bir ses ,bir histe heyecan ararım.

Berberce konuşma, farklı seslerin karşılıklı o şahane beraberliği...Bir şef bageti bile olmadan o birbirini kabul etme,sıralı söylemelerle ... O orkestrasyon...

Fakat öyle mi ya. Neyse geçelim. Şimdi, Avukat Odaları muhabbetlerinden , birkaç anekdotla devam edelim.

SİNEK PİSLİĞİ DAVASI

Böyle bir davayı ben açtım . Daha doğru-

su açmak mecburiyetinde bırakıldım. Nasıl mı oldu. Anlatayım:

Müvekkilimin annesinin adı "Hasene" tapuda "Haşine" yazılı .İntikal yapacağız, tapucu tutturdu. Bu başka şahıs olabilir diye, ne desek nafile, ben üstüme risk almam diyor, başka bir şey demiyor. Ben kütükte eski yazılışa baktım, aynı yazılış şeklinin altında tek bir nokta var.

"- Bu düpedüz sinek pisliği, sileriz biter dedimse de tapucu - bütün yaptığımız bülbül nağmelerine -lakayt.

"- Peki ne yani dava mı açacağım."

"- Bittabi" dedi tapu memuru. Bittabi mi o da ne?...

Davayı açtım. Netice-i talepte, "sinek pisliğinin kütükten silinmesi" talebinde bulundum. Dava "Tapuda İsim Tashihi Davası" olarak esasa yazıldı.

Ondan sonra ,bende bir evham başladı .Ne zaman tapuda kütük tetkik etsem etrafla sinek var mı diye sağı solu tararım. Uzakta bir tek dahi görsem, gözümü dört açar o münasebetsiz mahluka o işi, üstelik resmi bir evraka, yapmasına fırsat tanımam.

AF, KİME AİT BİR HAKTIR?

Bu olay, Sulh Hukuk Hakimlerinden, sonraları avukatlık yapan rahmetli Mustafa Rasim BAYKAL 'dan nakil.

Çok seneler önce, Adliye de boş bir saatte hakimler, Balıkesir'den gelen hakim arkadaşları Necati beyle bir çay sohbetindeler. Ağır Ceza Reisi -namlı lakabı ile - rahmetli çete Ahmet, Sulh Hukuk Hakimisi rahmetli Saime Hanım,Ticaret Mahkemesi reisi Rahmetli Halis bey ve Mustafa Rasim BAYKAL.Sohbetin bir anında çat kapı bir köylü kadın, aniden içeriye giriyor. Gözleri ile sözünü dinletebilecek birini arar gibi bakıp duruyor.

"Hayrola hanım " diyorlar "Diyeceğin bir şey mi var?"

"-He " diyor yaşlı kadın.

"-Benim kıza köyde tecavüz eden iti salıvermişsiniz mahpustan, kim yaptı bunu?"

Tık ses yok.

"- O salıverdiğiniz it, köyde kapımızın önünde dolanıp bıyık büküp duruyor. Söylen şimdi o ufacak köyde ben dul kadın halimde kızımı nasıl bu itten koruyacam."

Herkes bir garip hal ve hüzün geliyor. Uzun süren bir sessizlikten sonra, Ahmet beyin mahkemesinde görülmüş bir dava olduğu için Ahmet bey:

"Biz bırakmadık onu, kanun bıraktı salıverdiler.

"- O it benim küçümen kızımı kirletti. Kanunu mu kirletti ki, kanun onu affediydi Kanun nasıl kanun ki acımla beni çaresiz bırakır."

İSTİKDAP NE DEMEK ?

- Bana bu suali mahkeme sırasında ,Ticaret Mahkemesi reisi, Halis bey sordu.

"- Delil listenizde isticvap yanın da istikdap da var. Ne demek bu ? Bana bunu İsviçre'de lisans üstü eğitim almış seçkin hakimimiz soruyor. Sonradan öğreniyorum ki Türkçe konusunda rahmetli hassas . Yine böyle bir duruşma sırasında rahmetli Samim ERTEMER ağabeyimize dilekçede geçen aşırı ve alışılmadık öz Türkçe kelimelere takılmış da sormuş.

"- Samim bey siz nasılsınız , sağlığınız yerinde mi? Samim bey çok hassas ve tedirgin titiz biri zaten. Bocalamış.

"- İyiyim efendim. Sağ olun da, bana bunu niye sordunuz, anlamadım."

"- Vallaha Samim bey, cevap dilekçenizi de ben hiç anlamadım. Heyetçe bunun bir sağlık konusu olabileceğine karar verdik"

Samim bey acele dosyasındaki son cevap dilekçesini gözden geçirdikçe, kendisinde bir sıkıntı ve mahcubiyet alametleri belirmiş.

"- Af edersiniz efendim stajyerin işi. İnanın bende anlamadım.

Dönelim benim halime, Halis bey gayet rahat ve sakin benden cevap bekliyor. Beni de inat sardı. Mahkemeye bir tarif vermeyeceğim. Oysaki oraya yazarken kırk kere düşündüm. İki kelime ile pekala anlatabilirim.Mesleğime yukarıdan bakıyor gibi geldi.

Hırsın bana söyle söyle diye itelemesi ile içimden şöyle bir şey geçiyordu.

"- Efendim. Söyleyeceğim amma, öncelikle aklıma şu husus geldi . Vekaletnamemi herhalde tetkik etmişsinizdir. Oradaki muhahsip sindik yetkilendirmesi ile bu talebimiz tetkiki de acaba yapılabilir mi?

Biliyorum ki, eski kalıp noter vekaletnamelerde bu tabiri bilen bir Allah'ın kulu yok.

Allah tan dilimi tuttum söylemedim.

Zor ve ciddi işleri yaparken -biraz da latifeye^yer vermenin- zerafetini Tarık Zafer TUNA YA , bize söylememiş miydi? Rahmetli Halis beyin, böyle muziplikleri vardı ki, bunlardan hem zevk alır, hem de , duruşmalarına ayrıca bir keyif katardı.

PETAİN'DEN EVREN'E VE ADALET TERAZİSİNİN DENGESİ

■ Av. Ertuğrul Perim
İzmir Barosu Üyesi

Petaın, Birinci Dünya Savaşı'nın nam- lı bir generalidir. Verdun Kalesi'ni çok büyük başarıyla savunarak ün yapmış. 1914'te Fransa'ya saldıran Alman Ordusu'nun ilk yenilgisini sağlayan Marn Meydan Muharebesi'nde büyük başarı kazanmış. Savaşın itilaf devletleri (Fransa-İngiltere-ABD) tarafından kazanılması üzerine Fransa Mareşali ilan edilen –yanılmıyorsam- üç generalden birisi olmuştur.

Acı bir talihsizliktir ki, diğerlerinin İkinci Dünya Savaşı başlamadan hayli zaman önce ölmeleriyle yaşamını devam ettiren tek Fransa Mareşali olarak kalmıştı. Savaştan önce, Fransa'nın Madrid büyükelçisiydi. Fransa ve İngiltere'nin Almanlar Polonya'ya saldırdıkları takdirde, Almanya'ya karşı savaş ilan edeceklerini Polonya hükümeti ile yaptıkları antlaşma ile taahhüt etmişlerdi. Almanların Polonya topraklarına girmeleri üzerine İngilizlerle birlikte Fransızlar da Almanya'ya savaş ilan etmişler. Sonuçta İkinci Dünya Savaşı başlamıştı. Savaştan kısa süre önce Mareşal Petaın'in de görev aldığı bakanlar kurulu toplantısındaki görüşü, bu savaşa Fransa'nın katılmaması yolundaydı. Nitekim Almanlar Polonya, Norveç, Danimarka'daki savaşı 1939 kışı içinde sonuçlandırdıktan sonra Batıya dönerek Belçika-Hollanda-Lüksemburg'u birkaç gün içinde çiğneyip, Fransız cephesine saldırmışlar ve 16 gün içinde Fransa'yı ateşkes antlaşmasını yapmak zorunda bırakmışlar. Fransa topraklarının 3/5'ini işgalleri altında tutmayı kabul ettirmişlerdi. Fransızlar, tarihlerinde karşılaştıkları bu en büyük felaket karşısında, Başbakan Reyneau'nun başında bulunduğu hükümet düşmüş, Fransızlar ümit bağladıkları Mareşal Petaın'i Fransa'nın elinde kalan küçük bir parçası üzerindeki Vichi Hükümeti adını alan yeni hükümetin başına devlet başkanı olarak getirmişler. Uzun yıllar Fransa'nın dış politikasını elinde tutan dışişleri eski bakanı Laval da bu hükümetin başbakanı olarak görev yapmaya başlamıştı. Seksen yaşın çok üstünde olan ve politikanın yaşam boyu dışında kalmış bulunan Mareşal Petaın, kısmen de olsa Laval'ın da etkisiyle, o günlerde Avrupa'nın hakimi durumuna gelmiş olan Hitler'e zaman zaman (Fransa'nın mukadderatı nedeniyle) uyum göstermek zorunda kalmış. Sonuçta, ABD kuvvetlerinin -o zamanlar Fransa'nın denizaşırı ülkesi kabul edilen- Cezayir'e çıkartma yapmaları üzerine, Hitler'in emriyle Vichi Hükümeti'ne ait topraklar Almanlar tarafından işgal edilmiş ve Mareşal Petaın de yine onun



Nazilerle işbirliği yapan Fransız Mareşal Petaın Adol Hitler'le birlikte...

emriyle adeta bir esir gibi Almanya'nın elindeki topraklar üzerinde oradan-buraya sevkedilmek zorunda bırakılmış. Almanya'da savaş biterken İsviçre'ye sığınmış ve kurtulan Fransa'da savaş suçlularını yargılamak üzere kurulan mahkemede yargılanmak için müracaat etmiş. Fransa'ya dönerek bu mahkemede yargılanmış ve dosan yaşının çok üstünde olduğu halde ölüme mahkum edilmiştir. Bu mahkumiyeti sonucu rütbesi, kılıcı, nişanları alınmış. Yalnız geçici hükümet başkanı olan General Degaul bu cezayı müebbet hapis cezasına çevirmiş ve sonuçta Manş Denizi'ndeki bir adada bulunan hapishanede bu cezasını çekerken ölmüştür.

Bu çağırışına neden olan 7. Cumhurbaşkanı olarak anılmasını istediği ve ondan yararlanmış kişilerin de kendisini bu unvanla andıkları sayın Kenan Evren de, Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından sorgulanmak üzere yapılan davete, cumhurbaşkanlığı yaptığı için ancak evinde sorgulanmasının yapılabileceğini belirtmiştir. Ayrıca rahatsız olduğuna, yürüyecek durumda olmadığına dair avukatıyla bir rapor da iletmiştir.

Sayın Evren'in dikta yönetimi, yazılı ve görsel yayınlarda fazlasıyla yer almıştır. Bunları burada yeniden dile getirmenin doğru olmadığına inanıyorum.

Hala neresini değiştireceğimizi bilemediğimiz 1982 Anayasası'nın halk oylaması sırasında, ulusumuza: “şayet, bu anayasaya kabul oyu verilmezse, iktidarımızı devam ettireceğiz” diyerek bunu sağlamak için de olumlu, olumsuz oyların çıplak gözle bile kolayca görülebileceği şeffaf zarflarda yer almasını sağlıyordu. Keşke

İkinci Dünya Savaşı'na sebep olan faşist devletlerin yöneticileri de, bu metodu akıl ederek halklarını bu yolla yönetebilirdi. Sayın Evren, evine arzusu üzerine gelen Cumhuriyet Savcısına yaptığı darbe ile ilgili sorgulanması sırasında; “Öylesine şartlar içinde bir hükümet darbesini yine de yaparım” demekten kendisini alamıyor.

Ne var ki, İspanya'daki iç savaş sonuçlandıran İspanyol diktatörü General Franco ölüm döşeginde: “Ben milletime bu şekilde vermiş olduğum sıkıntılar, üzüntüler nedeniyle onlardan af diliyorum.” demişti.

Adaletin uygulanması sırasında, her türlü görüşün yer alması normaldir. Kişiler bazen kendi ayağıyla mahkemeye giderler. Bazen zor kullanarak ifade vermeye getirilirler. Bazen de: “Benim bir ayrıcalığım var. Ben ifade vermeye gitmem” diyebilirler.

Elbette bu görüşler kendilerini bağlar. Sorgulanmanın, yargılanmanın nerede ve nasıl yapılacağını kanun tayin eder. Makama, rütbeye bakılmaz. Yargı, adaleti ulus adına yerine getirir. Ulusun iradesi üstünde, halk egemenliğinin yürürlükte olduğu ülkelerde hiç kimseye ayrıcalık tanınmaz.

Elbette ki, olağanüstü durumlarda bu kuralların dışına çıkılabilir. Fakat kaprişe, dayatmaya bağlı biçimde olmamak üzere...

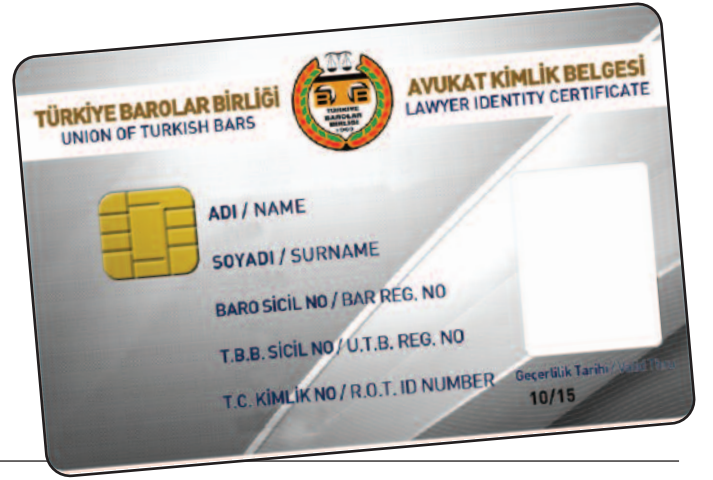
Bu kurallar, adaletin gerçekleşmesi için sıkı sıkıya bağlı kalınmasını gerektirir. Bunun dışına çıkmak, dengeli durumda bulunması gereken Adalet Terazisinin bu dengesinin bozulmasına sebep olur zannındayız...

Yargıtay 3. Hukuk Dairesi'nin Kararı:

AVUKATLIK KİMLİKLERİ “RESMİ KİMLİK” NİTELİĞİNDE ANLAŞILMAKLA; TÜM RESMİ VE ÖZEL KURULUŞLARI BAĞLAMAKTADIR

YARGITAY 3. Hukuk Dairesi**Esas:** 2010/18472**Karar :** 2010/21065

Özet: Avukat Kanunu 9. maddesi gereğince; avukatlık kimlikleri “Resmi Kimlik” niteliğinde düzenlendiği anlaşılmakla; tüm resmi ve özel kuruluşları bağlamaktadır. Yönetmelikler hiçbir zaman yasaya aykırı olarak yorumlanamaz. 4208 sayılı Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine dair Yönetmeliğin 6. maddesinde, avukatlık Yasası gereğince tanzim edilen kimliğin sayılmaması bu kimliğin hukuki geçerliliğine etki etmez. Yasalar normlar hiyerarşisinde, üst norm niteliğinde olup yönetmelikten önce uygulanması gerekir.

**YARGITAY İLAMI:**

İncelenen Kararın Mahkemesi: İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi

Tarihi: 27.04.2010

Numarasi: 2009/60-2010/337

Davacı: M.E.G. Vekili Av. H.G

Davalı: Genel Müdürlüğü Vek. Av. Ö.A.

Davalı Dilekçesinde 1.606 TL alacak için itirazın iptali istenilmiştir. Mahkemece davanın kabulü cihetine gidilmiş, hüküm davalı vekili tarafından temyiz edilmiştir.

YARGITAY KARARI

Temyiz isteminin süresi içinde olduğu anlaşıldıktan sonra dosyadaki bütün kağıtlar okunup gereği düşünüldü.

Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle kanuni gerektirici sebeplere ve özellikle delillerin takdirinde bir isabetsizlik görülmemesine göre, yerinde bulunmayan bütün temyiz itirazlarının reddi ile usul ve kanuna uygun olan hükmün onanmasına, 21.12.2011 günü oybirliğiyle karar verildi.

TÜRK ULUSU ADINA KARAR VERMEYE YETKİLİ İSTANBUL 7. SULH HUKUK MAHKEMESİ KARARIDIR

Mahkememizde görülmekte bulunan itirazın iptali davasının yapılan açık yargılama sonuna,

İSTEM:

Davacı vekili dava dilekçesinde; müvekkilinin davalı kurum nezdinde 162 90 32 numaralı posta çeki hesabı bulunduğunu davacının bu posta çeki hesabında bulunan

1,606,00 TL'nin kendisine ödenmesi için davalı PTT müdürlüğüne kendisine özel olarak verilen ve tüm kimlik bilgileri ve resmi havi PTT Garanti kartı ile avukatlık kimliği ile 18.9.2009 İstanbul Adliye Sarayı PTT merkezi müdürlüğüne müracaat ettiğini, takibe ve davaya konu hesaptaki paranın müvekkilinin ibraz ettiği kimliğin avukatlık kimliği olmaması nedeniyle geçerli kabul edilmediğini paranın kendisine ödenmediğini, müvekkilinin İstanbul 6. icra Müdürlüğü'nün 2009/34005 esas sayılı dosyası ile icra takibine gittiğini, icra takibinin durdurulduğunu takibin devami ve alacağın tahsili için bu davayı açmak zorunda kaldıklarını 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 9. Maddesi gereği yasa ile müvekkiline verilen resmi kimlik olarak belirlenen bir belgenin davalı kurum nezdinde geçersiz kabul edilmesine anlam veremediklerini, haksız ve mesnetsiz itirazın iptaline, takibin devamına, davalının %40 oranında icra inkar tazminatına mahkumiyetine, takibe konu alacağı takip tarihinden itibaren yürürlükte olan ticari faiz işletilmesine yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir.mm

YANIT:

Davalı vekili cevap dilekçesinde; davacının müvekkili kuruluş nezdinde 162 90 32 numaralı posta çeki hesabında bulunan 1.606 TL nin kendisine ödenmesi için PTT Müdürlüğüne PTT Garanti kartı ile 1136 sayılı Avukatlık Yasası gereğince kendisine verilen avukatlık kimliği ile 28.9.2009 günü İstanbul Adliye Sarayı PTT Merkez Müdürlüğüne müracaat ettiğini, 9.1.2008 tarih ve 26751 sayılı Resmi gazetede yayımlanan suç gelirlerinin aklanmasının ve terör finansmanının önlenmesine dair tedbirler hakkında yönetmeliği kuruluşlarına getirdiği yükümlülüklerin yerine

getirilmesinin sağlanması amacıyla yapılan 28.3.2008 tarih ve B. 11.2 PTT 0.07.00.01-201-880 sayılı tebliğle de yönetmeliğin 6. maddesine göre resmi kimlik belgesi olarak TC nüfus cüzdanı TC sürücü belgesi veya pasaport kabul edileceği teşkilata duyurulduğunu, söz konusu müracaatın bu nedenle red edildiğini, bu durum üzerine davacının İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 2009/34005 esas sayılı dosyası ile takip başlattığını, anılan yönetmeliğin 5. maddesinde kimlik tespiti zorunluğunun 2.000.00.-TL ve üzeri işlemler için öngörüldüğü iddiasının yersiz olduğunu haksız ve hukuki dayanağı bulunmayan davanın reddine, yargılama giderleri ile ücreti vekaletin davacıya yükletilmesine karar verilmesini savunmuştur.

DELİLLER VE GEREKÇE:

Mahkememiz tarafından tarafların delil listesini gösterdikleri tüm deliller celple incelenmiş, icra dosyası getirtilmiştir.

Mahkememizde açılan işbu dava İİK'nun 67. maddesine dayalı itirazın iptali davası olup, bir yıllık hak düşürücü süre içerisinde açıldı dosya kapsamına göre sabittir.

Mahkememiz tarafından celple incelenen İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 2009/34005 esas yalılı icra dosyasının incelenmesinden davacı tarafından davalı Genel Müdürlük aleyhine 1.606.-TL asil alacak üzerinden ilamsız taliplerine ilişkin icra takibi yolu ile takibe geçildiği, borçluya ödeme emrinin tebliği üzerine süresinde borca ve ferilerine, "davacının 18.9.2009 günü itibarı ile hesabında 1.606.TL para çekmek için PTT garanti kartı ve avukatlık kimlik belgesi ile çekme talebinde bulunduğunu, İstanbul Adliye Sarayı PTT Merkez Şubesinin suç gelirlerinin aktarılmasının ve terörün finansmanının önlenmesine dair yönetmeliğin 6/2 a bendi gereğince, Türk uyrukluları için TC nüfus cüzdanı, TC sürücü belgesi veya pasaportun kimlik tespitinde kullanılacağı belirtilmekte olduğunu, davacının bu belgeleri sunmaksızın avukatlık kimlik belgesi ve PTT garanti kartı sunmak sureti ile PTT'de bulunan paranın tahsilini talep ettiği oysa bunun mümkün olmadığını" belirterek borca itiraz ederek takibin durmasına sebebiyet verdiği anlaşılmıştır.

Mahkememizce yapılan yargılama sonucunda; davacı tarafından icra takibine konu edilen alacak, davacı avukatın, avukatlık kimliği ile davalı PTT'den talep ettiği PTT şubesindeki posta çeki hesabında bulunan paranın davalı tarafından ödenmemesi nedeni ile, yapılan icra takibine yönelik itirazın iptaline ilişkindir. Davacının icra takibine konu ettiği alacağın varlık ve miktarı tartışma konusu değildir. Davamızda tartışma konusunda olan husus davacı avukata avukatlık kimlik belgesine dayanarak yapılan ödeme talebinin, davalı tarafından red edilmesinin hukuka uygun olup olmadığı noktasında toplanmaktadır. Davalı PTT Genel Müdürlüğü'nü temsilen İstanbul Adliye Sarayı PTT Şube müdürlüğü tarafından, 9.1.2008 gün ve 26751 sayılı R.G.'de yayınlanan "suç giderlerinin aklanmasının ve terörün finansmanının önlenmesine dair tedbirler hakkındaki yönetmeliğin 6. maddesi gereğince sunulması gereken geçerli kimlik belgesinin sunulmadığı gerekçesi ile red edilmiştir. Mahkememizdeki belge ve bilgiler ile yasal mevzuatın incelenmesinden, 1036 Avukatlık Kanununun 9. Maddesi gereğince; avukatlık kimlikleri "Resmi Kimlik" niteliğinde düzenlendiği anlaşılmakla tüm resmi ve özel

kuruluşları bağlamaktadır. Yönetmelikler hiçbir zaman yasaya aykiri olarak yorumlanamaz. 4208 sayılı kara paranın aklanmasının önlenmesine dair yönetmeliğin 6. maddesinde, Avukatlık Yasası gereğince tanzim edilen kimliğin sayılmaması bu kimliğin hukuki geçerliliğine etki etmez. Yasalar, normlar hiyerarşisinde üst norm niteliğinde olup yönetmelikten önce uygulanması gerekir. Bu nedenle davalı idarenin, icra takibine konu alacağı ödememesi haksız ve geçerli bir hukuki sebebe dayanmamaktadır. Kaldı ki PTT Genel Müdürlüğü 3 Mart 2006 günlü ve 6292-01 sayılı Türkiye Barolar Birliğine yazdığı yazıda "İş yerlerinde yapılan havale ödemelerinde, Barolar Birliğince verilen avukatlık kimliklerinin geçerli kimlik olarak kabul edilmekte olduğu" hususunun altı çizilmiş ve esasen kimliğin geçerliliği kabul edilmiş bulunmamaktadır. Bu nedenlerle davalının haksız itirazının iptali ile takibin devamına karar verilmesi gerektiği vicdani kanaatine varılmıştır. Ancak dava konusu uyuşmazlığın, geçerli bir kimlik belgesinin ibraz edilip edilmemesi sebebine dayanması bu konuda Yargıtay ve Danıştay kararlarında uygulama birliğinin bulunmaması, yönetmelik hükümleri dikkate alınarak, idarenin parayı ödememesinin Yönetmeliğe göre yapılan işlemde kaynaklanması dikkate alınarak, davalının kötü niyetle yaptığı bir itirazın bulunmadığı ve alacağın tahsili yargılamayı gerektirdiği mahkememizce benimsendiğinden davacının %40 icra inkar tazminatı talebinin redine karar verilmesi gerektiği vicdani kanaatine varılmış ve aşağıdaki gibi hüküm tesis etmek gerekmiştir.

HÜKÜM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1. Davanın KABULÜ ile, davalının İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 2009/34005 esas sayılı dosyasına yaptığı itirazın İPTALİ ile; takibin, takip tarihinden itibaren talep konusu alacağı yıllık %19'u aşmamak üzere avans faizi yürütülmesi sureti ile DEVAMINA,
2. Dava konusu uyuşmazlığının, alacaklinin geçerli kimlik belgesi ibraz etmemesi sebebine dayanması bu konuda Yargıtay kararlarında dahi farklılıklar bulunması karşısında, talebin yargılamayı gerektirdiğinin tespiti ile davacının icra inkar tazminatı taleplerinin koşulları oluşmadığından REDDİNE,
3. Alınması gereken 95.40 TL harçdan peşin alınan 15.60 TL'nin mahsubu ile eksik kalan 79.80 TL harcın davalıdan tahsili ile hazirene irat KAYDINA,
4. Davacı kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden karar tarihi As. Av. Üc. Tar. Hükümleri gereğince; taktiren 500.-TL ücreti vekaletin davalıdan tahsili ile davacıya VERİLMESİNE,
5. Davacının yaptığı ilk masraf 35.40 TL nin davalıdan tahsili ile davacıya VERİLMESİNE,

Dair Taraf vekillerinin yüzlerine karşı ilgili Yargıtay dairesinde kararların taraflara tebliğinden itibaren 8 günlük süre içerisinde temyiz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.

27.04.2010

Gönderen: Yörük Kabalak

Ruhsatlarını alarak, adalet saraylarına “avukat” olarak adım atan meslektaşlarımız

28/06/2011

AV. LEYLA YILMAZ
AV. MEHMET BEŞİR SAYĞIN
AV. OZAN CAN ONUK
AV. MUSTAFA KOLAY
AV. VEYSEL AKDOĞAN
AV. KAMİL YILDIRIM

5/07/2011

AV. Umut YILMAZ
AV. DİDEM KAPLAN

12/07/2011

AV. AYTEN DEMİRTAŞ
AV. ONUR TAŞ
AV. SELÇUK KAHYA
AV. İSMAİL DERTLİ
AV. SEDA TÜRKMEN
AV. MEHMET HİLMİ SEVİKER
AV. ÜMİT ÇAKMAK
AV. YONCA AKSULAR
AV. GENK ÇAĞDAŞ ÇAKIR
AV. DERYA KATIRCI
AV. MERYEM ÇELEBİ

19/07/2011

AV. SİDAL ŞAHİNER
AV. ONUR DEMİRHİSAR
AV. AHMET OLGUN BİLİCİ
AV. ZEKÂİ MÜFİT RONA

26/07/2011

AV. BURAK GÜNER

2/08/2011

AV. İHSAN KIZIL
AV. KEMAL KIYAK
AV. BEKİR CAN DADAŞ
AV. EVRİM BAŞEREN
AV. ALİ SEZDİ

9/08/2011

AV. AYDIN KAAN
KARASAKAL
AV. CANAN ŞİMŞEK
AV. ELİF ER
AV. CEREN ÖZKAN
AV. HÜSEYİN UĞUR ACAR
AV. BORA KÖSELE
AV. GAMZE KOYUTÜRK
AV. HALİL İBRAHİM ULUSOY
AV. SERAP ALPARSLAN
AV. MUSTAFA FATİH ARDIÇ

23/08/2011

AV. CEM TORUNOĞLU
AV. EKİN DENİZ HORZUM
AV. ONUR YAROL
AV. GAMZE KALENDER
AV. SERKAN ÜLİÇ
AV. GÜLTEKİN KÖROĞLU
AV. MUAMMER AKCAN

7/09/2011

AV. CEYDA KARAKUŞ

13/09/2011

AV. İSMET İNAL
AV. MEHMET GÖKHAN
ÇELİK

27/09/2011

AV. ALİ ALTAN MİRİ
AV. METİN BEŞER
AV. MUSTAFA ERDEM
YAVUZ
AV. MEHMET NESİM
YILDIRIM
AV. BEDRİYE EKİN ACAR
AV. TANKUT TANER
AV. SEDA SEYMAN
AV. EMİN ARIK

4/10/2011

AV. HASAN KIRAN
AV. ELİF TANDOĞAN
AV. HALE EZEL
AV. GAMZE POLAT
AV. GÜLCE ALP
AV. ŞEFİK SEVİM
AV. RAMAZAN FERİK

11/10/2011

Av. AZİZE KİRİŞÇİ
Av. ERAY ÇOLAK

18/10/2011

AV. NAZLI ÖZKARDAŞ
AV. GÜL KADI
AV. GAMZE ELMACIOĞLU
AV. MEHMET ALİ YARAŞIKLI
AV. SEVGİ GÜRBÜZ

AV. NURDOĞAN OĞRAŞ
AV. YAĞIZ BERK OKAN
AV. MUSA TAÇYILDIZ
AV. ABDÜLMECİT YILDIRIM

25/10/2011

AV. HANDAN KILINÇTÜRK
AV. CEYLAN ÖMEROĞLU
AV. OZAN GÜNEY

1/11/2011

AV. ASLI ALPER
AV. MUSTAFA BOĞA
AV. SEDA EFE
AV. OSMAN ORAY
AV. DAVID BAYER
AV. SERTAÇ SAKALLI
AV. CEM YANMAZ
AV. FATİH PAPAĞAN
AV. PELİN AKTOPRAK
AV. CANAN YILDIRIM
AV. GUBSE KOÇ
AV. BURKAY KUNDAK
AV. DOĞUKAN KOZAN
AV. MURAT CAN İMRE
AV. TUĞBA TUTUM
AV. MEHMET ÖZKAN
AV. MERVE DURMAZOĞLU
AV. SEREN BİLGE ÇINAR
AV. GÖKÇE ARSLAN

AV. ELVİN KARDELEN

15/11/2011

AV. TUBANUR EKEN
AV. MUSTAFA KARALI
AV. ERDEM DEMİR
AV. DİLEK BALCI
AV. SEİCHAN AİVALI (Seyhan Ayvalı)

22/11/2011

AV. HANİFE BİRGÜL YÜKSEL
AV. GÜZİN HELVACI
AV. YİĞİT BARATALI
AV. BETÜL ERKANLI
AV. BERAN ARMAĞAN
AV. FIRAT ERMİŞ
AV. EDA DURGUN
AV. KARACA KACAR
AV. NART ATİK

29/11/2011

AV. NECİBE ÖZGÜR
AV. KERİM ALİ YUMUK
AV. FERHAT ŞENOL
AV. TURAN YİĞİT DOĞAN
AV. HÜSEYİN ENDER KELEŞ
AV. KEMAL UĞUR OLCAY
AV. HÜSEYİN KELLEÇİ

6/12/2011

AV. BAŞAK ERASLAN
AV. GİZEM ERGÜN
AV. MURAT YILMAZ
AV. DUYGU KAYA
AV. FİGEN ERKAL
AV. EBUR DEVSEREN
AV. HALİL İBRAHİM ÜNAL
AV. OSMAN ALTUĞ ÖZGÖR
AV. SİNAN CAN KONYALI
AV. MURAT AÇAR
AV. FULYA KÖYSÜREN
AV. CANSU UYSAL
AV. ESİN ÜNAL

13/12/2011

AV. TUĞBA HACIOĞLU
AV. SEÇİL NERGİZ KARAMAN
AV. SEVGİ ÜNSAL
AV. ZEHRA DİNÇTOYGAR
AV. CANSEL GÖKTAŞ
AV. İŞİL KACAR

21/12/2011

AV. HAYDAR YAĞIZ GÜDÜRÜ
AV. EDA KAYMAZ
AV. EMRAH AVCI
AV. BERNA SOYSAL

27/12/2011

AV. EDA GÖKÇE
AV. ZAFER EGE
AV. CEREN DİKMENYILDIZ
AV. NERGİZ TUBA ASLAN
AV. ZEYNEP ŞAHİN
AV. TUĞBA ERÇETİNGÖZ
AV. MİRAY ANNAKAYA
AV. ŞERİFE ÇELİK
AV. CANSU ATICI



İZMİR BAROSU'NDAN YENİ YAYINLAR...

İZMİR BAROSU ÜYELERİNİN ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ÖZELLİKLERİ, SORUNLARI, ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Prof. Dr. Melek Göregenli, Erdem Ömürüş ve Pelin Karakuş tarafından yürütülen çalışmalarının sonuçları "İZMİR BAROSU ÜYELERİNİN ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN ÖZELLİKLERİ, SORUNLARI, ÇÖZÜM ÖNERİLERİ" adıyla İzmir Barosu yayınları arasında yayınlandı. Anket sonuçlarının değerlendirildiği kitapta, İzmir Barosu üyesi avukatların anket sorularına verdiği yanıtlar grafiklerle okuyucuya sunuluyor.

İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pekdaş yazdığı önsözde çalışmanın amacını şöyle açıklıyor:

"Hukukta yoğun değişikliklerin yaşandığı günümüz Türkiye'sinde, değişen sadece yasalar mıdır? Yargının kurucu unsuru olan biz avukatlar bu süreçten nasıl etkileniyoruz? İzmir Barosu'na üye meslektaşlarımızın özellikleri nedir? Yaşanan sürece ilişkin kaygıları var mıdır?

Meslek sorunlarımızı konuşurken basma kalıp cümleler dışında somut ve rakam vererek konuşabiliyor muyuz?

Mesleki etik ve dayanışmaya büyük önem atfedilmesine rağmen bu değerlerin yetersizliğini nasıl açıklamalıyız?

Görüldüğü gibi bu ve buna benzer bir çok soru yanıt bekliyor. Bu sorulara verilecek yanıtları aramak baroların görevidir.

"Veri"nin her şey olduğunu düşünüyoruz. Önce ne olduğunu bilmeliyiz ki çözümünü doğru zeminde arayalım.

Belki çok şaşırtıcı sonuçlar değil göreceğimiz ancak somut ve gerçek bir sonuç görmenin değerinin farkındayız.

Yeni Avukatlık Kanunu Tasarısı hazırlıkları yürüten kişi ve kurumların yararlanaacağı pek çok veriyi içinde barındıran bu çalışmayı siz değerli meslektaşlarımızın incelemelerine sunarken, bilmediğimizi bilmeyi, bildiğimize de emin olmayı sağlayan bu çalışmayı yürüten tüm meslektaşlarımıza ve bilim insanlarına teşekkürlerimizi sunuyoruz."

HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU HUKUK YARGILAMAMIZA NE GETİRİYOR?

Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr. Muhammet Özekes tarafından hazırlanan ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun tümü hakkında genel bilgi vermeyi amaçlayan kitap Kasım ayında yayınlandı.

İzmir Barosu tarafından 25-26 Kasım günlerinde Ege Üniversitesi Atatürk Kültür Merkezi'nde düzenlenen Hukuk Muhakemeleri Kanunu ve Uygulaması Sempozyumu'nda üyelere ücretsiz olarak dağıtılan kitap şu ana başlıklardan oluşuyor:

- HMK HUKUK YARGILAMAMIZA NE GETİRİYOR (HMK'nın



Tümü Hakkında Genel Bilgi).

- HMK'da GENEL HÜKÜMLER
- HMK'da YARGILAMA USULLERİ BAKIMINDAN GETİRİLEN YENİLİKLER
- ÖN İNCELEME
- HMK'da İSPAT ve DELİLLER BAKIMINDAN GETİRİLEN YENİLİKLER
- HUKUK YARGILAMASINDA YENİ KANUN YOLU SİSTEMİ
- ÇEKİŞMESİZ YARGI
- GEÇİCİ HUKUKİ KORUMALAR

Prof. Dr. Muhammet Özekes, grafik düzenlemelerle görsel bir sunuma dönüştürdüğü bu çalışmasını şöyle açıklıyor:

"Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu (HMK), mevcut yargılama hukuku birikimini tamamen ortadan kaldırmadan bir yandan yargılamanın aksayan yönlerini düzeltmeye diğer yandan mevcut sorunları çözmeye yönelmiş, ayrıca son yıllarda Dünya'da yargı alanındaki tüm gelişmeleri de dikkate alarak bir düzenleme yapmıştır.

HMK, basit, kolay, pratik, sistematik, sürdürülebilir, sorun çözmeye odaklı ve kötüniteli davranışların önüne geçecek tedbirler alan bir Kanundur.

HMK'da mümkün olduğunca, "her hâkimin her avukatın ayrı bir usulü vardır" anlayışını terkettirecek tedbirler alınmış, yeknesak bir usul uygulaması getirilmiş, bunun için hâkimleri ve avukatları hem bağlayan hem zorlayan bir düzenleme yapılmıştır.

Bundan sonra, bilgisiz, ilgisiz ve çalışmayan hâkim ve avukatların yargılamayı yürütmesi neredeyse mümkün değildir."

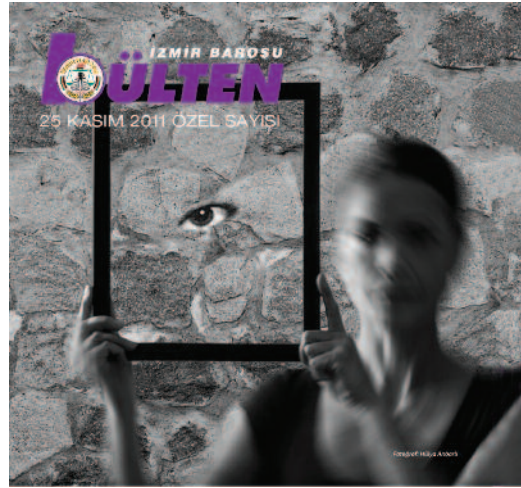
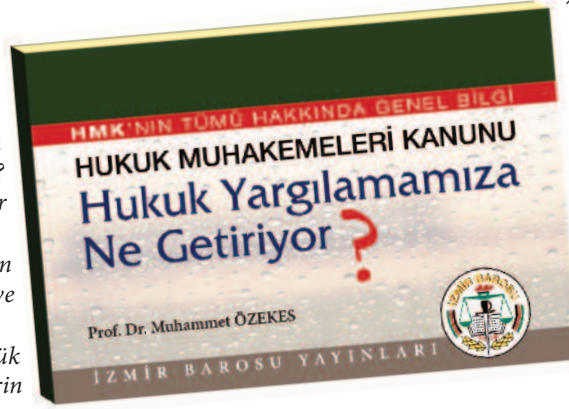
İZMİR BAROSU BÜLTENİ 25 KASIM KADIN ÖZEL SAYISI?

25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü bağlamında Kadın Hakları Komisyonu tarafından hazırlanmış özel bültende "Kadına Yönelik Şiddet" konusu ele alınıyor.

İzmir Barosu Başkanı Av. Sema Pekdaş, özel bültene yazdığı başyazıda şiddet karşı mücadelede avukatların önemli bir yeri ve rolü bulunduğunu belirterek; "Kadınlar, çocuklar, engelliler, yaşlılar gibi dezavantajlı gruplara yönelik özel veya kamusal alanda

meydana gelen her türlü şiddet ve istismar eylemlerine bağlı hukuksal yardım taleplerinin niteliği mücadelenin etkinliğini de arttıracaktır." görüşünü dile getirdi.

Sema Pekdaş başyazısında, hem mesleğin niteliğini yükseltmek hem de Barolara verilen görev nedeniyle kadına yönelik şiddetle mücadelede etkin olmak amacıyla "İzmir Barosu Kadın Hakları Danışma ve Hukuk Araştırmaları Merkezi"nin kurulmasına karar verildiğini vurguluyor. Pekdaş bu merkezle kadının insan haklarının korunması ve geliştirilmesi ile kadına yönelik her türlü şiddet ve ayrımcılık karşıtı mücadelenin kurumsallaşarak bir Merkez bünyesinde yürütüleceğini vurguladı. Merkezin istatistiklerin tutulması, acil müdahale ve hukuksal araştırmalar konusunda da yararlı olacağına işaret eden Pekdaş, tüm meslektaşlarla dayanışma içinde Merkez çalışmalarında birlikte olma çağrısı yapıyor.



KADINA YÖNELİK ŞİDDETE KARŞI ULUSLARARASI MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ'NDE
Kadınlar şiddete, savaşa, eşitsizliğe 'dur' diyor



YASAL DÜZENLEMELER HAYATA GEÇİRLİSİN
İzmir Barosu, kadın haklarına ilişkin uluslararası sözleşmelerin uygulanmasını ve yasal düzenlemelerin hayata geçirilmesini istiyor.
Özellikle kadınların haklarını koruyan 1948'de kabul edilen Evrensel İnsan Hakları Bildirgesi'nin 18. maddesinde yer alan 'kadınlar ile erkekler arasında eşit haklar vardır' ilkesi, uluslararası sözleşmelerde de yer almaktadır.

Savcılar siyasete angaje olmamalı

İzmir Baro Başkanı Sema Pekdaş, Büyükşehir'e yapılan ikinci operasyonu hukuki açıdan değerlendirdi. Başsavcı Durdu Kavak'ın açıklamalarını da eleştirdi, "Savcıların görevi ikna etmek değildir" dedi.



Yüzyüze
Banu ŞEN
İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş, Büyükşehir'e yapılan ikinci operasyonu hukuki açıdan değerlendirdi. Pekdaş, Başsavcı Durdu Kavak'ın açıklamalarını da eleştirdi. Pekdaş, "Savcıların görevi ikna etmek değildir" dedi. Pekdaş, "Savcıların görevi ikna etmek değildir" dedi.



İstisnai durumlar dışında savcıların siyasete angaje olmaması gerekir. Savcıların görevi ikna etmek değildir. Savcıların görevi ikna etmek değildir. Savcıların görevi ikna etmek değildir.

400 00 04
ŞİDDETE 24 SAAT NÖBET

İzmir Barosu, şiddet gören kadınlara her türlü desteği verecek özel bir merkez kurdu. Gönüllü avukatlar, şiddet gören kadınlara yardım edecek; karakoldan mahkemeye yanında bulunacak.



Baro, 6 aydır 2 avukat ile destek veriyor

Karabağlar Karakolu'ndaki dayak olayı Cengiz'e İzmir Barosu destek veriyor. B...

HUKUK GALİP GELECEK

İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş, Büyükşehir'e yapılan ikinci operasyonu hukuki açıdan değerlendirdi. Pekdaş, Başsavcı Durdu Kavak'ın açıklamalarını da eleştirdi. Pekdaş, "Savcıların görevi ikna etmek değildir" dedi.

İnsan haklarına ihlali

İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş, Büyükşehir'e yapılan ikinci operasyonu hukuki açıdan değerlendirdi. Pekdaş, Başsavcı Durdu Kavak'ın açıklamalarını da eleştirdi. Pekdaş, "Savcıların görevi ikna etmek değildir" dedi.

TEFTİŞ ABLUKASI MANİDAR

Ankara ve İstanbul'da da denetim ve soruşturma olduğu sık sık dile getiriliyor. Ancak İzmir'de suç örgütü operasyonu yapıldı. Bunu hukuki açıdan nasıl değerlendiriyorsunuz?



Baro, 6 aydır 2 avukatla destek oluyor

Avukat Ayşegül Altınbaş: İki avukatımız 6 aydır Fevziye Cengiz'in hukuki mücadelesinde yanındalar

"Adil yargılanma hakkı ihlal ediliyor"

İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş, Büyükşehir'e yapılan ikinci operasyonu hukuki açıdan değerlendirdi. Pekdaş, Başsavcı Durdu Kavak'ın açıklamalarını da eleştirdi. Pekdaş, "Savcıların görevi ikna etmek değildir" dedi.

Baro, 6 aydır 2 avukatla destek oluyor

Avukat Ayşegül Altınbaş: İki avukatımız 6 aydır Fevziye Cengiz'in hukuki mücadelesinde yanındalar

Baro biber gazına iptal davası açtı

İzmir Barosu, toplumsal kimyasal gazlar içeren mal kullanımının yasaklanması Bakanlığı'na yaptığı başvuru reddedilmesi üzerine, idari istemiyle dava açtı. İzmir Barosu, toplumsal kimyasal gazlar içeren mal kullanımının yasaklanması Bakanlığı'na yaptığı başvuru reddedilmesi üzerine, idari istemiyle dava açtı.



'Zararsız' denen gazlar öldürdü

İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş, Büyükşehir'e yapılan ikinci operasyonu hukuki açıdan değerlendirdi. Pekdaş, Başsavcı Durdu Kavak'ın açıklamalarını da eleştirdi. Pekdaş, "Savcıların görevi ikna etmek değildir" dedi.

İZMİR (AA)

İzmir Barosu Başkanı Avukat Sema Pekdaş, "Yargıtay Kurucu üyesi olan, başkanı biber gazı ve gaz bombalarıyla tehdit eden avukatların görevi ikna etmek değildir" dedi.



İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş, Büyükşehir'e yapılan ikinci operasyonu hukuki açıdan değerlendirdi. Pekdaş, Başsavcı Durdu Kavak'ın açıklamalarını da eleştirdi. Pekdaş, "Savcıların görevi ikna etmek değildir" dedi.